



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

Settore Territorio e Lavori pubblici - Ambiente Servizio Infrastrutture e reti – manutenzione strade

PROCEDURA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO IN APPALTO DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO DELLE FERMATE BUS DI TRASPORTO PUBBLICO LOCALE PRESENTI SUL TERRITORIO COMUNALE – MANUTENZIONE E ACQUISIZIONE ARREDO URBANO PENSILINE

Verbale delle operazioni di verifica della congruità dell'offerta
ai sensi dell'art.110 del D.Lgs. 36/2023

Prima seduta

Con riferimento alla procedura in oggetto, a seguito delle operazioni di gara concluse in data 22 maggio 2026, con la redazione della graduatoria provvisoria, inviata a tutti i concorrenti tramite la piattaforma SinTel in data 25 maggio 2026 (ID 219783855), che stabilisce 1° classificato il concorrente "Impresa Sangalli Giancarlo & C. S.r.l", questa Stazione Appaltante ha disposto di procedere alla valutazione della congruità dell'offerta presentata dal concorrente, chiedendo al medesimo, su domanda qui allegata "Richiesta di documentazione ai sensi dell'art.110 del D.Lgs. 36/2023", tramite piattaforma Sintel in data 25 maggio 2026 (ID 219784129), di fornire le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'offerta stessa al fine di verificarne la serietà, la sostenibilità e la realizzabilità.

Entro il termine prescritto, 9 giugno 2026, come attestato dalla piattaforma Sintel (ID 220568655) in pari data, il concorrente "Impresa Sangalli Giancarlo & C. S.r.l" ha provveduto a presentare l'allegata comunicazione "Giustificazioni RTI.pdf.p7m", sottoscritta digitalmente dal consigliere delegato dell'Impresa Sangalli Giancarlo & C. S.r.l e dal legale rappresentante dell'impresa DEPAC S.r.l. per la costituenda RTI partecipante.

L'anno duemilaventisei, il giorno undici del mese di giugno (11/06/2026) alle ore 9,30 in Sesto San Giovanni, presso il proprio ufficio, l'Arch. Roberta Lambardi, Responsabile del Servizio Infrastrutture e reti – Manutenzione strade, in qualità di Responsabile Unico del Progetto della procedura in oggetto, coadiuvato dal dott. Fabrizio Catena, Responsabile del Servizio Gare e Contratti, in qualità di Segretario Verbalizzante, ha provveduto ad avviare la verifica delle giustificazioni tecniche ed economiche trasmesse dalla concorrente Impresa Sangalli Giancarlo & C. S.r.l che hanno concorso alla formulazione della relativa offerta.

Il RUP procede all'esame delle giustificazioni prodotte dal concorrente, soffermandosi in particolare sulla tabella riepilogativa del conto economico, ritenuta maggiormente significativa ai fini della valutazione complessiva dell'offerta.

Dall'analisi della già menzionata tabella riepilogativa, emergono alcune criticità riferite, in particolare, alle voci di costo concernenti:

- le spese generali, quantificate in € 16.655,62, corrispondenti a circa il 3,6% dell'importo considerato;
- la fornitura delle pensiline, quantificata in € 187.473,64, il cui importo risulta sensibilmente inferiore sia rispetto alla valorizzazione prevista negli elaborati progettuali posti a base di gara sia rispetto all'entità del ribasso complessivamente offerto;
- l'utile d'impresa, indicato in € 6.881,37, pari a circa l'1,5%.

Il RUP rileva inoltre che le giustificazioni presentate non recano una specifica valorizzazione economica delle migliori proposte nell'offerta tecnica, le quali assumono particolare rilievo nell'ambito della proposta progettuale formulata dal concorrente.

Per contro, dall'esame delle tabelle di dettaglio relative alle singole componenti economiche dell'offerta, il costo della manodopera indicato dal concorrente, pari a € 191.438,02 e determinato sulla base del numero di addetti impiegati, dei relativi livelli di inquadramento e delle qualifiche professionali previste dal CCNL applicato, per l'intera durata dell'appalto, risulta congruo anche in raffronto al costo della manodopera stimato dalla Stazione Appaltante, pari a € 190.406,25.

Il RUP prende altresì atto dei costi della sicurezza aziendale dichiarati dal concorrente, pari complessivamente a € 9.338,44, importo riferito ai dispositivi di protezione individuale, alla formazione del personale, al servizio del medico competente e alla manutenzione dei dispositivi di sicurezza installati sugli automezzi.

Pur considerando che la verifica di congruità dell'offerta è finalizzata ad accertarne l'attendibilità, la sostenibilità e la serietà nel suo complesso, il RUP rileva che le giustificazioni fornite presentano, allo stato, elementi di incompletezza sotto il profilo della complessiva sostenibilità economica dell'offerta, tali da non consentire una piena valutazione positiva della concreta eseguibilità delle prestazioni contrattuali alle condizioni proposte.

Pertanto, preso atto delle giustificazioni prodotte, il RUP ritiene necessario procedere a un confronto in contraddittorio con il concorrente, al fine di acquisire ulteriori chiarimenti in merito agli aspetti sopra evidenziati e agli elementi dell'offerta che necessitano di ulteriore approfondimento nell'ambito del procedimento di verifica della congruità.

Il RUP dichiara chiusa la seduta alle ore 12.00 e aggiorna le operazioni a successiva data, da comunicarsi al concorrente interessato.

Allegati:

Richiesta di documentazione ai sensi dell'art. 110 del D.Lgs. 36/2023

Giustificazioni RTI

Letto, firmato e sottoscritto

Roberta Lambardi

[Firmato digitalmente] _____

Fabrizio Catena

[Firmato digitalmente] _____



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

Servizio Gare e Contratti

Prot. Gen. n.

Inviata via Sintel

Pec: sangalli@pec.sedevirtuale.it

Spett.
Impresa Sangalli Giancarlo & C. S.r.l.
in RTC con
Depac Società Cooperativa Sociale
Via Enrico Fermi 35
20900 Monza (MB)

AFFIDAMENTO IN APPALTO DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO DELLE FERMATE BUS DI TRASPORTO PUBBLICO LOCALE PRESENTI SUL TERRITORIO COMUNALE – MANUTENZIONE E ACQUISIZIONE ARREDO URBANO PENSILINE - Richiesta di documentazione per la verifica di congruità dell'offerta.

Con riferimento alla procedura in oggetto, si comunica che a seguito delle operazioni di gara tenutesi il giorno 22 maggio 2026, questa Stazione Appaltante ha disposto di procedere, ai sensi dell'art. 110 del D. Lgs. 36/2023, alla valutazione della congruità dell'offerta da Voi presentata.

Il punteggio da Voi conseguito è risultato pari a 53,82 su 70 per l'offerta tecnica e a 29,44 su 30 per l'offerta economica.

Resta tuttavia ferma, in capo alla stazione appaltante, la facoltà di procedere alla verifica di congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 110, comma 1, del d.lgs. 36/2023. Tale disposizione attribuisce all'Amministrazione il potere di valutare se l'offerta, anche in ragione di elementi specifici che la connotano, appaia anormalmente bassa, non limitando tale apprezzamento ad automatismi matematici ma imponendo una valutazione sostanziale.

In particolare, la stazione appaltante è chiamata ad accertare la congruità, la serietà, la sostenibilità e la concreta realizzabilità dell'offerta nel suo complesso, tenendo conto di tutti gli elementi rilevanti, ivi inclusi i costi della manodopera e gli oneri aziendali indicati ai sensi dell'art. 108, comma 9. L'elevato punteggio conseguito, pur attestando la qualità tecnica e la competitività economica della proposta, non esclude né preclude l'esercizio di tale potere-dovere di verifica, laddove emergano profili idonei a far ritenere l'offerta potenzialmente anomala.

Pertanto, si richiede a codesto rispettabile operatore economico, di fornire puntuali giustificazioni in ordine al ribasso offerto, con riferimento alle singole voci di prezzo che concorrono alla formazione dell'importo complessivo dell'offerta.

Le giustificazioni dovranno evidenziare, altresì, il contributo specifico di ciascun componente del raggruppamento, con particolare riguardo alla ripartizione delle prestazioni, dei costi e delle risorse impiegate.

Le stesse potranno riguardare, a titolo esemplificativo e non esaustivo, gli elementi indicati all'art. 110, comma 3, del d.lgs. 36/2023:

- a) l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati o del metodo di costruzione;
- b) le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente per fornire i prodotti, prestare i servizi o eseguire i lavori;
- c) l'originalità dei lavori, delle forniture o dei servizi proposti.

Non sono, in ogni caso, ammesse giustificazioni con riferimento agli elementi di cui alle lettere a) e b) dell'art. 110, comma 4, del d.lgs. 36/2023.

I contenuti delle suddette dichiarazioni dovranno risultare coerenti e riscontrabili rispetto a quanto dichiarato in sede di offerta, con particolare riferimento:

- al CCNL applicato da ciascun componente del raggruppamento;
- ai costi della manodopera e agli oneri aziendali per la sicurezza dichiarati;
- al ribasso unico percentuale offerto;
- alla complessiva sostenibilità economica dell'offerta, anche in relazione ai rapporti interni al raggruppamento temporaneo di concorrenti.

La documentazione ai fini della verifica di congruità dell'offerta, sottoscritta digitalmente dai legali rappresentanti delle imprese costituenti il raggruppamento da procuratori muniti dei necessari poteri (in tal caso, con allegazione delle relative procure), dovrà pervenire tramite la piattaforma SinTel (sezione "Comunicazioni procedura"), in riscontro alla presente comunicazione, **entro e non oltre il termine del 9 giugno 2026**.

Ai sensi dell'art. 110, comma 5, del d.lgs. 36/2023, questa stazione appaltante procederà all'esclusione dell'offerta qualora le spiegazioni fornite non risultino idonee a giustificare adeguatamente il livello dei prezzi o dei costi proposti.

Distinti saluti.

Sesto San Giovanni, 25.5.2026

Il Responsabile Unico del Procedimento
Arch. Roberta Lambardi
(Firmato digitalmente)

AFFIDAMENTO IN APPALTO DEI LAVORI DI
ADEGUAMENTO DELLE FERMATE BUS DI
TRASPORTO PUBBLICO LOCALE PRESENTI SUL
TERRITORIO COMUNALE MANUTENZIONE E
ACQUISIZIONE ARREDO URBANO PENSILINE

CIG: BAB9BE7257

RTI Impresa Sangalli Giancarlo & C. S.r.l - DEPAC Società
Cooperativa Sociale a r.l.

**VERIFICA
CONGRUITÀ
DELL'OFFERTA**



INDICE

1	COSTO DELLA MANODOPERA.....	5
1.1	Riepilogo costo totale della manodopera	6
2	DETTAGLIO RELATIVO AI COSTI DELLA SICUREZZA AFFERENTI ALL'ESERCIZIO.....	7
2.1	Gestione della sicurezza sul lavoro.....	7
2.2	Costi relativi alla sicurezza.....	7
3	TABELLA RIEPILOGATIVA DEL CONTO ECONOMICO	9
3.1	Conto economico per i servizi	9
3.2	Contributo specifico dei componenti del RTI	10



Spett.le
Comune di Sesto San Giovanni
Piazza della Resistenza, 5
20099, Sesto San Giovanni (MI)

Oggetto: Procedura aperta per l'affidamento in appalto dei lavori di adeguamento delle fermate bus di trasporto pubblico locale presenti sul territorio comunale - Manutenzione e acquisizione arredo urbano pensiline. CIG BAB9BE7257 CUP C47G25000320004

Richiesta di documentazione per la verifica di congruità dell'offerta

I sottoscritti:

Daniele Tronconi nato a Piombino (LI) il 05/07/1977, residente a Pisa (PI) via Isola di Ponza n. 12 C.F. TRNDNL77L05G687Q, in qualità di Consigliere Delegato della Società **Impresa Sangalli Giancarlo & C. S.r.l.** con sede amministrativa e domicilio fiscale in Monza (MB) Viale Enrico Fermi n. 35 Tel. 039/2021986 Fax 039/834602, Codice Fiscale n. 07117510151, Partita IVA n. 00847160967, e-mail gare@impresasangalli.it PEC sangalli@pec.sedevirtuale.it,

e

Esposito Salvatore nato a San Giuseppe Vesuviano (NA) il 12/05/1993, residente a Saviano (NA) via Montagnola n. 23/A C.F. SPSSVT93E12H931A, in qualità di Legale Rappresentante della Società **DEPAC Società Cooperativa Sociale a r.l.** con sede legale e operativa in Arcore (MB) Via Ciro Menotti n. 19, Tel. 081/8201723 Fax 081/19974681, Codice Fiscale e Partita IVA n. 03533220129, e-mail depacservizi@libero.it PEC depac@legalmail.it

AI SENSI DEGLI ARTT. 46 E 47 DEL D.P.R. 445/2000

DICHIARANO SOTTO LA PROPRIA RESPONSABILITÀ

la veridicità di quanto esposto nella seguente relazione.



PREMESSA

Esprimiamo queste note nel quadro del nostro rilevante interesse alla procedura in oggetto, e nel più ampio spirito dialogico e collaborativo, alla luce del quale segnaliamo anzitutto la nostra disponibilità a fornire ogni ulteriore chiarimento su serietà e congruità della nostra offerta. La presente relazione è resa nell'ambito del procedimento di verifica attivato ai sensi dell'art. 110 del D.Lgs. 36/2023.

In questo quadro necessita anzitutto ricordare notori principi in tema di azione amministrativa nel procedimento di vaglio di congruità delle offerte, che tracciano il perimetro di riferimento di ogni approfondimento sulla sostenibilità delle offerte stesse.

Il procedimento di verifica dell'offerta volge infatti ad accertare attendibilità e serietà complessive della stessa, e la possibilità dell'offerente di eseguire correttamente l'affidamento alle condizioni proposte. Perciò, la relativa valutazione dell'appaltante dev'essere globale e sintetica.

Il vaglio di congruità delle offerte non ha infatti carattere para-sanzionatorio. Esso non può legittimamente tendere alla ricerca di specifiche inesattezze dell'offerta o nelle sue giustificazioni, mirando piuttosto a valutare se essa, in concreto e globalmente considerata, sia affidabile in relazione all'esecuzione dell'appalto. Diversamente, la verifica di congruità dell'offerta degraderebbe a illegittima c.d. "caccia all'errore", giustamente sanzionata dalla compatta giurisprudenza anche perché essa è contraria alla ratio del vaglio di cui si tratta. Non è quindi ammissibile che detto vaglio si concentri in via atomistica su singole voci di costo onde incentrarsi su isolate incongruenze o affacciare dubbi, comunque opinabili. Ratio e fine della valutazione commessa all'appaltante consistono nell'accertamento di prevedibile affidabilità dell'offerta nel suo complesso, non delle singole voci che la compongono. Pertanto, non sono suscettibili di minare detta complessiva affidabilità, se singolarmente considerate, eventuali inesattezze come marginali scostamenti di voci di costo da prezzi correnti di mercato né minime incongruenze delle singole voci costituenti l'offerta.

Tra i capisaldi disciplinanti il sub procedimento de quo v'è che, ferma l'offerta presentata, sia pacificamente ammesso l'assestamento delle relative giustificazioni tecnico-economiche, essendo consentito il legittimo riferimento sia a condizioni sopravvenute sia a eventuali compensazioni tra sovrastime e sottostime delle singole voci d'offerta. È d'altronde pacificamente legittimo il progressivo assestamento, nella dialettica della fase giustificativa, dei parametri di costo, sia per emendare eventuali originari errori di calcolo, sia, più in generale, in tutti i casi in cui l'entità dell'offerta economica resti immutata. Le giustificazioni addotte a dimostrazione di congruità e serietà dell'offerta possono infatti riferirsi a situazioni esistenti al momento in cui si svolge la verifica di anomalia, sì che possono essere considerate pure le sopravvenienze che contribuiscano a dimostrare la concreta affidabilità di essa.

Corollario a questi pacifici assunti tratti dai fermi insegnamenti giurisprudenziali è che il vaglio di congruità non possa condursi con confronto comparativo che coinvolga altre offerte. Esso va condotto con esclusivo riguardo all'offerta considerata e alle capacità del singolo offerente di eseguire la prestazione al prezzo propostone. Il tutto, dovendo pure ricordare che la formulazione dell'offerta si fonda gioco-forza su stime, previsioni, apprezzamenti e valutazioni implicanti un ineliminabile margine di opinabilità ed elasticità, essendo perciò incongrua la pretesa di rigida e assoluta determinazione



preventiva delle voci di costo rivenienti dall'esecuzione futura del contratto, essendo per contro sufficiente che questa si mostri ex ante ragionevole e attendibile.

Necessita pure ricordare l'altrettanto consolidato principio per cui nel vaglio di sostenibilità dell'offerta non possa fissarsi una quota di utile al di sotto della quale l'offerta vada reputata per definizione incongrua, dovendosi considerare nel complesso la serietà della proposta tecnico-economica nella sua interezza. Pure un utile in apparenza modesto può infatti tradursi in utilità di assoluto rilievo per l'offerente, sia per la prosecuzione in sé dell'attività d'impresa, sia per sua qualificazione, visibilità, curriculum professionale derivante dall'essere aggiudicatario dell'appalto.

Tutto ciò premesso e ricordato, nel più ampio spirito di collaborazione osserviamo quanto segue, essendo ovviamente disponibili a fornire ogni successiva e ulteriore spiegazione che si reputi necessaria, occorrendo anche in sede di audizione orale e con l'ausilio di consulenti di nostra fiducia.

Fermo quanto sopra, evidenziamo che nel progettare l'ottimale organizzazione dei servizi abbiamo:

- 1) rispettato le specifiche tecniche del Capitolato, conformando a tali presupposti le risorse necessarie per il corretto espletamento del servizio, quali personale, mezzi, attrezzature, materiali di consumo, etc., il tutto come meglio definito all'interno degli elaborati progettuali e nei successivi chiarimenti pubblicati.
- 2) messo a frutto la pluriennale esperienza accumulata nel settore;

Le forniture previste per l'esecuzione dell'appalto saranno pienamente conformi alle prescrizioni del Capitolato Speciale d'Appalto e relativo computo metrico, e adeguate, per caratteristiche tecniche e qualitative, alle esigenze del servizio. I consolidati rapporti commerciali intrattenuti dalla scrivente con i propri fornitori consentono inoltre di beneficiare di condizioni economiche competitive, senza alcun pregiudizio per la qualità dei materiali impiegati, che risultano rispondenti agli standard richiesti e di comprovata affidabilità.

La valorizzazione di tutte le voci di costo così definite, con l'aggiunta delle spese generali e dell'utile d'impresa ha portato alla determinazione dell'offerta presentata.

Si propone dunque, di seguito, quanto richiesto dalla nota " *Richiesta di documentazione per la verifica di congruità dell'offerta – 25/05/2026*".



1 COSTO DELLA MANODOPERA

A dimostrazione della congruità del costo della manodopera e del rispetto dei costi unitari previsti dal Contratto Collettivo Nazionale di Lavoro per i lavoratori dipendenti delle imprese edili ed affini, si riportano le ultime tabelle ministeriali pubblicate alla data di espletamento della procedura (Decreto direttoriale n. 23 del 26 marzo 2026 - COSTO MEDIO ORARIO PER I DIPENDENTI DELLE IMPRESE EDILI ED AFFINI – Milano Lodi Monza Brianza – Maggio 2025).

MINISTERO DEL LAVORO E DELLE POLITICHE SOCIALI

Dipartimento per le politiche del lavoro, previdenziali, assicurative e per la salute e la sicurezza nei luoghi di lavoro
Direzione Generale dei Rapporti di Lavoro e delle Relazioni Industriali - Div. III

COSTO MEDIO ORARIO PER I DIPENDENTI DELLE IMPRESE EDILI ED AFFINI

MILANO LODI MONZA-BRIANZA	OPERAI		MAGGIO 2025	
	1° liv.	2° liv.	3° liv.	4° liv.
A-Elementi retributivi orari				
Minimo	6,17	7,22	8,02	8,64
Ind. contingenza	2,96	2,99	3,00	3,01
E.D.R. - ex prot. 23/7/1993	0,06	0,06	0,06	0,06
Elemento Variabile della Retribuzione(1)	0,23	0,27	0,30	0,32
Indennità di settore ITS	1,16	1,35	1,50	1,61
TOTALE "A"	10,58	11,89	12,88	13,64
B-Oneri aggiuntivi				
Retribuzione 12 festività	0,64	0,72	0,78	0,83
Retribuzione 4 novembre	0,05	0,06	0,07	0,07
Riposi annui (4,96%)	0,54	0,61	0,66	0,70
Accantonamento Cassa Edile per GNF (18,50%)	2,03	2,28	2,47	2,62
Indennità di trasporto	0,60	0,60	0,60	0,60
Retribuzione assemblee, diritto allo studio e formazione	0,21	0,23	0,25	0,27
Accantonamento Cassa Edile per malattia e infortunio e riposi annui	0,24	0,27	0,29	0,31
Fondo incentivo all'occupazione (0,10%)	0,01	0,01	0,01	0,01
TOTALE "B"	4,32	4,78	5,13	5,41
C-Oneri previd. e assist.				
Inps (34,28%) (15-50 dipendenti) (2)	5,11	5,71	6,17	6,53
Inail (11,00%) (3)	1,64	1,83	1,98	2,10
Contributi Cassa Edile (7,04%)	0,77	0,87	0,94	1,00
Maggiorazione contributiva Inps/Inail su contributi Cassa Edile e Fondo incentivo all'occupazione	0,05	0,06	0,07	0,07
TOTALE "C"	7,57	8,47	9,18	9,70
Indennità sostitutiva di mensa (5)	1,25	1,25	1,25	1,25
Trattamento fine rapporto	1,16	1,29	1,39	1,46
Rivalutazione T.F.R. (2,320017%)	0,06	0,06	0,06	0,06
Oneri vari: trasferte, prev. complementare, indennità di disagio 50%	3,67	4,13	4,47	4,74
Contributo contrattuale previdenza complementare	0,08	0,09	0,10	0,11
Fondo Sanitario (Samedil)	0,07	0,08	0,08	0,09
COSTO MEDIO ORARIO(4)	28,76	32,04	34,52	36,48

(1) Voce quantificata pur avendo natura variabile (territoriale e/o aziendale); non incide sul calcolo degli altri elementi di costo ad eccezione degli oneri contributivi (INPS) ed assicurativi (INAIL).

(2) Aliquota variabile in base alla classe di occupazione dell'azienda

(3) Aliquota media nazionale del settore

(4) Ai contratti a tempo determinato indicati al comma 28 art.2 legge 92/2012 si applica il contributo addizionale pari al 1,4% della retribuzione

(5) L'indennità sostitutiva di mensa è sottoposta a contribuzione INPS per la parte eccedente €0,66125

Ore annue teoriche	2.088
Ore annue mediamente non lavorate così suddivise:	
Ferie (4 settimane di calendario, escluse le festività)	160
Festività*	96
Riposi annui mediamente permessi individuali	88
Assemblee	10
Permessi sindacali	18
Diritto allo studio	5
Malattie ed infortuni, maternità	152
Formazione, permesso (D.L.vo 626/94) e succ. mod. (2 giorni)	16
Totale ore non lavorate	545
Ore annue mediamente lavorate	1.543



1.1 Riepilogo costo totale della manodopera

Il costo totale della manodopera, risultante dall'applicazione dei costi orari sopra riportati agli impegni previsti, è pari a **191.438,02 €**, così calcolati:

Squadra	Livello	Impegno orario	Contratto applicato	Costo orario	Costo totale
		a		b	c=a*b
		h		€/h	€
1	Livello 2	900	CCNL Edili e affini	32,04	28.836,00
	Livello 1	900	CCNL Edili e affini	28,76	25.884,00
	Livello 1	900	CCNL Edili e affini	28,76	25.884,00
2	Livello 2	900	CCNL Edili e affini	32,04	28.836,00
	Livello 1	900	CCNL Edili e affini	28,76	25.884,00
	Livello 1	900	CCNL Edili e affini	28,76	25.884,00
3	Livello 2	450	CCNL Edili e affini	32,04	14.418,00
	Livello 1	450	CCNL Edili e affini	28,76	12.942,00
	Subtotale				188.568,00
Coordinamento/sicurezza					2.870,02
	Totale				191.438,02

L'attività di coordinamento/gestione delle attività è stata considerata all'interno delle spese generali in una quota economica di **15.000,00 €/anno** essendo parte di una struttura multicommissa ed avendo già sviluppato una piattaforma informatica (GMS) che riduce il carico di lavoro grazie a processi automatizzati di raccolta dei dati e redazione di report specifici. In aggiunta la presenza di numerosi punti di controllo (trigger ed alert) permettono l'intervento diretto solo in caso di reale necessità ovvero di scostamento dai KPI definiti in fase di progettazione e di controllo periodico.



2 DETTAGLIO RELATIVO AI COSTI DELLA SICUREZZA AFFERENTI ALL'ESERCIZIO

2.1 Gestione della sicurezza sul lavoro

Lo scrivente RTI ha tra i suoi obiettivi il miglioramento continuo e la tutela della sicurezza e della salute dei propri dipendenti.

Per perseguire tale fine mette in atto le seguenti strategie:

- Rispetto della normativa vigente in materia di sicurezza sul lavoro;
- Creazione di una struttura organizzativa;
- Dotazione di tutti gli strumenti di prevenzione, sorveglianza, protezione e formazione/informazione;
- Dotazione di mezzi tecnico – scientifici a supporto delle attività;
- Individuazione di indicatori che rappresentino lo stato di fatto;
- Definizione di procedure di monitoraggio, controllo e intervento.

Lo scrivente, nel rispetto della vigente normativa in materia, utilizzerà le strutture di prevenzione e protezione costituita da:

- Responsabile del servizio di prevenzione e protezione a livello nazionale (R.S.P.P.);
- Rappresentante per la sicurezza (R.L.S.) nominato dai lavoratori;
- Medico competente.

Gli incaricati della gestione delle emergenze sono tutti già idoneamente formati nell'ambito dei corsi sulla sicurezza che la scrivente svolge regolarmente in ragione del possesso della **"Certificazione del Sistema di Gestione della Sicurezza"** ai sensi della normativa ISO 45001:2018.

2.2 Costi relativi alla sicurezza

I costi in materia di sicurezza da sostenersi da parte della scrivente sono inerenti:

1. Dispositivi di protezione individuale:
 - a. Giubbotto alta visibilità
 - b. Casco e Occhiali
 - c. Mascherina
 - d. Scarpe antinfortunistiche
 - e. Gilet alta visibilità
2. Corsi di formazione da parte di consulenti e società esterne, come ad esempio:
 - a. Corsi per il corretto utilizzo delle attrezzature;
 - b. Corsi per le corrette modalità di carico e scarico dei materiali;
 - c. Corsi per l'utilizzo dei dispositivi di sicurezza degli automezzi e dei macchinari
3. Spese per lavaggio DPI
4. Medico competente ed analisi di varia tipologia.
5. Manutenzione dei dispositivi di sicurezza montati sugli automezzi e sui macchinari.

Complessivamente l'ammontare di tali oneri è stato quantificato in **€ 9.338,44**.



Di seguito riportiamo tabella di dettaglio dei costi:

Rif.	Descrizione voci di costo	Unità di misura	Prezzo unitario	N. eq.	Costo
1	Spese fornitura Indumenti di lavoro e D.P.I. e piano valutazione dei rischi	Cad	740	7,1	5.237,55 €
2	Spese per formazione	Cad	150	7,1	1.062,97 €
3	Spese per lavaggio DPI	Cad	185	7,1	1.311,00 €
4	Visite mediche	Cad	70	7,1	496,05 €
5	Apparecchiature sicurezza macchine e macchinari compresa manutenzione periodica	Cad	300	4,1	1.230,87 €
	TOTALE				9.339,44 €

Gli specifici oneri di sicurezza sono ricompresi in parte nella voce "Manodopera", in parte nella voce "Spese Generali" e in parte nella voce "Fornitura altri materiali e oneri di gestione".



3 TABELLA RIEPILOGATIVA DEL CONTO ECONOMICO

3.1 Conto economico per i servizi

Rispetto all'importo posto a base d'asta per i servizi pari ad **620.000,00 €** al netto degli oneri per la sicurezza espressi dalla Stazione appaltante pari a **18.000,00 €**, lo scrivente RTI ha offerto l'importo di **466.922,20 €/anno** (corrispondente ad un ribasso del **24,69%**) così costituito nelle seguenti macro-voci annue e per l'intero periodo contrattuale.

VOCI DI COSTO	Costo
	€
Manodopera	191.438,02
Fornitura pensiline	187.473,64
Fornitura altri materiali e oneri di gestione	64.473,36
Spese generali	16.655,62
TOTALE COSTI	460.040,63
Utile d'impresa	6.881,37
OFFERTA PER SERVIZI	466.922,00 €
BASE D'ASTA	620.000,00 €
SCONTO OFFERTO	24,69%

Alla tabella sopra esposta sono da aggiungersi gli oneri per la sicurezza previsti dalla Stazione appaltante pari a **18.000,00 €**.

Come si evince dalla tabella, in aggiunta alle voci di costo è stato previsto un utile d'impresa pari a **6.881,37 €** pari al 1,5 % dell'importo offerto.



3.2 Contributo specifico dei componenti del RTI

Con riferimento al contributo specifico di ciascun componente del Raggruppamento Temporaneo di Imprese, si precisa che l'offerta è stata formulata tenendo conto della partecipazione al RTI nelle quote rispettivamente pari al **51%** in capo a **Impresa Sangalli Giancarlo & C. S.r.l.** e al **49%** in capo a **Depac Società Cooperativa Sociale**.

Le due società componenti il raggruppamento condividono, secondo le predette quote di partecipazione, tutte le spese necessarie per l'esecuzione del servizio, ivi compresi i costi relativi all'organizzazione operativa, ai mezzi, alle attrezzature, ai materiali di consumo, agli oneri gestionali, agli oneri aziendali per la sicurezza e, più in generale, a tutte le risorse necessarie per garantire il regolare svolgimento delle prestazioni oggetto di appalto.

In tale prospettiva, la ripartizione interna non determina una separazione rigida delle singole voci di costo, bensì una compartecipazione proporzionale dei componenti del RTI all'equilibrio economico complessivo dell'offerta, ferma restando la responsabilità esecutiva di ciascuna impresa per la quota di attività assunta nell'ambito del raggruppamento.

VOCI DI COSTO	RTI	Impresa Sangalli Giancarlo & C. S.r.l	Depac Società Cooperativa Sociale
	€	€	€
Manodopera	191.438,02	97.633,39	93.804,63
Fornitura pensiline	187.473,64	95.611,55	91.862,08
Altri materiali e oneri di gestione	64.473,36	32.881,41	31.591,95
Spese generali	16.655,62	8.494,36	8.161,25
TOTALE COSTI	460.040,63	234.620,72	225.419,91
Utile d'impresa	6.881,37	3.509,50	3.371,87
OFFERTA PER SERVIZI	466.922,00 €	238.130,22	228.791,78
	100%	51%	49%

Con particolare riferimento alla manodopera, la ripartizione di dettaglio tra le due imprese risulta la seguente:

Squadra	Livello	Contratto applicato	Costo RTI	Impresa Sangalli Giancarlo & C. S.r.l	Depac Società Cooperativa Sociale
			€	€	€
1	Livello 2	CCNL Edili e affini	28.836,00	28.836,00	
	Livello 1	CCNL Edili e affini	25.884,00	25.884,00	
	Livello 1	CCNL Edili e affini	25.884,00	25.884,00	
2	Livello 2	CCNL Edili e affini	28.836,00		28.836,00
	Livello 1	CCNL Edili e affini	25.884,00		25.884,00
	Livello 1	CCNL Edili e affini	25.884,00		25.884,00
3	Livello 2	CCNL Edili e affini	14.418,00	14.418,00	
	Livello 1	CCNL Edili e affini	12.942,00		12.942,00
	Subtotale		188.568,00	95.022,00	93.546,00
Coordinamento/sicurezza			2.870,02	2.611,39	258,63
	Totale		191.438,02	97.633,39	93.804,63



La suddetta ripartizione risulta coerente con l'assetto partecipativo del raggruppamento e con il ribasso unico percentuale offerto, assicurando la piena sostenibilità economica dell'offerta nel suo complesso. Ciascun componente del RTI concorre pertanto, in misura proporzionale alla propria quota, alla copertura dei costi diretti e indiretti necessari all'esecuzione dell'appalto, fermo restando che l'organizzazione operativa sarà coordinata unitariamente al fine di garantire efficienza gestionale, continuità del servizio e pieno rispetto degli obblighi contrattuali.

La ripartizione sopra indicata consente inoltre di garantire la piena coerenza tra le quote di partecipazione al RTI, i costi della manodopera dichiarati in sede di offerta, gli oneri aziendali per la sicurezza e la complessiva sostenibilità economica dell'offerta, come richiesto dalla Stazione Appaltante nell'ambito del procedimento di verifica di congruità.