



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

Servizio Gare e Contratti

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI COLLAUDO TECNICO AMMINISTRATIVO IN CORSO D'OPERA E FINALE DELLE OPERE DI URBANIZZAZIONE C.D. "VIABILITÀ UNIONE" E "PARCHEGGIO PUBBLICO INTERRATO UCP SC IN ATTUAZIONE DEL PII "AREE EX FALCK E SCALO FERROVIARIO" VIGENTE

Verbale delle operazioni di gara

*Terza seduta
(riservata)*

L'anno duemila venticinque il giorno diciotto del mese di febbraio (18/2/2025) alle ore 14:30 in Sesto San Giovanni, Piazza della Resistenza n. 20, presso un ufficio posto al nono piano del Palazzo Comunale, in seduta riservata, si procede all'esperimento di gara per l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto.

La Commissione Giudicatrice preposta alla verifica della documentazione tecnica ed economica relativa all'appalto in oggetto è composta come segue:

Arch. Paolo Margutti	Presidente;
Arch. Gabriele Calmanti	in qualità di esperto tecnico;
Arch. Andrea Bigatti	in qualità di esperto tecnico;
Dott. Alessandro Floreale	segretario verbalizzante.

Constatata la presenza nella sala di tutti i componenti della Commissione, il Presidente dichiara valida la riunione e dà inizio ai lavori.

Il Presidente ricorda alla Commissione quali sono i criteri di valutazione per l'offerta tecnica da considerare specificando che, secondo quanto previsto nel disciplinare di gara, l'appalto è aggiudicato in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 1 del D. Lgs. 36/2023.

Come previsto nel disciplinare di gara, l'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa verrà effettuata con il metodo *aggregativo compensatore* attraverso l'utilizzo della seguente formula:

$$P_i = \sum [C_{xi} * P_x]$$

dove

P_i = punteggio del concorrente i -esimo;

C_x = coefficiente per il criterio di valutazione X per il concorrente i -esimo;

P_x = punteggio per il criterio X ;

X = 1,2,3 (numero di criteri di valutazione)

Ricorda inoltre che sono previsti dei punteggi qualitativi, il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice, un punteggio quantitativo, riferito unicamente all'offerta economica, il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica e dei punteggi tabellari per i quali il punteggio viene attribuito *in toto* se il concorrente è in possesso di quanto richiesto mentre non viene attribuito (ossia viene attribuito un punteggio pari a zero) se il concorrente non ne è in possesso, così come precisamente espresso e dettagliato nel disciplinare di gara, sul quale il Presidente richiama l'attenzione di tutti i componenti.

Criteri qualitativi

Poiché sono state ammesse un numero di offerte pari o superiore a tre (tre nella fattispecie) l'attribuzione dei coefficienti verrà effettuata tramite il metodo del "confronto a coppie" tra le offerte presentate: ciascun commissario confronta l'offerta di ciascun concorrente indicando quale offerta preferisce e il grado di preferenza, variabile tra 1 e 6. Al termine dei confronti si trasforma, per ciascun commissario, la somma delle preferenze attribuite in coefficienti variabili tra (0) zero e (1) uno e si calcola la media dei coefficienti.

In conformità all'indirizzo previsto dalla giurisprudenza prevalente secondo cui il punteggio da prendere in considerazione ai fini esclusivi della verifica di anomalia è quello effettivo e non quello più alto risultante dall'attività di riparametrazione, ai concorrenti verranno attribuiti i punteggi, mediante la formula sopra indicata, in base ai coefficienti medi ottenuti con le modalità descritte nel disciplinare, sommati al punteggio ottenuto per i criteri quantitativi.

Criteri **tabellari**

Per i criteri **tabellari** di cui alle lettere **(A.2)**, **(A.3)** e **(C.1)**, i punteggi previsti nella colonna "**T**" della tabella n. 5 del disciplinare verranno attribuiti, per ciascuno di essi, qualora il concorrente dia un riscontro positivo alle richieste. Qualora il riscontro sia invece negativo, verrà attribuito un punteggio pari a zero.

Ottenuto il punteggio complessivo dell'offerta tecnica presentata da ogni concorrente si procederà, se nel caso, a verificare la congruità, la serietà, la sostenibilità e la realizzabilità della migliore offerta ai sensi dell'art. 110 del D. Lgs. 36/2023.

Successivamente, allo scopo di preservare l'equilibrio tra i diversi criteri qualitativi, quantitativi e tabellari dell'offerta, ai fini della formazione della graduatoria e dell'aggiudicazione della gara, i coefficienti medi come sopra ottenuti, limitatamente ai criteri qualitativi, verranno riparametrati attribuendo uno al concorrente che ha ottenuto il coefficiente medio più alto e agli altri concorrenti un coefficiente conseguentemente proporzionale. Quindi tali coefficienti riparametrati verranno moltiplicati per il punteggio massimo attribuibile per ogni criterio valutativo.

A questo punto, terminata l'introduzione del Presidente, i componenti della Commissione danno inizio all'esame della documentazione tecnica presentata dai concorrenti in gara relativamente ai criteri qualitativi **(A.1)**, **(A.4)**, **(A.5)**, **(B.1)**, **(B.2)**, **(B.3)**, e **(B.4)**.

Successivamente il Presidente passa la parola ai componenti della Commissione per una discussione, al termine della quale ogni singolo commissario procede, per il criterio in questione, alla compilazione della propria griglia triangolare, apponendovi il punteggio che ritiene essere corrispondente alla propria valutazione nel confronto a coppie tra i concorrenti.

Il Presidente ricorda che, all'interno della griglia triangolare vengono attribuite alle imprese concorrenti le medesime lettere distintive già utilizzate di cui dà lettura:

A	Engineering Platform 67.12 S.r.l.
B	Arch. Erminio Carella
C	Engineering consulting management srl

Le valutazioni di preferenza delle griglie triangolari attribuite dai commissari per ogni concorrente relativamente agli elementi sopra indicati, unitamente ai punteggi, sono allegate al presente verbale di gara e ne costituiscono parte integrante.

Alle ore 17:00 il Presidente, come consentito dall'art. 25, 4° comma, del Regolamento Comunale dei Contratti, dispone il termine della seduta di gara in seduta riservata e l'aggiornamento della stessa a far data e luogo da destinarsi.



Criterio A.4 Riduzione tempi collaudo

	B	C			
A	3b	1			
	B	3c			
		C			
A Botton	B Carella	C Engineerin g			

Gradi di preferenza

1 Parità	2 Preferenza Minima	3 Preferenza Piccola	4 Preferenza Media	5 Preferenza Grande	6 Preferenza Massima
----------	---------------------------	----------------------------	--------------------------	---------------------------	----------------------------

Comm. 1

	B	C			
A	4b	2a			
	B	5b			
		C			
A Botton	B Carella	C Engineerin g			

Comm. 2

	B	C			
A	4b	1			
	B	4b			
		C			
A Botton	B Carella	C Engineerin g			

Criterio A.5 Esperienze BIM

	B	C			
A	3a	2a			
	B	1			
		C			
A Botton	B Carella	C Engineerin g			

Gradi di preferenza

1 Parità	2 Preferenza Minima	3 Preferenza Piccola	4 Preferenza Media	5 Preferenza Grande	6 Preferenza Massima
----------	---------------------------	----------------------------	--------------------------	---------------------------	----------------------------

Comm. 1

	B	C			
A	4a	4a			
	B	2b			
		C			
A Botton	B Carella	C Engineerin g			

Comm. 2

	B	C			
A	4a	4a			
	B	1			
		C			
A Botton	B Carella	C Engineerin g			

Criterio B.1 Struttura gestionale in fase esecutiva					
		B	C		
A	1	2c			
	B	2c			
		C			
A Botton	B Carella	C Engineerin g			

Gradi di preferenza					
1 Parità	2 Preferenza Minima	3 Preferenza Piccola	4 Preferenza Media	5 Preferenza Grande	6 Preferenza Massima

		Comm. 1			
	B	C			
A	2b	1			
	B	2b			
		C			
A Botton	B Carella	C Engineerin g			

		Comm. 2			
	B	C			
A	1	1			
	B	1			
		C			
A Botton	B Carella	C Engineerin g			

Criterio B.2 Modalità coordinamento scambio info					
		B	C		
A	3a	2a			
	B	2c			
		C			
A Botton	B Carella	C Engineerin g			

Gradi di preferenza					
1 Parità	2 Preferenza Minima	3 Preferenza Piccola	4 Preferenza Media	5 Preferenza Grande	6 Preferenza Massima

		Comm. 1			
	B	C			
A	3a	2a			
	B	2c			
		C			
A Botton	B Carella	C Engineerin g			

		Comm. 2			
	B	C			
A	4a	3a			
	B	2c			
		C			
A Botton	B Carella	C Engineerin g			

Criterio B.3 Analisi criticità che insorgono					
		B	C		
A		3a	3a		
		B	1		
			C		
A Botton	B Carella	C Engineering			

Gradi di preferenza					
1 Parità	2 Preferenza Minima	3 Preferenza Piccola	4 Preferenza Media	5 Preferenza Grande	6 Preferenza Massima

			Comm. 1		
		B	C		
A		3a	4a		
		B	2b		
			C		
A Botton	B Carella	C Engineering			

			Comm. 2		
		B	C		
A		3a	3a		
		B	1		
			C		
A Botton	B Carella	C Engineering			

Criterio B.4					
		B	C		
A		4a	2c		
		B	4c		
			C		
A Botton	B Carella	C Engineering			

Gradi di preferenza					
1 Parità	2 Preferenza Minima	3 Preferenza Piccola	4 Preferenza Media	5 Preferenza Grande	6 Preferenza Massima

			Comm. 1		
		B	C		
A		5a	2a		
		B	4c		
			C		
A Botton	B Carella	C Engineering			

			Comm. 2		
		B	C		
A		4a	2a		
		B	4c		
			C		
A Botton	B Carella	C Engineering			

Criterio C.1 Certificazione etica					
	A	B	C		
	NO	NO	NO		
	A Botton	B Carella	C Engineering		