



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

Settore Territorio e Lavori pubblici - Ambiente Servizio Infrastrutture e reti – manutenzione strade

PROCEDURA TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO IN APPALTO DEI LAVORI DI ADEGUAMENTO DELLE FERMATE BUS DI TRASPORTO PUBBLICO LOCALE PRESENTI SUL TERRITORIO COMUNALE – MANUTENZIONE E ACQUISIZIONE ARREDO URBANO PENSILINE

Verbale delle operazioni di verifica della congruità dell'offerta
ai sensi dell'art.110 del D.Lgs. 36/2023

Seconda seduta

L'anno duemilaventisei, il giorno ventidue del mese di giugno (22/06/2026) alle ore 9,30 in Sesto San Giovanni, presso il proprio ufficio, l'Arch. Roberta Lambardi, Responsabile del Servizio Infrastrutture e reti – Manutenzione strade, in qualità di Responsabile Unico del Progetto della procedura in oggetto, coadiuvato dal dott. Fabrizio Catena, Responsabile del Servizio Gare e Contratti, in qualità di Segretario Verbalizzante, dato atto che, come deciso nella precedente seduta, si è provveduto a convocare le imprese Sangalli Giancarlo & C. S.r.l e DEPAC S.r.l., della costituenda RTI, con prot. gen. n. 66941 del 16/06/2026 (ID 220871337), a seguito di avvenuta riunione volta a chiarire le giustificazioni depositate dalla costituenda RTI, con i rappresentanti delle imprese sopra citate, in data 18 giugno 2026 alle ore 10,00 presso la sede del palazzo comunale, il RUP considerate le giustificazioni verbali ulteriormente prodotte in sede della riunione citata, si esprime come di seguito.

Analizzati i contenuti della documentazione prodotta dalla costituenda RTI a giustificazione della congruità dell'offerta e valutati gli ulteriori chiarimenti forniti nel corso dell'incontro, il RUP procede alla valutazione complessiva dell'offerta secondo i criteri previsti dall'art. 110 del D.Lgs. 36/2023.

In primo luogo, il RUP prende atto che le giustificazioni fornite in relazione al costo della manodopera risultano dettagliate con indicazione del numero degli addetti impiegati, dei livelli di inquadramento, dei costi orari applicati e del relativo CCNL di riferimento, evidenziando valori sostanzialmente coerenti con quelli stimati dalla Stazione Appaltante.

Allo stesso modo, prende atto della precisazione fornita in ordine agli oneri aziendali della sicurezza, quantificati attraverso l'indicazione delle principali componenti di costo relative ai dispositivi di protezione individuale, alla formazione del personale, alla sorveglianza sanitaria e alla manutenzione delle dotazioni di sicurezza.

Permangono tuttavia significative criticità con riferimento alla complessiva sostenibilità economica dell'offerta.

In particolare, con riguardo alla voce "Fornitura pensiline", quantificata in € 187.473,64, il concorrente si limita a richiamare genericamente l'esistenza di consolidati rapporti commerciali con i propri fornitori e la possibilità di beneficiare di condizioni economiche favorevoli, senza produrre preventivi, offerte commerciali, preaccordi o altra documentazione tecnica ed economica idonea a comprovare la concreta formazione del prezzo indicato e la sua effettiva sostenibilità rispetto alle prestazioni richieste.

Analogamente, la voce relativa alle spese generali, quantificata in € 16.655,62, pari a circa il 3,6% dei costi complessivi dichiarati, viene giustificata in termini prevalentemente descrittivi mediante il richiamo a una struttura organizzativa operante in regime di multi-commessa e all'utilizzo di una piattaforma gestionale informatizzata. Tali elementi, pur astrattamente rilevanti

sotto il profilo organizzativo, non risultano supportati da un'analisi economica che consenta di verificare la composizione della voce e la concreta capacità della stessa di coprire tutti gli oneri indiretti connessi all'esecuzione dell'appalto.

Soprattutto, il RUP rileva che la documentazione presentata e i successivi chiarimenti resi in contraddittorio non forniscono alcuna quantificazione economica delle migliorie proposte nell'offerta tecnica.

Tale circostanza assume particolare rilevanza in quanto le migliorie offerte hanno contribuito in misura significativa all'attribuzione del punteggio tecnico e costituiscono parte integrante delle obbligazioni che il contraente sarà tenuto a eseguire. Tuttavia, il concorrente non ha fornito elementi idonei a individuare i costi necessari alla loro realizzazione né ha chiarito attraverso quali risorse economiche tali prestazioni aggiuntive trovino copertura all'interno dell'equilibrio complessivo dell'offerta.

Alla luce delle risultanze dell'istruttoria e tenuto conto dei chiarimenti acquisiti nel contraddittorio, il RUP ritiene pertanto che le giustificazioni prodotte non consentano di superare i dubbi già evidenziati nel corso della precedente seduta in ordine all'attendibilità e alla sostenibilità complessiva dell'offerta.

Pur considerando che il giudizio di congruità deve essere espresso con valutazione globale e sintetica dell'offerta, nel caso di specie le carenze riscontrate in relazione alla determinazione dei costi delle migliorie, alla dimostrazione del prezzo della fornitura delle pensiline e alla consistenza delle spese generali non consentono di ritenere adeguatamente provata la concreta eseguibilità delle prestazioni contrattuali alle condizioni economiche offerte.

Per le ragioni sopra esposte, il RUP conclude che l'offerta presentata dalla costituenda RTI Sangalli Giancarlo & C. S.r.l. - DEPAC Società Cooperativa Sociale a r.l. risulta non congrua ai sensi dell'art. 110 del D.Lgs. 36/2023 e ne dispone conseguentemente l'esclusione dalla procedura di gara.

Il RUP dichiara chiusa la seduta alle ore 12.00.

Letto, firmato e sottoscritto

Roberta Lambardi *[Firmato digitalmente]* _____

Fabrizio Catena *[Firmato digitalmente]* _____

(Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del testo unico del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445 e del D. Lgs. 7 marzo 2005, n.82 e norme collegate)