



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

DELIBERA n. 57/2025 del 17/12/2025

OGGETTO: APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2026-2028 (ART. 151 DEL D.LGS. N. 267/2000 E ART. 10, D.LGS. N. 118/2011) E AGGIORNAMENTO DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2026-2028 (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000).

Allegati:

- DUP 2026_2028_Nota di aggiornamento (firmato: No, riservato: No)
- BILANCIO DI PREVISIONE 2026-2028 (firmato: Si, riservato: No)
- Nota integrativa al bilancio di previsione 2026-2028 (firmato: Si, riservato: No)
- scheda sintetica (firmato: No, riservato: No)
- Parere dei Revisori - Verbale n. 45 (firmato: No, riservato: No)
- Parere dei Revisori - Verbale n. 46 (firmato: No, riservato: No)
- Delibera GC 171 del 16.12.2025 (firmato: No, riservato: No)
- n. 36 OdG presentati da opposizione (firmato: No, riservato: No)

Pareri:

Hash:

DEL_DELC_57_2025.pdf

8C472CC04FF23A604F42C88C8EE3BFEE104892EF5FF0E18D2CD5AA87B37C22849ECC587A001EE0D111BB317E662111D91F35A1F5F7F53039867F341360D1201B

5. ODG_N_2_Delibera_approvazione_bilancio.stamped.pdf

F6F6EEA4674C141547DA408F32AEDE54FB1B4940C1B352BFADC96C1C332278454DC8FA9B7828585AE79DDDF5CDC7CD22457760BBB2E678E36CF44BC6612ACD4F

6. ODG_N_3_Delibera_approvazione_bilancio.stamped.pdf

194DE2E75D1B695EFFCC98CA241ADC3B3339652FD92CF289C33FF979D374654F98137F1E6F2AF2CC64F754982FE416AB8D93966BD67F9E1548BB53B76C09A02D

7. ODG_N_4_Delibera_approvazione_bilancio.stamped.pdf

Delibera. n. 57 del 17/12/2025

7FC1166D6589353F443A75B1541D46D5CCA623A65C6761F23954581217FCE39B7A4998CAC004D8E49
975A701F3068B899619A574C714A992698497C925EE5035

8. ODG_N._5_Delibera_approvazione_bilancio.stamped.pdf
2827352E8B36903AD89C2672C43E1D5FB12C079D009ADEAFCDE389D0FDACD613A5F4FDC5EE87D4D
E40BCB35A7489ADF6453396CF8E062D08FD13A47A26F953F9

9. ODG_N._6_Delibera_approvazione_bilancio.stamped.pdf
F0EA617D4B329AEAC6C1A2D8EC59566C7A0019AED9E35B9158F7461D38CD39643284FA13B717CE8B
9A202AB69AE9456EE8892CFA0E6BFA3266FBD503BA14D2B2

10. ODG_N._7_Delibera_approvazione_bilancio.stamped.pdf
728793821925A83956F9C4EC04357CB0A8A4F2C8B617DAF3F05780F460AEE6C651368EFA7A4AA19116
8C18942BDC4318427DA927C289785E6469D9CB25869390

11. ODG_N._8_Delibera_approvazione_bilancio.stamped.pdf
B4EB29B656F83AE28C3756F4138FA311BF09A982857F1EDF8DEE53B8755B4849CAEA94C6B748D35DA5
EA830153BA5481DD78D2EFCC9899EA01640C5E8F6FAF6A

12. ODG_N._9_Delibera_approvazione_bilancio.stamped.pdf
F55FDD49D2390865DC398656BBAAC85C34DE26B187A368125328A61474EC40D4B2F82CB39345F1AF7
99BE138B907B48E0701B8583E3E8E190FCBE8C5B9278ED7

13. ODG_N._10_Delibera_approvazione_bilancio.stamped.pdf
40EAE226A40A3CA253516CCA68B23D17399D8303ED235D5D820FA9D40F3DC466AA8FBE884456D311
A19309A0EBE26768BBE5DC3DF3A71BAE617A815E9E0964F3

14. ODG_N._11_Delibera_approvazione_bilancio.stamped.pdf
D9F6EBEADF1CF8EABCA6368B5D730053A4B7FF59B70B272C739B9D0642C68161B11C9959A7B9D30EF
F0E97BC3E5BA855FBC6AEB733363DE58E7AAF2C576A09B5

15. ODG_N._12_Delibera_approvazione_bilancio.stamped.pdf
00B1024EE4300D2324D26149CABD2A0098C0E2EC1F52F70E5F3BFCB73321E2B84878CD5167A4C6DED
413E4458E705E5113F0C122A39CCC452D4111D08434581B

16. ODG_N._13_Delibera_approvazione_bilancio.stamped.pdf
37205E05D3675768DFA5E44FC13CD110BA25124CA968E8B5EF7E454C94A11778C9AC6B11A7774303E
23DA806E561156B75D0D81D0C7FE536CDFC4B1AFB6DF39D

17. ODG_N._14_Delibera_approvazione_bilancio.stamped.pdf
9B85C3DC625F74E239CCE7066E1FE8420D58FC63B991382D7396B31D9F71FA3C8159F8271B454FEC53
F66361180F5607B2D62395C0CE23DDCFDFE416411E3281

18. ODG_N._15_Delibera_approvazione_bilancio.stamped.pdf
89E194CC485F3A91F3BE56BF617D91BC23AB020E4B1D5F415A4F6D7688F96F2885D6E6C9CC3D239366
0D5267CFB38D56353EF230AF843BF91FB6599197F88E5D

19. ODG_N._16_Delibera_approvazione_bilancio.stamped.pdf
DC4EF6C95CC94597B0D771A7212D16211D6CB35D5B43C0E8E7D99D5FE59544E93F8F66578F865DAE3
FE83F01A97594E74DB2DBAC304F65603F8901B117C26574

20. ODG_N._17_Delibera_approvazione_bilancio.stamped.pdf
6983DEF9D2D923C56B61558F47EAB9A6DBE97C8252823EAEAA9DBF25351081E24DC573DE2E7531142E
8BE5816D72600075080C2B49F2A58636B5B4C5F89F81D8

21. ODG_N._18_Delibera_approvazione_bilancio.stamped.pdf
CFA033518FE160EEE418307B4E490DEB117185938A71422FAC0DA6D88CDF67233C2A3F1301D774DD0
6D0E9B22F5237FDB8774880FF5A63E6F9C3E2DCD4A5CE1D

22. ODG_N._19_Delibera_approvazione_bilancio.stamped.pdf
FE79A5553E0F0B6147F4C414F2A40A3A320A99B834294BDEC92C6392CC58B4D3A393BB3FBFABB0B2C
875BD4A0AE44194D4C0B9A85D3CB5E3FBF602E6A312316E

23. ODG_N._20_Delibera_approvazione_bilancio.stamped.pdf
FA4BD083FFDC990D6FBE33914D0DD11BAA15E97DFC74047AF17A0EC18A73C28B1125797A743968BC
CFC7A7CBE63825687C9A9D4D89B11E76E72B942AF1B3119C6

24. ODG_N._21_Delibera_approvazione_bilancio.stamped.pdf
79BBBF791350472E4A2FA3428A8179E31DB4F292E1C1C88BC4F86077912E722C2BFD65E233EDC096E5
F9ADDA65C51D501624C3B2746C98B65024210A4C1BA9F

25. ODG_N._22_Delibera_approvazione_bilancio.stamped.pdf
BE4D6759D166F03B44B9299C11BEB0CE472137243DEA7D4B4C217A185DB253D61B1DA01056D8F8942F
BD772779DD90AACA1376CD09A276BE4FD20148BBE170F9

26. ODG_N._23_Delibera_approvazione_bilancio.stamped.pdf
D68FE088D5F0B0765D79B46D75317793777FE1795B976EF9AFD521097B319916622DF579835C9B625F59
25BDFDED1449FBB48CF7A73A8379F747540ABC236F4F

27. ODG_N._24_Delibera_approvazione_bilancio.stamped.pdf
B9E18461952839C9EC123EA9D171091660FD3521210E426EC198DB5D9F860C0A366CD6AEC72D30379
CD4E00647ADF76BAB3173C928623AC557DFBF4184585EBA

28. ODG_N._25_Delibera_approvazione_bilancio.stamped.pdf
F164140E775A9885D5BA84FF1B7B2195DC18D17BE6BE5E8625311A68DE546CF2DB69482AB7A78995CC
C2294A8250707A65BA03D93466CEA85A8BB733E8C72FBC

33. Ordine_del_Giorno_Viaggi_della_Memoria.stamped.pdf
B8139CCC318BD7DB3D794C00BADC92AE164AFD2CD10CDDC85DEFF858130FDA3AA8D1DC9FFC65
C4AA94D050250E786441B0C79E2AA078F99D3FF156FC80F2BD60

35. OdG_Camillo_Benso.stamped.pdf
C1EE1878071332A4F2084DBD28F7BDD305D055E266260CCB2B20F83BB9AD50AF8C61DDA89330B6AA
9E5A6A2ECBF4304D172DF38AFF1226F6A1A6B73A13852DF7

36. OdG_centri_antiviolenza.stamped.pdf
41E688A9056453908900EE5E6CFC701366BF5ABE6265F35AB5FA63692F7F5725D1EE5BBFAD37834AEF02
2CD3A8B652077488F5DDBCF45D7F95F7653F2C7F08C2

37. OdG_centri_estivi.stamped.pdf
81EA4D71B3A212C98E5413F7CD717789AD9FD259CAEA276BB120C536C7044F6756EA659BC44D816A
C0DAEFF73B11B6F4E6231EA35BA8E411EDAB6CCD3113450D

38. OdG_educatori.stamped.pdf
5683C6A39B0107C5BC12B4F211B95A84A923C18BDF665A33BDE85D4DFDC204CE72F0EBA0CFB5249B
50C56C1795932DBA761D6C8D226F4023F6FA89C0186E5F50

39. OdG_Nini_Bixio.stamped.pdf
B18818026EB12C159F917B8917D9D787D7AE3397D7E99DC3B072E9DCFCCE59BAB9B15F04B329C4578C
F397F983B0D874E941DBE8994A72821FAAF1E9639AE877C

40. OdG_riforestazione.stamped.pdf
9355A698252AE4376D74061859A471BE346BB4D53070C103D29218A5651BB9C023331A2DDD4BE1D62
60ECEFBFA66BABF78013AC73E6B3BEC72333E03EE856E356

41. OdG_strisce_blu.stamped.pdf
09207FCC10C33169288B334CEC640686B4115975F90C49CA6FD0B6D6DF1E60B66B2CC0639B9964C60
D9A0F97D23A40A0C082D542ECA513D88EF43FEAA55338A1

42. OdG_Viale_Italia.stamped.pdf

C2B6E1E2B46E5BEE627A9FC19FE84C61A4ABEE813246D2901B2097D8677E9BC86C9E1B2F72F38BF9FE195B27A74920289C971A09EBFCA4FE52BE4CCC5A976AE6

43. OdG_vita_indipendente.stamped.pdf

16CF53DE217120028BDD91ED80AFB1C940BD36C9D1D73F709B60923E9072093C31B49EDFCDD6C4BD9D325CCA29CC503C53EA41ADE8F9CFAC6E5D65DC673574C5

44. OdG_Servizio_domiciliare.stamped.pdf

275E5B2C90CD286912545C1D9CDF4592C6026B21197C827005F4030309F70B4DDECA2745FF9159135FED60E2F91946D9E0C5C8FCE7218BF6A138C70B58846FA8

SU_DEL_DELG_171_2025.pdf

5855470349D1685291E06EC8CA3DA886148A5F5CD7BA951BCAF2D4488CF72227A50C1BEB29E73B1850ECF91C701B3AA252742EB8A7B481861F23C2BD6215FF6F

BILANCIO DI PREVISIONE 2026-2028.pdf

3079A046C2AAAD8CB3583F6BB55868AF3FD02522B8B82B8D7E044A50299086224CCDD25D1082B42D44BCB650DB11AD0CF80D5DE83F35F4CD78112AEF339DF0C3

NOTA INTEGRATIVA 2026-2028 def.pdf

C0D0ED61992D7D996F5B332C15B2FB40DED8CF0EC0546752BBE2391E54055CDF39A25B09BAE6CFB5320CD6978BA6EAFEFAEB06A48767853A7A9E9532976692AB

4. ODG_N_1_Delibera_approvazione_bilancio.stamped.pdf

AD23455CC5AD610148B45E8F64DB5E9712EDB64B53DB09DFBDC8D7E582E9847894902BB17A8894E0992AC561D0D12A47A90EFC84DE62E679F77B02C34B3533D3

A - Scheda Sintetica.odt

C8A093A0FDCCAF5CC9C3AF180E493F436A0B0E308DECEAD11C96E79B09E67B83966790112A9B2B4057D3A8E8737B4F7145A9CFA055989B0C360FAB495445D5A3

DUP 2026_2028_Nota di aggiornamento (completo).pdf

06008953CADC0AE7C3E2032C19B4FD935E37149DC1336A587BCC8DDD9BFE8376516E6E4FEDD7AE313B1D774DC12CBD36D17275383866294A0A933392FA53F469

Verbale n.45 Parere sulla nota di aggiornamento al DUP 2026_2028_signed.pdf.p7m

0CAD435BDD829624659A5F2CAE4A69D8061B77623A38420C64980BAAACF58F7A9D155294345592E82A2FA400D4C4379A6FB8B4FECA08C4E3A030E7A543E03035

Verbale n.46 parere Bilancio di previsione 2026-2028_signed.pdf.p7m

F4EE233A5C673FCFF7AF37F722FD02939505444A33641FDD554FBD98B9088E094B7D2B52299D77B8DBC778843A13F15779DF297BA3B10A10B632FF0FD962B4F8



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

Deliberazione del Consiglio Comunale

N. 57 del 17/12/2025 - 18/12/2025

APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2026-2028 (ART. 151 DEL D.LGS. N. 267/2000 E ART. 10, D.LGS. N. 118/2011) E AGGIORNAMENTO DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2026-2028 (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000)

VERBALE

Il **17 di dicembre 2025**, a partire dalle ore **20:09**, nel Palazzo Comunale di Sesto San Giovanni, ha inizio la trattazione dell'argomento in oggetto e risultano presenti i sigg.ri:

N. Progr	Nominativo	Incarico	Presenza
1.	DI STEFANO ROBERTO	Sindaco	Presente
2.	BONATO ROBERTO	Consigliere Comunale	Presente
3.	CAGLIANI FELICE STEFANO	Consigliere Comunale	Assente
4.	CALINI ROBERTO	Consigliere Comunale	Presente
5.	COCCETTI DAVIDE	Presidente del Consiglio	Presente
6.	CUPIDO GIULIA	Consigliere Comunale	Presente
7.	FOGGETTA MICHELE	Consigliere Comunale	Assente
8.	GATTI ERNESTO GUIDO	Consigliere Comunale	Presente
9.	GHEZZI GABRIELE	Consigliere Comunale	Assente
10.	HAMDY YOUNES SOAD	Consigliere Comunale	Assente
11.	MADERLONI YURI GIOVANNI	Consigliere Comunale	Presente
12.	MILAZZO IRENE	Consigliere Comunale	Presente
13.	MOLTENI MARIO	Consigliere Comunale	Presente
14.	MONTRASIO MARCO	Consigliere Comunale	Presente
15.	PAGANI MARIA LUIGIA	Consigliere Comunale	Presente
16.	PASTORINO LOREDANA LUCIA	Consigliere Comunale	Presente
17.	PINI NICOLETTA	Consigliere Comunale	Presente
18.	POGLIAGHI FEDERICO	Consigliere Comunale	Presente
19.	RICUPERO VINCENZO	Consigliere Comunale	Presente
20.	ROMANO SALVATORE	Consigliere Comunale	Presente
21.	TUROLLA PIETRO	Consigliere Comunale	Presente

22.	VALSECCHI SERGIO	Consigliere Comunale	Presente
23.	VINCELLI GIANMARIA	Consigliere Comunale	Presente
24.	DELL'OCA ROSSELLA MARIA	Consigliere Comunale	Presente
25.	LEO UMBERTO ANTONIO	Consigliere Comunale	Assente

Presenti n. 20

Assenti n. 5

La presenza del Consigliere Yuri Giovanni Maderloni avviene da remoto mediante l'App "Concilium", ai sensi del Regolamento di funzionamento del Consiglio Comunale.

L'identità personale del componente collegato in videoconferenza, compresa la votazione, è stata accertata da parte del Segretario Generale.

Assume la presidenza il Presidente del Consiglio, **Davide Cocchetti**.

Partecipa all'adunanza il Segretario Generale, **Roberto Maria Carbonara**.

Sono presenti i seguenti Assessori: Alessandra Aiosa, Giovanni Fiorino, Antonio Lamiranda, Marco Lanzoni, Luca Nisco, Loredana Paterna.

Alle ore 20:19, entra in aula il Consigliere Umberto Leo, che partecipa alla discussione e alla votazione.

Presenti n. 21

Alle ore 20:50, il consigliere Yuri Giovanni Maderloni abbandona il collegamento da remoto ed entra in aula, partecipando in presenza alla discussione e alla votazione.

Alle ore 20:52, entra in aula il Consigliere Michele Foggetta, che partecipa alla discussione e alla votazione.

Presenti n. 22

Vista la proposta deliberativa allegata, n. **6564/2025** del **05/12/2025**, recante ad oggetto:
"APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2026-2028 (ART. 151 DEL D.LGS. N. 267/2000 E ART. 10, D.LGS. N. 118/2011) E AGGIORNAMENTO DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2026-2028 (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000)";

Dato atto che tutte le delibere iscritte all'ordine del giorno della seduta odierna vengono trattate congiuntamente (unica presentazione e unica discussione generale) e votate separatamente (con distinte dichiarazioni di voto);

Udita la relazione del Sindaco, Roberto Di Stefano e dell'Assessore, Loredana Paterna;

Visti i pareri allegati alla stessa;

Visto l'art. 42 del D. Lgs n. 267/00;

Precisato che rientra tra gli allegati alla presente deliberazione anche la delibera di Giunta Comunale n. 171 del 16 dicembre 2025, dichiarata immediatamente eseguibile e recante ad oggetto "APPROVAZIONE TARIFFE SERVIZI FUNEBRI E CIMITERIALI ANNO 2026 - RETTIFICA ALLEGATO A) ALLA DELIBERAZIONE DI G.C. N. 149/2025 DEL 04/12/2025";

Precisato, altresì, che si pone a corredo della proposta deliberativa, la relazione del collegio di revisione contabile (allegata);

Evidenziato che la proposta deliberativa è stata illustrata altresì nella seduta di 1^a Commissione Consiliare Permanente, tenutasi il giorno 11 dicembre 2025;

Uditi gli interventi dei Consiglieri, così come pervenuti ed allegati alla presente delibera n. 57/2025 (ivi compresi quelli afferenti alle precedenti deliberazioni);

Udita la replica degli Assessori, Alessandra Aiosa, Loredana Paterna e Luca Nisco;

Preso atto che alla delibera sono stati presentati n. 36 Ordini del Giorno dai gruppi di minoranza (allegati);

Dato atto che non si è resa possibile la trattazione dialettica degli ordini del giorno, a fronte della sopravvenienza del termine ultimo disponibile (ore 24:00), definito in sede di Conferenza dei Capigruppo Consiliari, in forza del meccanismo procedurale disciplinato dall'art. 63, comma 4 del regolamento di funzionamento (della c.d. "ghigliottina", mutuato dalla prassi parlamentare); di conseguenza, gli ODG medesimi vengono posti direttamente in votazione, con i seguenti esiti:

Esito della votazione dell'Ordine del Giorno n. 4:

con **7** voti favorevoli, **15** contrari (Coccetti, Bonato, Calini, Cupido, Dell'Oca, Molteni, Montrasio, Pini, Pogliaghi, Ricupero, Romano, Turolla, Valsecchi, Vincelli ed il Sindaco), espressi con votazione palese mediante sistema di votazione elettronico dai consiglieri presenti in aula (n. **22** presenti e votanti), **l'Ordine del Giorno è respinto.**

Esito della votazione dell'Ordine del Giorno n. 5:

con **7** voti favorevoli, **15** contrari (Coccetti, Bonato, Calini, Cupido, Dell'Oca, Molteni, Montrasio, Pini, Pogliaghi, Ricupero, Romano, Turolla, Valsecchi, Vincelli ed il Sindaco), espressi con votazione palese mediante sistema di votazione elettronico dai consiglieri presenti in aula (n. **22** presenti e votanti), **l'Ordine del Giorno è respinto.**

Esito della votazione dell'Ordine del Giorno n. 6:

con **7** voti favorevoli, **15** contrari (Cocchetti, Bonato, Calini, Cupido, Dell'Oca, Molteni, Montrasio, Pini, Pogliaghi, Ricupero, Romano, Turolla, Valsecchi, Vincelli ed il Sindaco), espressi con votazione palese mediante sistema di votazione elettronico dai consiglieri presenti in aula (n. **22** presenti e votanti), **l'Ordine del Giorno è respinto.**

Esito della votazione dell'Ordine del Giorno n. 7:

con **7** voti favorevoli, **15** contrari (Cocchetti, Bonato, Calini, Cupido, Dell'Oca, Molteni, Montrasio, Pini, Pogliaghi, Ricupero, Romano, Turolla, Valsecchi, Vincelli ed il Sindaco), espressi con votazione palese mediante sistema di votazione elettronico dai consiglieri presenti in aula (n. **22** presenti e votanti), **l'Ordine del Giorno è respinto.**

Esito della votazione dell'Ordine del Giorno n. 8

con **7** voti favorevoli, **15** contrari (Cocchetti, Bonato, Calini, Cupido, Dell'Oca, Molteni, Montrasio, Pini, Pogliaghi, Ricupero, Romano, Turolla, Valsecchi, Vincelli ed il Sindaco), espressi con votazione palese mediante sistema di votazione elettronico dai consiglieri presenti in aula (n. **22** presenti e votanti), **l'Ordine del Giorno è respinto.**

Esito della votazione dell'Ordine del Giorno n. 9:

con **7** voti favorevoli, **15** contrari (Cocchetti, Bonato, Calini, Cupido, Dell'Oca, Molteni, Montrasio, Pini, Pogliaghi, Ricupero, Romano, Turolla, Valsecchi, Vincelli ed il Sindaco), espressi con votazione palese mediante sistema di votazione elettronico dai consiglieri presenti in aula (n. **22** presenti e votanti), **l'Ordine del Giorno è respinto.**

Esito della votazione dell'Ordine del Giorno n. 10:

con **7** voti favorevoli, **15** contrari (Cocchetti, Bonato, Calini, Cupido, Dell'Oca, Molteni, Montrasio, Pini, Pogliaghi, Ricupero, Romano, Turolla, Valsecchi, Vincelli ed il Sindaco), espressi con votazione palese mediante sistema di votazione elettronico dai consiglieri presenti in aula (n. **22** presenti e votanti), **l'Ordine del Giorno è respinto.**

Esito della votazione dell'Ordine del Giorno n.11:

con **7** voti favorevoli, **15** contrari (Cocchetti, Bonato, Calini, Cupido, Dell'Oca, Molteni, Montrasio, Pini, Pogliaghi, Ricupero, Romano, Turolla, Valsecchi, Vincelli ed il Sindaco), espressi con votazione palese mediante sistema di votazione elettronico dai consiglieri presenti in aula (n. **22** presenti e votanti), **l'Ordine del Giorno è respinto.**

Esito della votazione dell'Ordine del Giorno n. 12:

con **7** voti favorevoli, **15** contrari (Cocchetti, Bonato, Calini, Cupido, Dell'Oca, Molteni, Montrasio, Pini, Pogliaghi, Ricupero, Romano, Turolla, Valsecchi, Vincelli ed il Sindaco), espressi con votazione palese mediante sistema di votazione elettronico dai consiglieri presenti in aula (n. **22** presenti e votanti), **l'Ordine del Giorno è respinto.**

Esito della votazione dell'Ordine del Giorno n. 13:

con **7** voti favorevoli, **15** contrari (Cocchetti, Bonato, Calini, Cupido, Dell'Oca, Molteni, Montrasio, Pini, Pogliaghi, Ricupero, Romano, Turolla, Valsecchi, Vincelli ed il Sindaco), espressi con votazione palese mediante sistema di votazione elettronico dai consiglieri presenti in aula (n. **22** presenti e votanti), **l'Ordine del Giorno è respinto.**

Esito della votazione dell'Ordine del Giorno n. 14:

con **7** voti favorevoli, **15** contrari (Cocchetti, Bonato, Calini, Cupido, Dell'Oca, Molteni, Montrasio, Pini, Pogliaghi, Ricupero, Romano, Turolla, Valsecchi, Vincelli ed il Sindaco), espressi con votazione

palese mediante sistema di votazione elettronico dai consiglieri presenti in aula (n. **22** presenti e votanti), **l'Ordine del Giorno è respinto.**

Esito della votazione dell'Ordine del Giorno n. 15:

con **7** voti favorevoli, **15** contrari (Cocchetti, Bonato, Calini, Cupido, Dell'Oca, Molteni, Montrasio, Pini, Pogliaghi, Ricupero, Romano, Turolla, Valsecchi, Vincelli ed il Sindaco), espressi con votazione palese mediante sistema di votazione elettronico dai consiglieri presenti in aula (n. **22** presenti e votanti), **l'Ordine del Giorno è respinto.**

Esito della votazione dell'Ordine del Giorno n. 16:

con **7** voti favorevoli, **15** contrari (Cocchetti, Bonato, Calini, Cupido, Dell'Oca, Molteni, Montrasio, Pini, Pogliaghi, Ricupero, Romano, Turolla, Valsecchi, Vincelli ed il Sindaco), espressi con votazione palese mediante sistema di votazione elettronico dai consiglieri presenti in aula (n. **22** presenti e votanti), **l'Ordine del Giorno è respinto.**

Esito della votazione dell'Ordine del Giorno n. 35:

con **7** voti favorevoli, **15** contrari (Cocchetti, Bonato, Calini, Cupido, Dell'Oca, Molteni, Montrasio, Pini, Pogliaghi, Ricupero, Romano, Turolla, Valsecchi, Vincelli ed il Sindaco), espressi con votazione palese mediante sistema di votazione elettronico dai consiglieri presenti in aula (n. **22** presenti e votanti), **l'Ordine del Giorno è respinto.**

Esito della votazione dell'Ordine del Giorno n. 40:

con **7** voti favorevoli, **15** contrari (Cocchetti, Bonato, Calini, Cupido, Dell'Oca, Molteni, Montrasio, Pini, Pogliaghi, Ricupero, Romano, Turolla, Valsecchi, Vincelli ed il Sindaco), espressi con votazione palese mediante sistema di votazione elettronico dai consiglieri presenti in aula (n. **22** presenti e votanti), **l'Ordine del Giorno è respinto.**

Esito della votazione dell'Ordine del Giorno n. 42:

con **7** voti favorevoli, **15** contrari (Cocchetti, Bonato, Calini, Cupido, Dell'Oca, Molteni, Montrasio, Pini, Pogliaghi, Ricupero, Romano, Turolla, Valsecchi, Vincelli ed il Sindaco), espressi con votazione palese mediante sistema di votazione elettronico dai consiglieri presenti in aula (n. **22** presenti e votanti), **l'Ordine del Giorno è respinto.**

Esito della votazione dell'Ordine del Giorno n. 17:

con **7** voti favorevoli, **15** contrari (Cocchetti, Bonato, Calini, Cupido, Dell'Oca, Molteni, Montrasio, Pini, Pogliaghi, Ricupero, Romano, Turolla, Valsecchi, Vincelli ed il Sindaco), espressi con votazione palese mediante sistema di votazione elettronico dai consiglieri presenti in aula (n. **22** presenti e votanti), **l'Ordine del Giorno è respinto.**

Esito della votazione dell'Ordine del Giorno n. 18:

con **7** voti favorevoli, **15** contrari (Cocchetti, Bonato, Calini, Cupido, Dell'Oca, Molteni, Montrasio, Pini, Pogliaghi, Ricupero, Romano, Turolla, Valsecchi, Vincelli ed il Sindaco), espressi con votazione palese mediante sistema di votazione elettronico dai consiglieri presenti in aula (n. **22** presenti e votanti), **l'Ordine del Giorno è respinto.**

Esito della votazione dell'Ordine del Giorno n. 19:

con **7** voti favorevoli, **15** contrari (Cocchetti, Bonato, Calini, Cupido, Dell'Oca, Molteni, Montrasio, Pini, Pogliaghi, Ricupero, Romano, Turolla, Valsecchi, Vincelli ed il Sindaco), espressi con votazione palese mediante sistema di votazione elettronico dai consiglieri presenti in aula (n. **22** presenti e votanti), **l'Ordine del Giorno è respinto.**

Esito della votazione dell'Ordine del Giorno n. 20:

con **7** voti favorevoli, **15** contrari (Cocchetti, Bonato, Calini, Cupido, Dell'Oca, Molteni, Montrasio, Pini, Pogliaghi, Ricupero, Romano, Turolla, Valsecchi, Vincelli ed il Sindaco), espressi con votazione palese mediante sistema di votazione elettronico dai consiglieri presenti in aula (n. **22** presenti e votanti), **l'Ordine del Giorno è respinto.**

Esito della votazione dell'Ordine del Giorno n. 21:

con **7** voti favorevoli, **15** contrari (Cocchetti, Bonato, Calini, Cupido, Dell'Oca, Molteni, Montrasio, Pini, Pogliaghi, Ricupero, Romano, Turolla, Valsecchi, Vincelli ed il Sindaco), espressi con votazione palese mediante sistema di votazione elettronico dai consiglieri presenti in aula (n. **22** presenti e votanti), **l'Ordine del Giorno è respinto.**

Esito della votazione dell'Ordine del Giorno n. 22:

con **7** voti favorevoli, **15** contrari (Cocchetti, Bonato, Calini, Cupido, Dell'Oca, Molteni, Montrasio, Pini, Pogliaghi, Ricupero, Romano, Turolla, Valsecchi, Vincelli ed il Sindaco), espressi con votazione palese mediante sistema di votazione elettronico dai consiglieri presenti in aula (n. **22** presenti e votanti), **l'Ordine del Giorno è respinto.**

Esito della votazione dell'Ordine del Giorno n. 23:

con **7** voti favorevoli, **15** contrari (Cocchetti, Bonato, Calini, Cupido, Dell'Oca, Molteni, Montrasio, Pini, Pogliaghi, Ricupero, Romano, Turolla, Valsecchi, Vincelli ed il Sindaco), espressi con votazione palese mediante sistema di votazione elettronico dai consiglieri presenti in aula (n. **22** presenti e votanti), **l'Ordine del Giorno è respinto.**

Esito della votazione dell'Ordine del Giorno n. 24:

con **7** voti favorevoli, **15** contrari (Cocchetti, Bonato, Calini, Cupido, Dell'Oca, Molteni, Montrasio, Pini, Pogliaghi, Ricupero, Romano, Turolla, Valsecchi, Vincelli ed il Sindaco), espressi con votazione palese mediante sistema di votazione elettronico dai consiglieri presenti in aula (n. **22** presenti e votanti), **l'Ordine del Giorno è respinto.**

Esito della votazione dell'Ordine del Giorno n. 25:

con **7** voti favorevoli, **15** contrari (Cocchetti, Bonato, Calini, Cupido, Dell'Oca, Molteni, Montrasio, Pini, Pogliaghi, Ricupero, Romano, Turolla, Valsecchi, Vincelli ed il Sindaco), espressi con votazione palese mediante sistema di votazione elettronico dai consiglieri presenti in aula (n. **22** presenti e votanti), **l'Ordine del Giorno è respinto.**

Esito della votazione dell'Ordine del Giorno n. 26:

con **7** voti favorevoli, **15** contrari (Cocchetti, Bonato, Calini, Cupido, Dell'Oca, Molteni, Montrasio, Pini, Pogliaghi, Ricupero, Romano, Turolla, Valsecchi, Vincelli ed il Sindaco), espressi con votazione palese mediante sistema di votazione elettronico dai consiglieri presenti in aula (n. **22** presenti e votanti), **l'Ordine del Giorno è respinto.**

Esito della votazione dell'Ordine del Giorno n. 39:

con **7** voti favorevoli, **15** contrari (Cocchetti, Bonato, Calini, Cupido, Dell'Oca, Molteni, Montrasio, Pini, Pogliaghi, Ricupero, Romano, Turolla, Valsecchi, Vincelli ed il Sindaco), espressi con votazione palese mediante sistema di votazione elettronico dai consiglieri presenti in aula (n. **22** presenti e votanti), **l'Ordine del Giorno è respinto.**

Esito della votazione dell'Ordine del Giorno n. 27:

con **7** voti favorevoli, **15** contrari (Cocchetti, Bonato, Calini, Cupido, Dell'Oca, Molteni, Montrasio, Pini, Pogliaghi, Ricupero, Romano, Turolla, Valsecchi, Vincelli ed il Sindaco), espressi con votazione

palese mediante sistema di votazione elettronico dai consiglieri presenti in aula (n. **22** presenti e votanti), **l'Ordine del Giorno è respinto.**

Esito della votazione dell'Ordine del Giorno n. 28:

con **7** voti favorevoli, **15** contrari (Cocchetti, Bonato, Calini, Cupido, Dell'Oca, Molteni, Montrasio, Pini, Pogliaghi, Ricupero, Romano, Turolla, Valsecchi, Vincelli ed il Sindaco), espressi con votazione palese mediante sistema di votazione elettronico dai consiglieri presenti in aula (n. **22** presenti e votanti), **l'Ordine del Giorno è respinto.**

Esito della votazione dell'Ordine del Giorno n. 41:

con **7** voti favorevoli, **15** contrari (Cocchetti, Bonato, Calini, Cupido, Dell'Oca, Molteni, Montrasio, Pini, Pogliaghi, Ricupero, Romano, Turolla, Valsecchi, Vincelli ed il Sindaco), espressi con votazione palese mediante sistema di votazione elettronico dai consiglieri presenti in aula (n. **22** presenti e votanti), **l'Ordine del Giorno è respinto.**

Esito della votazione dell'Ordine del Giorno n. 37:

con **7** voti favorevoli, **15** contrari (Cocchetti, Bonato, Calini, Cupido, Dell'Oca, Molteni, Montrasio, Pini, Pogliaghi, Ricupero, Romano, Turolla, Valsecchi, Vincelli ed il Sindaco), espressi con votazione palese mediante sistema di votazione elettronico dai consiglieri presenti in aula (n. **22** presenti e votanti), **l'Ordine del Giorno è respinto.**

Esito della votazione dell'Ordine del Giorno n. 38:

con **7** voti favorevoli, **15** contrari (Cocchetti, Bonato, Calini, Cupido, Dell'Oca, Molteni, Montrasio, Pini, Pogliaghi, Ricupero, Romano, Turolla, Valsecchi, Vincelli ed il Sindaco), espressi con votazione palese mediante sistema di votazione elettronico dai consiglieri presenti in aula (n. **22** presenti e votanti), **l'Ordine del Giorno è respinto.**

Esito della votazione dell'Ordine del Giorno n. 33:

con **7** voti favorevoli, **15** contrari (Cocchetti, Bonato, Calini, Cupido, Dell'Oca, Molteni, Montrasio, Pini, Pogliaghi, Ricupero, Romano, Turolla, Valsecchi, Vincelli ed il Sindaco), espressi con votazione palese mediante sistema di votazione elettronico dai consiglieri presenti in aula (n. **22** presenti e votanti), **l'Ordine del Giorno è respinto.**

Esito della votazione dell'Ordine del Giorno n. 36:

con **7** voti favorevoli, **15** contrari (Cocchetti, Bonato, Calini, Cupido, Dell'Oca, Molteni, Montrasio, Pini, Pogliaghi, Ricupero, Romano, Turolla, Valsecchi, Vincelli ed il Sindaco), espressi con votazione palese mediante sistema di votazione elettronico dai consiglieri presenti in aula (n. **22** presenti e votanti), **l'Ordine del Giorno è respinto.**

Esito della votazione dell'Ordine del Giorno n. 43:

con **7** voti favorevoli, **15** contrari (Cocchetti, Bonato, Calini, Cupido, Dell'Oca, Molteni, Montrasio, Pini, Pogliaghi, Ricupero, Romano, Turolla, Valsecchi, Vincelli ed il Sindaco), espressi con votazione palese mediante sistema di votazione elettronico dai consiglieri presenti in aula (n. **22** presenti e votanti), **l'Ordine del Giorno è respinto.**

Esito della votazione dell'Ordine del Giorno n. 44:

con **7** voti favorevoli, **15** contrari (Cocchetti, Bonato, Calini, Cupido, Dell'Oca, Molteni, Montrasio, Pini, Pogliaghi, Ricupero, Romano, Turolla, Valsecchi, Vincelli ed il Sindaco), espressi con votazione palese mediante sistema di votazione elettronico dai consiglieri presenti in aula (n. **22** presenti e votanti), **l'Ordine del Giorno è respinto.**

Precisato, altresì, che alle ore 01:19 del giorno 18.12.2025, ha inizio la votazione della proposta deliberativa in oggetto:

Con n. **15** voti favorevoli, n. **7** contrari (Pagani, Foggetta, Milazzo, Gatti, Pastorino, Maderloni, Leo), espressi con votazione palese mediante sistema di votazione elettronico dai consiglieri presenti in aula (n. **22** presenti e votanti);

DELIBERA

1. di **approvare** l'allegata proposta deliberativa recante ad oggetto:

"APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2026-2028 (ART. 151 DEL D.LGS. N. 267/2000 E ART. 10, D.LGS. N. 118/2011) E AGGIORNAMENTO DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2026-2028 (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000)".

INDI,

con separata votazione, con n. **15** voti favorevoli, n. **7** contrari (Pagani, Foggetta, Milazzo, Gatti, Pastorino, Maderloni, Leo), espressi con votazione palese mediante sistema di votazione elettronico dai consiglieri presenti in aula (n. **22** presenti e votanti);

DELIBERA

2. di dichiarare la corrente delibera immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n 267, a fini di piena continuità dell'azione amministrativa locale.

Alle ore 01:23 del 18 dicembre 2025, la seduta è sciolta

Letto, approvato e sottoscritto.

**IL Presidente del Consiglio
COCCETTI DAVIDE**

**IL Segretario Generale
CARBONARA ROBERTO MARIA**



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

Proposta di deliberazione Consiglio Comunale

6564/2025

OGGETTO: APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2026-2028 (ART. 151 DEL D.LGS. N. 267/2000 E ART. 10, D.LGS. N. 118/2011) E AGGIORNAMENTO DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2026-2028 (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000)

Dirigente Firmatario

PECORA CINZIA

Settore Economico Finanziario e tributario

Settore Economico Finanziario e tributario

IL DIRETTORE

Richiamati

- l'art. 162, comma 1, del D.Lgs. 267/2000, a norma del quale *“Gli enti locali deliberano annualmente il bilancio di previsione finanziario riferito ad almeno un triennio, comprendente le previsioni di competenza e di cassa del primo esercizio del periodo considerato e le previsioni di competenza degli esercizi successivi, osservando i principi contabili generali e applicati allegati al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni.”*
- il d.lgs. 118 del 23.06.2011 e successive modificazioni ed integrazioni recante disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi con il quale sono stati definiti i principi contabili generali;
- il principio contabile applicato concernente la programmazione, che, tra l'altro, disciplina il contenuto del Documento Unico di Programmazione (DUP) e della Nota Integrativa;

Ricordato che, ai sensi dell'articolo 151, comma 1, del d.Lgs. n. 267/2000, le previsioni di bilancio sono formulate sulla base delle linee strategiche e degli indirizzi contenuti nel Documento Unico di Programmazione, osservando altresì i principi contabili generali e applicati;

Visto il d.lgs. n. 267/2000 ed in particolare:

- l'art. 151, comma 1, in base al quale *“Gli enti locali ispirano la propria gestione al principio della programmazione. A tal fine presentano il Documento unico di programmazione entro il 31 luglio di ogni anno e deliberano il bilancio di previsione finanziario entro il 31 dicembre, riferiti ad un orizzonte temporale almeno triennale. Le previsioni del bilancio sono elaborate sulla base delle linee strategiche contenute nel documento unico di programmazione, osservando i principi contabili generali ed applicati allegati al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni”*;

Visto il D.Lgs. n. 118/2011, ed in particolare il principio contabile della programmazione all. 4/1;

Considerato che l'Ifel ha chiarito che il termine per la presentazione del Dup riveste carattere ordinatorio, per cui gli enti possono far confluire il percorso di formale approvazione del documento unico di programmazione con quello di approvazione del bilancio di previsione;

Visto l'art.9 del regolamento di contabilità ai sensi del quale la nota di aggiornamento al DUP deve essere approvata unitamente all'approvazione dello schema del bilancio di previsione e che la deliberazione che approva il bilancio di previsione eventualmente oggetto di emendamenti dà contestualmente atto che risulta analogamente modificata la nota di aggiornamento al DUP.

Atteso che la Giunta Comunale con propria deliberazione n. 153 in data 4.12.2025, esecutiva, ha approvato lo schema del bilancio di previsione finanziario 2026-2028 di cui all'art. 11 del d.Lgs. n. 118/2011, completo di tutti gli allegati previsti dalla normativa vigente e la nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione (DUP) - periodo 2026-2028 (art. 170, comma 1, del d.lgs. n. 267/2000);

Rilevato che, ai sensi dell'art. 11, comma 3, del d.Lgs. n. 118/2011 al bilancio di previsione risultano allegati i seguenti documenti:

- a) il prospetto esplicativo del presunto risultato di amministrazione;
- b) il prospetto concernente la composizione, per missioni e programmi, del fondo pluriennale vincolato per ciascuno degli esercizi considerati nel bilancio di previsione;
- c) il prospetto concernente la composizione del fondo crediti di dubbia esigibilità per ciascuno degli esercizi considerati nel bilancio di previsione;
- d) il prospetto dimostrativo del rispetto dei vincoli di indebitamento;
- e) il prospetto delle spese previste per l'utilizzo di contributi e trasferimenti da parte di organismi comunitari e internazionali, per ciascuno degli anni considerati nel bilancio di previsione;
- f) il prospetto delle spese previste per lo svolgimento delle funzioni delegate dalle regioni per ciascuno degli anni considerati nel bilancio di previsione;
- g) la nota integrativa al bilancio;
- h) la relazione del collegio dei revisori dei conti;

Rilevato altresì che ai sensi dell'art. 172 del d.Lgs. n. 267/2000 e della normativa vigente in materia, al bilancio di previsione risultano inoltre allegati i seguenti documenti:

- l'elenco degli indirizzi internet di pubblicazione dei bilanci dei soggetti considerati nel gruppo amministrazione pubblica del penultimo esercizio antecedente quello cui si riferisce il bilancio di previsione ed i documenti contabili non integralmente pubblicati nei siti internet indicati nell'elenco;
- la deliberazione di Consiglio Comunale relativa alla verifica della quantità e qualità delle aree e fabbricati da destinare alla residenza, alle attività produttive e terziarie da cedere in diritto di superficie o di proprietà, con il relativo prezzo di cessione;
- la deliberazione di Consiglio Comunale di conferma delle aliquote e delle detrazioni dell'imposta municipale propria di cui all'articolo 1, commi da 738 a 783 dell'art. 1 della legge di Bilancio 2020 (L. 160 del 27 dicembre 2019), per l'esercizio di competenza;
- la deliberazione di Consiglio Comunale di conferma dell'aliquota e della soglia di esenzione dell'addizionale comunale IRPEF, di cui al d.Lgs.n. 360/1998, per l'esercizio di competenza;
- la deliberazione della Giunta Comunale n. 150 in data 4.12.2025 con la quale sono state confermate le tariffe del canone unico patrimoniale di concessione, autorizzazione o esposizione pubblicitaria e del canone di concessione per l'occupazione delle aree e degli spazi appartenenti al demanio o al patrimonio indisponibile, destinati a mercati realizzati anche in strutture, di cui alla Legge 160 del 27 dicembre 2019 art. da 837 a 845, per l'esercizio di competenza;
- la deliberazione della Giunta Comunale n. 151 in data 4.12.2025 di conferma delle tariffe dell'imposta di soggiorno, per l'esercizio di competenza;
- la deliberazione della Giunta Comunale n. 149 in data 4.12.2025 relativa alla determinazione delle tariffe per la fruizione dei servizi pubblici a domanda individuale e servizi comunali diversi per l'esercizio di competenza;
- la deliberazione della Giunta Comunale n. 152 in data 4.12.2025 relativa alla determinazione dei tassi di copertura dei costi di gestione dei servizi pubblici a domanda individuale per l'esercizio di competenza;
- la deliberazione della Giunta Comunale n. 154 del 4.12.2025 di destinazione dei proventi per le violazioni al Codice della Strada, ai sensi degli articoli 142 e 208 del d.Lgs. n. 285/1992;
- la tabella dei parametri di riscontro della situazione di deficitarietà strutturale prevista dalle vigenti disposizioni allegata al rendiconto dell'esercizio 2024;

Visto l'art. 1, comma 821, della Legge 30 dicembre 2018, n. 145 che dispone che gli enti di cui al comma 819 si considerano in equilibrio in presenza di un risultato di competenza dell'esercizio non negativo. L'informazione di cui al periodo precedente è desunta, in ciascun anno, dal prospetto della verifica degli equilibri allegato al rendiconto della gestione previsto dall'allegato 10 del decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118;

Visto l'art. 1, comma 823, della Legge 30 dicembre 2018, n. 145 che dispone che: a decorrere dall'anno 2019, cessano di avere applicazione i commi 465 e 466, da 468 a 482, da 485 a 493, 502 e da 505 a 509 dell'articolo 1 della legge 11 dicembre 2016, n. 232, i commi da 787 a 790 dell'articolo 1 della legge 27 dicembre 2017, n. 205, e l'articolo 6-bis del decreto-legge 20 giugno 2017, n. 91, convertito, con modificazioni, dalla legge 3 agosto 2017, n. 123.

Dato atto che il bilancio di previsione finanziario è coerente con gli obblighi del pareggio di bilancio;

Visto inoltre l'articolo 1, comma 460, della legge n. 232/2016, il quale a decorrere dall'esercizio 2018 e senza limiti temporali prevede che "i proventi dei titoli abilitativi edilizi e delle sanzioni previste dal testo unico di cui al decreto del Presidente della Repubblica 6 giugno 2001, n. 380, sono destinati esclusivamente e senza vincoli temporali alla realizzazione e alla manutenzione ordinaria e straordinaria delle opere di urbanizzazione primaria e secondaria, al risanamento di complessi edilizi compresi nei centri storici e nelle periferie degradate, a interventi di riuso e di rigenerazione, a interventi di demolizione di costruzioni abusive, all'acquisizione e alla realizzazione di aree verdi destinate a uso pubblico, a interventi di tutela e riqualificazione dell'ambiente e del paesaggio, anche ai fini della prevenzione e della mitigazione del rischio idrogeologico e sismico e della tutela e riqualificazione del patrimonio rurale pubblico, nonché a interventi volti a favorire l'insediamento di attività di agricoltura nell'ambito urbano";

Considerato che gli oneri di urbanizzazione destinati a spese di manutenzione ordinaria delle opere di urbanizzazione primaria e secondaria ammontano nel triennio 2026-2028 a complessivi €. 8.239.000,00, come si evince dalla Nota integrativa al bilancio 2026;

Richiamati:

- l'articolo 3, comma 56, della legge n. 244/2007, il quale impone agli enti locali di fissare nel bilancio di previsione il limite di spesa per l'affidamento degli incarichi di collaborazione;
- l'articolo 14, comma 1, del decreto-legge n. 66/2014 (conv. in legge n. 89/2014), il quale prevede che le pubbliche amministrazioni non possono conferire incarichi di consulenza, studio e ricerca il cui importo superi il 4,2% della spesa di personale (come risultante dal conto annuale del personale 2012), ovvero l'1,4% se la spesa sia superiore a 5 milioni di euro;

Visti:

- l'art. 42 del decreto legislativo 267/2000, in materia di competenze degli organi consiliari;
- il vigente Statuto comunale;
- il vigente Regolamento comunale di Contabilità;
- il vigente Regolamento comunale per la disciplina dei Controlli Interni
- la legge di bilancio 2023 (L.195/29.12.2022)

Dato atto che sulla presente proposta viene espresso, ai sensi dell'art. 49 comma 1 del D.Lgs. n. 267/00 e s.m.i., parere favorevole in ordine alla verifica della veridicità delle previsioni di entrata e di compatibilità delle previsioni di spesa, ai sensi dell'art. 153, comma 4, del d.Lgs. n. 267/2000, da parte del responsabile del servizio finanziario;

Dato altresì atto che ai sensi dell'articolo 239, comma 1, lettera b), del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 sulla presente proposta viene richiesto il parere all'organo di revisione economico finanziaria;

Rilevata la sussistenza nel caso di specie di ragioni di urgenza per la dichiarazione di immediata

eseguibilità della delibera ai sensi dell'art. 134, comma 4 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, in considerazione dell'esigenza di provvedere tempestivamente agli adempimenti successivi.

PROPONE
al Consiglio Comunale di deliberare:

1. di approvare:

- ai sensi dell'art. 170, comma 1, del d.Lgs. n. 267/2000, la nota di aggiornamento al DUP 2026-2028, deliberata dalla Giunta comunale con atto n. 153 in data 4.12.2025;
- ai sensi dell'art. 174, comma 3, del d.Lgs. n. 267/2000 e degli articoli 10 e 11 del d.Lgs. n. 118/2011, il bilancio di previsione finanziario 2026-2028, redatto secondo lo schema all. 9 al d.Lgs. n. 118/2011, allegato alla presente deliberazione quale parte integrante e sostanziale e di cui si riportano gli equilibri finali:

EQUILIBRIO ECONOMICO-FINANZIARIO		COMPETENZA ANNO 2026	COMPETENZA ANNO 2027	COMPETENZA ANNO 2028
A) Fondo pluriennale vincolato di entrata per spese correnti	+	2.800.193,16	1.997.326,55	1.893.580,82
AA) Recupero disavanzo di amministrazione esercizio prec	-	0,00	0,00	0,00
B) Entrate titoli 1.00 - 2.00 - 3.00	+	94.285.660,00	94.165.353,00	93.765.960,00
<i>di cui per estinzione anticipata di prestiti</i>		0,00	0,00	0,00
C) Entrate Titolo 4.02.06 - Contributi agli investimenti diretti destinati al rimborso dei prestiti da amministrazioni pubbl	+	0,00	0,00	0,00
I) Entrate di parte capitale destinate a spese correnti in base a specifiche disposizioni di legge o dei principi contabili	+	2.903.000,00	2.668.000,00	2.668.000,00
<i>di cui per estinzione anticipata di prestiti</i>		0,00	0,00	0,00
L) Entrate di parte corrente destinate a spese di investimento in base a specifiche disposizioni di legge o dei principi contabili	-	166.500,00	166.500,00	166.500,00
D) Spese Titolo 1.00 - Spese correnti	-	98.835.782,16	97.657.053,55	97.121.557,82
di cui:				
- fondo pluriennale vincolato		1.997.326,55	1.893.580,82	1.824.417,00
- fondo crediti di dubbia esigibilità		5.806.452,00	5.538.161,00	5.525.744,00
E) Spese Titolo 2.04 - Altri trasferimenti in conto capitale	-	0,00	0,00	0,00
F) Spese Titolo 4.00 - Quote di capitale amm.to dei mutui e prestiti obbligazionari	-	986.571,00	1.007.126,00	1.039.483,00
<i>di cui per estinzione anticipata di prestiti</i>		0,00	0,00	0,00
<i>di cui Fondo anticipazioni di liquidità</i>		0,00	0,00	0,00
O) Equilibrio di parte corrente		0,00	0,00	0,00
P) Utilizzo avanzo di amministrazione per spese di investimento	+	0,00	0,00	0,00
Q) Fondo pluriennale vincolato di entrata per spese in conto capitale	+	14.998.092,70	430.000,00	0,00
R) Entrate Titoli 4.00-5.00-6.00	+	23.664.214,00	7.291.540,00	6.336.614,00
C) Entrate Titolo 4.02.06 - Contributi agli investimenti direttamente destinati al rimborso dei prestiti da amministrazioni pubbliche	-	0,00	0,00	0,00
I) Entrate di parte capitale destinate a spese correnti in base a specifiche disposizioni di legge	-	2.903.000,00	2.668.000,00	2.200.000,00
S1) Entrate Titolo 5.02 per Riscossioni di crediti di breve termine	-	0,00	0,00	0,00
S2) Entrate Titolo 5.03 per Riscossioni di crediti di medio-lungo termine	-	0,00	0,00	0,00
T) Entrate Titolo 5.04 relative a Altre entrate per riduzioni di attività finanziaria	-	0,00	0,00	0,00
L) Entrate di parte corrente destinate a spese di investimento in base a specifiche disposizioni di legge	+	166.500,00	166.500,00	166.500,00
U) Spese Titolo 2.00 - Spese in conto capitale	-	35.925.806,70	5.220.040,00	3.835.114,00
<i>di cui fondo pluriennale vincolato di spesa</i>		430.000,00	0,00	0,00
V) Spese Titolo 3.01 per Acquisizioni di attività finanziarie	-	0,00	0,00	0,00

E) Spese Titolo 2.04 - Altri trasferimenti in conto capitale	+	0,00	0,00	0,00
Z) Equilibrio di parte capitale		0,00	0,00	0,00
S1) Entrate Titolo 5.02 per Riscossioni di crediti di breve termine	+	0,00	0,00	0,00
S2) Entrate Titolo 5.03 per Riscossioni di crediti di medio-lungo termine	+	0,00	0,00	0,00
T) Entrate Titolo 5.04 relative a Altre entrate per riduzioni di attività finanziaria	+	0,00	0,00	0,00
X1) Spese Titolo 3.02 per Concessioni di crediti di breve termine	-	0,00	0,00	0,00
X2) Spese Titolo 3.03 per Concessioni di crediti di medio-lungo termine	-	0,00	0,00	0,00
Y) Spese Titolo 3.04 per Altre spese per acquisizioni di attività finanziarie	-	0,00	0,00	0,00
EQUILIBRIO FINALE (W=O+Z)		0,00	0,00	0,00

2. di dare atto che il bilancio di previsione 2026-2028:
 - è elaborato secondo gli schemi del bilancio armonizzato ai sensi del d.lgs. n. 118/2011 comprensivo della nota integrativa secondo l'allegato del principio contabile applicato alla programmazione di bilancio armonizzato;
 - garantisce il pareggio generale e rispetta gli equilibri finanziari di cui all'articolo 162, comma 6, del d.Lgs. n. 267/2000;
3. di quantificare il limite massimo annuo di spesa per l'affidamento di incarichi esterni di consulenza, studi e ricerca in euro 411.296,54 per l'anno 2026 (art. 14, c.1, dl 66/2014), precisando che gli affidamenti verranno conferiti nell'ambito del programma di incarichi esterni contenuto del DUP 2026/2028 approvato dal Consiglio Comunale in data odierna e che non rientrano nel suddetto limite:
 - le prestazioni professionali consistenti nella resa di servizi o adempimenti obbligatori per legge;
 - gli appalti e le esternalizzazioni di servizi necessari per raggiungere gli scopi dell'Amministrazione;
 - gli incarichi finanziati integralmente con risorse provenienti da enti pubblici o privati estranei all'Amministrazione;
 - gli incarichi relativi alla progettazione delle OO.PP. in quanto ricompresi nel programma triennale delle OO.PP. approvato dal Consiglio Comunale;
4. di dare atto che nel bilancio sono stabiliti gli stanziamenti destinati alla corresponsione delle indennità degli Amministratori Comunali e dei gettoni di presenza delle sedute consiliari nelle misure stabilite dalle vigenti disposizioni in materia, nonché, rispettivamente, dalla deliberazione di Giunta Comunale n. 348 del 31.12.2021 e dalla deliberazione consiliare n.35 del 25.06.2003;
5. di confermare, facendole proprie, tutte le tariffe e le aliquote dei tributi e servizi comunali come precedentemente deliberate dalla Giunta Comunale e come in premesse richiamate, in quanto le stesse consentono di garantire gli equilibri di bilancio;
6. di pubblicare i dati relativi al bilancio di previsione in forma sintetica, aggregata e semplificata, ai sensi del DPCM 22 settembre 2014 ed il DUP 2026-2028 sul sito internet del Comune – Amministrazione trasparente, Sezione bilanci;
7. di trasmettere i dati del bilancio alla Banca dati della pubblica amministrazione (BDAP), ai sensi del DM 12 maggio 2016.
8. di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'articolo 134, comma 4, del d.Lgs. n. 267/2000.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Riferisce: Invito tutti a prendere posto così iniziamo, grazie. Intanto faccio una premessa, avremo quindi questa sera un Consiglio Comunale inerente al bilancio di previsione e poi domani sera un altro Consiglio Comunale con altre delibere all'ordine del giorno. Intanto porgo i saluti al Sindaco, agli Assessori, a voi Consiglieri, al Segretario. Grazie a tutti coloro che sono anche presenti dal pubblico e coloro che ci stanno guardando da remoto. Vedo anche collegato e saluto il Consigliere Maderloni. Saluto anche il Segretario al quale passo la parola per l'appello, prego.

Il Segretario procede all'appello nominale

PRESIDENTE COCCETTI: Ringrazio il Segretario, ci alziamo in piedi per l'Inno Nazionale.

Inno nazionale

PRESIDENTE COCCETTI: Saluto anche la Polizia Locale e le forze dell'ordine che vedo presente e li ringrazio sempre per la loro presenza e supporto. Procedo con la nomina dei tre scrutatori: per la maggioranza Molteni e Ricupero; per l'opposizione Milazzo. Vi ringrazio come sempre. Il Consiglio Comunale, prima di iniziare i lavori all'ordine del giorno, vorrebbe riunirsi per un minuto di silenzio per le recenti scomparse di persone che tanto hanno dato e hanno contribuito per la nostra città; dobbiamo ricordare Mabel Bocchi, una grande campionessa del GEAS e del basket italiano, una donna che ha fatto anche tante battaglie per la parità nello sport. Ricordiamo anche Giorgio Fiscaletti, Consigliere capo delegazione dei Maestri del lavoro di Sesto San Giovanni e il pediatra dottor Piero Onello Capodaglio, che è stato per anni un punto di riferimento per molte famiglie nella crescita dei propri figli. E anche, naturalmente, un ricordo alle vittime della recente strage avvenuta a Sidney. Ci alziamo in piedi per un minuto di silenzio.

Il Consiglio Comunale osserva un minuto di silenzio

PRESIDENTE COCCETTI: Possiamo sederci, grazie. Consentitemi, anche a nome dell'Ufficio di Presidenza del Consiglio Comunale, di esprimere massima solidarietà e vicinanza all'Assessore Lamiranda per le minacce ricevute nei giorni scorsi. È inutile ricordare che ogni forma di intimidazione non solo rappresenta un vile attacco alla persona, in questo caso alla sua persona, ma anche alle istituzioni democratiche che rappresenta.

PUNTO N. 1 O.D.G. – IMPOSTA MUNICIPALE PROPRIA (IMU) CONFERMA ALIQUOTE E DETRAZIONI ANNO 2026

PUNTO N. 2 O.D.G. – ADDIZIONALE COMUNALE ALL'IRPEF (IMPOSTA SUL REDDITO

DELLE PERSONE FISICHE) CONFERMA ALIQUOTA E SOGLIA DI ESENZIONE ANNO 2026

PUNTO N. 3 O.D.G. – APPROVAZIONE MODIFICHE AL REGOLAMENTO PER L'APPLICAZIONE DEL CANONE PATRIMONIALE DI CONCESSIONE, AUTORIZZAZIONE O ESPOSIZIONE PUBBLICITARIA

PUNTO N. 4 O.D.G. – MODIFICHE AL REGOLAMENTO PER L'APPLICAZIONE DELL'IMPOSTA MUNICIPALE PROPRIA (I.M.U.), AI SENSI DELLA LEGGE 27.12.2019 N. 160

PUNTO N. 5 O.D.G. – MODIFICHE REGOLAMENTO COMUNALE PER L'APPLICAZIONE DELL'IMPOSTA DI SOGGIORNO

PUNTO N. 6 O.D.G. – APPROVAZIONE NUOVO REGOLAMENTO COMUNALE PER L'APPLICAZIONE DELL'ACCERTAMENTO CON ADESIONE

PUNTO N. 7 O.D.G. – VERIFICA DELLA QUANTITÀ E QUALITÀ DI AREE E FABBRICATI DA DESTINARSI ALLA RESIDENZA, ALLE ATTIVITÀ PRODUTTIVE E TERZIARIE, CHE POTRANNO ESSERE CEDUTI IN DIRITTO DI PROPRIETÀ O IN DIRITTO DI SUPERFICIE

PUNTO N. 8 O.D.G. – APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 20262028 (ART. 151 DEL D.LGS. N. 267/2000 E ART. 10, D.LGS. N. 118/2011) E AGGIORNAMENTO DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) PERIODO 20262028 (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000)

PRESIDENTE COCCETTI: Iniziamo pertanto i lavori, all'ordine del giorno questa sera abbiamo 8 delibere in relazione all'approvazione del bilancio di previsione finanziario 2026-2028. Come naturalmente concordato, andremo a fare un'unica presentazione e un'unica discussione su tutte e otto le delibere, che giustamente vado ad elencare. Le. Delibere ad oggetto sono: 1) l'Imposta Municipale Propria (IMU). Conferma aliquote e detrazioni anno 2026; 2) Addizionale comunale all'Irpef. Conferma aliquota e soglia di esenzione anno 2026; 3) Approvazione modifica al regolamento per l'applicazione del canone patrimoniale di concessione, autorizzazione o esposizione pubblicitaria; 4) Modifiche al regolamento per l'applicazione dell'Imposta Municipale Propria ai sensi della legge 27 dicembre 2019, n. 160; 5) Modifiche al regolamento comunale per l'applicazione dell'imposta di soggiorno; 6) Approvazione nuovo regolamento comunale per l'applicazione dell'accertamento con adesione; 7) Verifica della quantità e qualità di aree fabbricati da destinarsi alla residenza, alle attività produttive e terziarie che potranno essere cedute in diritto di proprietà o in diritto di superficie; 8) Approvazione del bilancio di previsione finanziario 20262028 e aggiornamento Documento Unico di Programmazione periodo 2026-2028. Non mi risultano relatori di Commissione né di maggioranza né di opposizione. Passo la parola al signor Sindaco per la presentazione.

SINDACO DI STEFANO: Grazie Presidente. Buonasera a tutti i presenti, collegati, dipendenti, cittadini e tutti coloro che ci terranno compagnia in questa serata di bilancio. Allora, in Commissione ho presentato quello che era il bilancio di previsione 2026. Come promesso, le slide, in maniera più

schematica e intuitiva, ripercorreranno le mie parole durante tutta la presentazione, che prometto sarà abbastanza breve. Il bilancio del Comune di Sesto San Giovanni si attesta su un totale tra parte corrente e parte investimenti e le partite di giro, ovvero i servizi conto terzi, su 161.818.000 euro. C'è già una riduzione rispetto all'annualità del 2025 rispetto al previsionale 2025, di circa 20 milioni di euro, che sono le anticipazioni di cassa che sono state tolte quest'anno, proprio per una valutazione insieme all'ufficio tecnico contabile, in quanto allo stato attuale abbiamo sul fondo cassa 68 milioni di euro, sul 2024 e 2025 le risorse a disposizione sono state sufficienti a garantire ogni impegno di spesa e tutta la parte del Fondo pluriennale vincolato in parte corrente e tutti gli appalti in corso e quindi andar a mantenere un'anticipazione di cassa comporta delle spese ed evitiamo di affrontarle. La seconda slide entra più nel dettaglio della parte generale, ovvero va a definire la parte corrente, 99.822.000 euro. Come si compone e come si raggiunge l'equilibrio in parte corrente tendenzialmente? Le entrate tributarie, che sono il titolo I, cubano 59 milioni di euro, i trasferimenti correnti, quindi quelli regionali e quelli statali, cubano 9.700.000 euro, le extra tributarie – il titolo terzo – 25.451.000 euro. A questo poi aggiungiamo il fondo pluriennale vincolato in parte corrente per 2.800.000 e l'equilibrio si trova con l'applicazione di 2.903.000 euro di oneri di urbanizzazione destinati alla spesa corrente. Per quanto riguarda invece la parte investimenti, che è più semplice, che poi vedremo anche più nel dettaglio all'interno del piano triennale delle opere pubbliche, l'equilibrio si trova con quasi 36 milioni di euro, di cui 15 sono opere già iniziate, ovvero il fondo pluriennale vincolato in parte capitale e 23.600.000 sono le entrate in conto capitale, considerate la negatività, i 2.900.000 di oneri di urbanizzazione messi in parte corrente per l'equilibrio del bilancio. Quali sono le azioni che hanno mosso l'amministrazione comunale sul bilancio previsionale 2026? Tendenzialmente sono di quattro tipi: la prima è come abbiamo affrontato la politica tariffaria, abbiamo deciso di tenere in equilibrio tutti quelli che sono i servizi mantenendo invariato il gettito del titolo I, quindi la parte tale tributaria e tariffaria. Su questo bisogna aggiungere, per quanto riguarda la Tari, che è stato inserito il piano economico finanziario ultimo, mentre per normativa entro il 30 di aprile 2026 saranno approvate le nuove tariffe. Il secondo elemento è una politica di contenimento e razionalizzazione della spesa, dove gli stanziamenti di spesa di competenza sono stati quantificati nella misura necessaria al reale svolgimento delle attività sulla base dell'accertato del 2025. Il terzo punto, la destinazione dei proventi dei permessi a costruire, 2.900.000 per l'equilibrio di bilancio in parte corrente; il quarto elemento è la politica di indebitamento, non è prevista sul 2026 l'accensione di mutui o prestiti da parte dell'ente. Entrando quindi nel merito del titolo I delle entrate in parte corrente, quella che è composta dalle tariffe e dai tributi, manteniamo, come dicevo prima, uno dei quattro punti sui quali abbiamo deciso di sviluppare tutto il previsionale 2026, l'imposta municipale conferma le aliquote e le detrazioni previste per il 2025, l'addizionale comunale Irpef conferma l'aliquota allo 075% – uno dei più bassi in tutta l'area di Milano e provincia – e il livello di esenzione a 12.000 euro; il canone unico patrimoniale conferma le tariffe previste per il 2025; l'imposta di soggiorno conferma le tariffe previste per il 2025 e introduciamo – poi lo spiego meglio, quando andiamo a vedere anche le slide sui regolamenti – che viene inserita per quanto riguarda i soggetti con

disabilità riconosciuta in base alla legge 104 l'esenzione della tariffa dell'imposta di soggiorno. Per concludere, la Tari, come dicevo prima, sarà approvata in misura tale da garantire la copertura del 100% del piano economico finanziario, così come prevede il dispositivo di Arera, l'approvazione delle tariffe per legge entro il 30 di aprile 2026. Andando avanti con quelle che sono le tariffe, non più i tributi, sempre all'interno della parte corrente del titolo I, abbiamo il mantenimento dei livelli di servizi a domanda individuale, dove la copertura totale si assesta al 50,27%, con una spesa che si incrementa rispetto al 2025 raggiungendo gli 8.750.000 euro, una copertura dei servizi di 4.400.000 euro. Ritorno un secondo indietro per illustrarvi quelle che sono le attività che trovano copertura all'interno dei servizi a domanda individuale: abbiamo le mense scolastiche, gli asili nido e i nidi estivi, centri ricreativi estivi, il centro diurno per disabili, l'assistenza domiciliare anziani e disabili, servizio pre e post scuola, l'uso dei locali per riunione non istituzionali e gli impianti sportivi. Per quanto riguarda il trasporto scolastico, si conferma la gratuità per gli alunni della scuola secondaria di primo grado Einaudi che risiedono nei quartieri del villaggio Falck e della Pelucca e il mantenimento del livello di spesa delle spese sostenibili, quindi quanto il Comune in quella che è la parte più di tutela delle fragilità sul sostegno scolastico, per il sostegno per le disabilità, gli anziani, la tutela dei minori cubano circa 14 milioni in totale; stiamo parlando di 7.600.000 per il sostegno scolastico. di cui 1.272.000 per quanto riguarda il sostegno alla disabilità, 1.900.000 per gli anziani e 5.200.000 sulla tutela dei minori. Voi potete ben vedere, comparandoli, e noi abbiamo tenuto solo alcune annualità, non siamo partiti dall'inizio del mandato perché se no la iniziano a essere troppi gli anni, però già facendo una comparazione sul 2021 vedete come c'è un incremento di spesa, grazie alla sistemazione dei conti, per quelle che sono le criticità, i disagi sul nostro territorio che toccano gli anziani, i minori e le disabilità. Quindi un incremento sul quinquennio di oltre 2.100.000 sul sostegno scolastico, un incremento sul sostegno alla disabilità, un incremento degli investimenti sugli anziani non autosufficienti e la tutela dei minori praticamente raddoppiata e questo è un tema a noi noto, specialmente a livello nazionale, dove anche con Anci si sta tentando di trovare delle soluzioni procedurali o di copertura finanziaria da parte del governo che sta incrementando queste risorse, però che va a togliere e drenare parecchia liquidità nei confronti delle amministrazioni comunali in tutta Italia. Andando avanti poi su quelle che sono le azioni dell'amministrazione abbiamo la politica di contenimento e razionalizzazione della spesa, dove gli stanziamenti di spesa si definiscono sulla base dell'accertato del 2025, quindi mantenendo una certa garanzia dei servizi offerti. La destinazione degli oneri di urbanizzazione a copertura di quello che è l'equilibrio in parte corrente l'ho già illustrata prima, così come ho già illustrato la decisione di non accedere a ulteriori forme di indebitamento, nonostante poi quando vedremo gli indici il Comune di Sesto è ben al di sotto delle percentuali di indebitamento concessi alle amministrazioni comunali, quindi comunque è la dimostrazione di come i conti sono diventati un punto di forza per tutto l'ente. Andando a definire più nel dettaglio tutte le voci di entrata, abbiamo: il fondo pluriennale vincolato, quindi sia in parte corrente che in parte capitale, ho fatto un'indicazione percentuale per farvi capire come una singola voce che compone il bilancio può avere peso sul totale, quindi ci sono i trasferimenti correnti che cubano il 6% del bilancio, le entrate tributarie sul

totale sono il 36%, le extra tributarie il 15%, le entrate in conto capitale il 14% e così via. Entrando più nel dettaglio di quelli che erano i 59 milioni della parte del titolo I, ovvero le tributarie, abbiamo poi, questo è un entrare più nel dettaglio delle informazioni che vi ho presentato nelle prime slide, quindi della parte corrente del titolo i dei 59 milioni sono così suddivisi: l'Imu cuba quasi il 29% delle entrate tributarie, l'addizionale Irpef quasi il 20%, l'imposta di soggiorno l'1,86%, la tassa sui rifiuti – che è una partita di giro – il 27%, la parte di recupero evasione tributaria il 4,8%, il Fondo di solidarietà comunale il 17%. I contributi, perché poi ci sono anche le risorse non soltanto che riceviamo dallo Stato e dalla Regione ma anche i contributi che dobbiamo riconoscere allo Stato in base a delle normative, quali specialmente la normativa sulla spending review che prevede sul 2026 un contributo di 255.000 euro e il contributo aggiuntivo di 345.000 euro, per un totale di quasi 600.000 euro che vengono trasferiti dal Comune allo Stato. Andando avanti, le fonti di finanziamento degli investimenti, invece, entriamo più nella parte investimenti in conto capitale, sono quasi 36 milioni di euro, abbiamo: gli oneri di urbanizzazione, i proventi dalle alienazioni, le monetizzazioni delle aree, le alienazioni di immobili col diritto di superficie, i proventi da rimozione di veicoli, i contributi di ricostruzione, i contributi da privati, statali, regionali e la parte di entrata corrente che viene riconosciuta per raggiungere l'equilibrio, il fondo pluriennale vincolato ovvero tutti quei lavori già in corso e in essere sul nostro territorio, tendenzialmente vanno a coprire tutti i progetti del Piano nazionale di ripresa e resilienza. Entrando quindi nel dettaglio di quelle che sono le spese che affrontiamo a copertura dei 161 milioni di bilancio abbiamo, entro più nel dettaglio di quelle che sono le spese principali per farvi capire quanto poi il bilancio, (incomprensibile) come vengono impegnate le risorse del bilancio, abbiamo: la spesa per il sociale che cuba 22 milioni di euro tra asili nido, la tutela dei minori che ha un'incidenza abbastanza importante su quelle che sono le spese per il sociale, i servizi per gli anziani, gli interventi e i servizi per le disabilità, gli interventi abitativi, tutte risorse che negli anni stanno incrementando man mano e le entrate in parte corrente ci consentono di migliorare i servizi con le risorse; il sostegno scolastico alle disabilità, vedete, stavolta l'abbiamo presa dal 2018, quindi abbiamo preso tutto l'incremento che ha avuto il Comune di Sesto San Giovanni su questa voce di spesa, raggiungendo quasi mezzo milione di euro in più rispetto al 2017; per l'istruzione, altra voce importante, dove ovviamente la fa da leone la refezione scolastica, che cuba quasi il 54% delle spese per l'istruzione attestandosi a 7.600.000 euro; per poi concludere con la parte relativa a quelle che sono le manutenzioni sul patrimonio, queste sono le risorse di parte corrente, quindi sul verde un incremento quasi due milioni di euro annuali per gli interventi di manutenzione ordinaria sul tessuto arboreo, sui giardini e tutti gli interventi che facciamo all'interno del Comune; i servizi abitativi incidono per 2 milioni e mezzo circa; per le scuole, qui ci sono all'interno tutte le risorse anche del piano nazionale di ripresa e resilienza, il mutuo sulla Oriani, che è stato allacciato lo scorso anno e quindi sul '26 non lo troviamo però sono quasi 13 milioni e qualcosa, gli interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria sulle strade e gli interventi sul cimitero. Andando avanti su quelle che sono le spese da parte del Comune al quale il bilancio ci consente di andare avanti, ci sono le spese del personale, questo è il 2026, rispetto all'anno precedente abbiamo un incremento di 800.000 euro che ci consentirà anche per

quest'anno di andare a incrementare quello che è il piano del fabbisogno del personale che sarà approvato nel mese di febbraio, quindi oggi noi stanziamo le risorse e poi il confronto con tutta la parte dirigenziale e anche sindacale per andare a verificare quella che è la necessità del comparto. Fermo restando che le cessazioni, ovvero tutti coloro che vanno in pensione in base alla normativa sono sostituiti, questa è la parte che ci consente invece l'incremento di spesa sul personale è quello che noi stanziamo oggi con l'approvazione del bilancio di previsione, che sono circa 800.000 euro in più rispetto all'anno precedente. Quelli che sono la capacità assunzionale che indicavo prima, in base alla normativa il Comune di Sesto San Giovanni rientra all'interno del valore soglia del 27,6%, che è calcolato facendo il rapporto tra la spesa del personale e le entrate correnti sul triennio, calcolato sul rendiconto il valore soglia del Comune è del 23,45%, il che significa che noi potremmo incrementare, trovando ovviamente le risorse a bilancio, questa percentuale, ovvero incrementare la spesa del personale fino a raggiungere nel rapporto spesa personale entrate correnti il 27,6%. Il personale dell'ente si assesta tra... questo è importante perché l'amministrazione sta continuando ad effettuare le sostituzioni del personale cessato nel rispetto della normativa e sta incrementando quelle che sono, il secondo anno consecutivo perché l'anno scorso è stato il primo anno, quest'anno è il secondo anno sugli otto che amministriamo dove riusciamo a incrementare, usciti dal predissesto che bloccava anche tutta la procedura di assunzioni fino a chiusura del predissesto, chiaramente stanno riuscendo a rafforzare quelli che erano gli uffici strategici e quelli che sono gli uffici che offrono servizi alla cittadinanza. Altro elemento in uscita sul bilancio è il fondo crediti di dubbia esigibilità di 5.800.000, differenziato per 2,5 che è in parte extra tributaria e 3.300.000 per le tribute. Per quanto riguarda la parte investimenti dei 35 milioni, quasi 36 milioni del fondo pluriennale del piano triennale delle opere pubbliche, io lascerei un secondo la parola all'Assessore Paterna che così ci illustra nel dettaglio tutti quelli che sono i progetti in attuazione da parte del Comune di Sesto San Giovanni e poi la riprendo io per la seconda parte. Grazie.

PRESIDENTE COCCETTI: Prego Assessore Paterna, ha la parola.

ASSESSORE PATERNA: Grazie Sindaco. Buonasera a tutti. Vado in rassegna degli interventi principali che sono stati riportati nel piano delle opere pubbliche, alcuni interventi sono stati modificati rispetto a quanto avevamo già deliberato su luglio e abbiamo qui accorpato le varie tematiche. Sul verde e parchi gioco abbiamo opere di mitigazione ambientale presso la passerella Mincio Cadore Area Quarzo primo stralcio esecutivo, sono 393.350 euro; accordo quadro di manutenzione del verde pubblico un milione di euro. Manutenzione delle strade e abbattimento delle barriere architettoniche: accordo quadro di manutenzione straordinaria sulle strade per le tre annualità di 1.950.000 euro; interventi per la rimozione delle barriere architettoniche, strade e marciapiedi 1.264.000 euro; accordo quadro per la manutenzione segnaletica non luminosa nei tre anni '2628 800.000 euro. Riguardo ai cimiteri abbiamo previsto i tre lotti sul rifacimento delle coperture e consolidamento e strutture, risanamento e (incomprensibile) dei solai, conservazione e

ripristino delle superfici esterne del cimitero monumentale per un importo complessivo di 2.200.000 euro; interventi di manutenzione straordinaria in accordo quadro 150.000 e la manutenzione straordinaria del verde sui viali del cimitero, in accordo quadro sempre, 310.000 euro. Per la manutenzione edilizia pubblica delle scuole e di edifici ad uso istituzionale o a uso diverso abbiamo gli accordi quadro suddivisi in biennio o in triennio: l'accordo quadro degli interventi di manutenzione straordinaria degli edifici scolastici ad uso istituzionale nel biennio '26 '27 - 1.730.000 euro; l'accordo quadro invece per la manutenzione ordinaria degli edifici scolastici ad uso istituzionale sul triennio '26, '27 e '28 2.600.000 euro. Ancora sulle scuole abbiamo i lavori dell'adeguamento sismico strutturale antincendio, efficientamento energetico sulla scuola primaria Galli per un importo di 5 milioni; sugli immobili SAP (?) accordo quadro di interventi di manutenzione straordinaria nell'annualità '2627 con contestuale eliminazione delle barriere architettoniche per 1.275.000 euro; sugli ascensori abbiamo due accordi quadro, uno per quello che riguarda l'edilizia scolastica e diversa per 1.050.000 euro e invece 905.000 euro per gli immobili SAP, sempre nel triennio '2628. Andando alla riqualificazione delle piazze, Piazza Maria Ausiliatrice un milione di euro, piazza Don Mapelli 200.000 euro e ancora 200.000 euro per i lavori di riqualificazione dell'area di via Monte Sabotino Villorosi. Sugli impianti sportivi la riqualificazione dell'impianto sportivo di via Manin 350.000 euro, altri interventi straordinari sugli impianti sportivi 400.000 euro. Concludo con la bonifica del campo Falck per 200.000 euro e la messa in sicurezza permanente degli ex orti di via Livorno per 600.000 euro. Grazie.

PRESIDENTE COCCETTI: Grazie Assessore Paterna. Ripasso la parola al signor Sindaco, prego.

SINDACO DI STEFANO: Grazie Assessore. Quindi dopo aver visto tutta la parte del bilancio per come è composta, quindi per come si compone l'entrata e come si raggiunge l'equilibrio di bilancio in parte corrente e in parte investimenti, come si compongono le entrate, sia il titolo I, il II e il III, quindi quelle tributarie e tariffarie, quelle extratributarie e i trasferimenti, quali sono le principali voci di spesa in parte corrente e parte investimenti ben dettagliate dall'Assessore, vado avanti ora con quelli che sono gli indici che dimostrano lo stato di salute dell'ente. Il primo dato l'ho fornito all'inizio, ovvero ho detto c'è una riduzione di 20 milioni sulla parte generale per una scelta di non aprire il fondo da 20 milioni e il fondo cassa in quanto abbiamo a disposizione sul conto corrente oltre 68 milioni di euro rispetto ai 280.000 euro che abbiamo trovato nel 2017. Quindi vedete proprio la differenza di liquidità a disposizione dell'ente che consente poi di far tutto quello che vi ho illustrato come spesa, ovvero migliorare i servizi, quelli sensibili, quindi il sostegno scolastico che migliora, il sostegno alle disabilità che migliora, il sostegno agli anziani non autosufficienti, il sostegno per la tutela dei minori, tutta la parte dei servizi a domanda individuale, ma anche tutta la parte relativa alle manutenzioni ordinarie, perché il patrimonio immobiliare e il patrimonio anche arboreo del nostro Comune è importante e senza manutenzioni ordinarie si rischia poi di farle diventare manutenzioni straordinarie che costano sempre di più. Entrando nel merito, quindi, avendo sistemato ormai da diversi anni quelli che sono i conti, vediamo già gli effetti anche sulla

capacità e la velocità di pagamento dei fornitori, dove la legge prevede 30 giorni noi paghiamo praticamente a 22 giorni in media e 21, quindi 22 giorni, e questo ci consente anche di essere credibili nei confronti dei fornitori che hanno degli appalti dei servizi, in quanto un conto è pagare un fornitore, come a inizio mandato, a più di un anno e lui deve anticipare ai propri dipendenti gli stipendi, un conto è pagarlo a 22 giorni dalla fattura, capite che la differenza è sostanziale, anche per l'effetto della gestione dei singoli appalti. Così come il livello di indebitamento, considerate che non può superare per legge il 10%, noi siamo allo 0,79%, il che significa che abbiamo un margine di investimenti molto forte. Continuando con gli indici che dimostrano lo stato di salute del nostro Comune che amministriamo, quello che è l'indebitamento pro capite, che si riduce rispetto allo scorso anno, si riduce perché questi sono stati gli anni dell'accensione del debito per il rifacimento della scuola Oriani, la rigidità della spesa sulla parte corrente, ovvero il rapporto tra il personale e i mutui sui titoli di spesa di parte corrente subisce un lieve incremento e questo è dovuto tendenzialmente sull'incremento delle risorse in parte corrente destinate del personale anche per quest'anno – e poi viene riportato anche qui lo stesso dato che si incrocia – fino ad arrivare all'incidenza della rigidità sulla spesa della parte corrente che è in linea con gli anni precedenti, che viene mantenuta. Come si struttura il nostro bilancio? Vi ho voluto fare uno schema riepilogativo molto semplice, ovvero tutta la parte relativa ai costi fissi del personale, le utenze, le tasse sociali, la scuola è il grosso della spesa dell'ente pubblico, poi arrivano le spese con gli obblighi contrattuali, il fondo pluriennale di parte corrente, la tassa sui rifiuti che è una partita di giro più Cuba quasi che 15 milioni di euro e il fondo crediti di via esigibilità, per poi arrivare ai servizi a domanda individuale che hanno una spesa di 8.800.000 euro; tutto ciò che avanza sono manutenzioni ordinarie che più avanzano più c'è possibilità di intervenire a supporto delle manutenzioni del Comune, e poi un'ultima parte che è la parte relativa agli investimenti e il piano triennale delle opere. I regolamenti che andiamo a modificare sono quelli relativi all'IMU, dove ci sono degli adeguamenti normativi, così come per il canone unico patrimoniale dove viene dato risalto nel subordine del rilascio del rinnovo il subentro e proroga delle concessioni autorizzative della verifica della regolarità del pagamento dei tributi locali, così come l'imposta di soggiorno, abbiamo introdotto tra le categorie di esenzione i portatori di 104, quello che è il nuovo regolamento per l'applicazione dell'accertamento con adesione, che ha proprio la finalità di coordinare l'accertamento alle disposizioni relative al contraddittorio preventivo previsto dallo statuto del contribuente, è stato spiegato poi in Commissione nel dettaglio, entrerà in vigore dal 1° gennaio 2026. Io ne approfitto, ringrazio tutti quanti per l'attenzione e prima di concludere volevo fare un ragionamento, visto che poi facciamo anche politica, ho dato un'occhiata in questi giorni agli ordini del giorno che sono stati presentati da parte dell'opposizione su tutto il bilancio; ho notato come non sono stati presentati, ahimè, emendamenti. Dico ahimè perché, come avete visto all'interno delle slide, c'è un miglioramento costante, graduale di tutti quelli che sono i servizi mantenendo in equilibrio il bilancio, garantendo quindi tutta la parte obbligatoria quindi tutta la parte tipica dell'ente pubblico, del Comune che deve garantire come servizi alla cittadinanza. Parallelamente i costi del personale incidono sull'ente, le risorse non sono infinite, quindi con molta

professionalità e serietà certissima si programmano gli interventi, si migliorano i servizi, così come i numeri ci danno ragione che stanno migliorando. Così come li abbiamo migliorati su quella parte delle dei servizi più sensibili ai cittadini. Quando poi leggo gli ordini del giorno dove vedo che si chiedono aumenti dello stanziamento del personale, però non essendo un emendamento non dice da dove prendono i soldi oppure si chiede un aumento della soglia di esenzione dell'addizionale Irpef ma non si dice da dove si prendono i soldi, si chiedono gli aumenti del sostegno alunni con disabilità nonostante noi li abbiamo aumentati ma non si dice da dove si prendono i soldi, si chiedono gli aumenti delle assunzioni degli educatori ma non si dice da dove si prendono i soldi, si chiedono gli aumenti anche dell'assunzione o degli investimenti sulla cultura ma non si dice da dove si prendono i soldi. Mi sarebbe piaciuto un confronto magari sui contenuti, vedendo quelli che sono i servizi che offre il bilancio, quello che è il miglioramento programmato dei servizi, parlare di aumenti, aumenti, aumenti senza dire da dove uno va a prendere le risorse oppure anche che cosa taglierebbe dei servizi, magari uno dice "Voglio aumentare il personale, tolgo ai disabili, però che lo dica in maniera molto chiara o piuttosto che dica "Voglio aumentare alla cultura e quindi tolgo gli anziani." Mi sarebbe piaciuto un confronto sui contenuti e non solo sugli spot, tutto lì. Quindi io credo e ringrazio gli uffici tecnici, ringrazio la maggioranza che mi sostiene, che porta avanti il voto a favore da 8 anni a questa parte questo bilancio consentendo alla città di vivere un momento di rigenerazione e trasformazione, governato politicamente in maniera consapevole, responsabile, lungimirante e consapevole del fatto che il bilancio nel 2017, quando ci siamo insediati, era l'elemento di criticità di questo Comune e oggi è diventato l'elemento di forza di questo Comune. Grazie e buona discussione.

PRESIDENTE COCCETTI: Grazie signor Sindaco. Vado per aprire la discussione, prima di farlo naturalmente faccio una precisazione: nella discussione ogni Consigliere avrà 5 minuti per poter intervenire, più eventuali 10 minuti di raddoppio tempo; successivamente si chiuderà la discussione, eventuale replica del Sindaco e Assessori, poi andremo in votazione delle singole delibere all'ordine del giorno e faccio già presente, come ha anticipato il Sindaco, che alla delibera n. 2 e alla delibera n. 8 sono stati presentati rispettivamente 3 ordini del giorno sulla delibera n. 2 e 36 ordini del giorno sulla delibera n. 8. Poi al momento opportuno, naturalmente, andrò a spiegare le modalità di discussione degli ordini del giorno stesso. Apro pertanto la discussione su quanto presentato dal Sindaco e quanto (incomprensibile) all'ordine del giorno, attendo eventuali prenotazioni. Grazie. Passo la parola al Consigliere Maderloni. Preciso, 5 minuti per Consigliere, 10 minuti per gruppo consigliare, più raddoppio tempi, come stabilito. Lo prego Consigliere.

CONSIGLIERE MADERLONI: Grazie Presidente. Buonasera a tutti. Io starò nei 5 minuti che mi sono riservato. Innanzitutto ringrazio in qualche modo l'organizzazione dei tecnici che hanno messo in piedi un impianto e ha permesso, in questo caso mio, di coniugare gli impegni familiari e di cura con l'impegno politico perché mi ha permesso di seguire e ringrazio il Sindaco perché alla fine, col

suo modo di fare provocatorio ci spinge a ragionare sulla città. Innanzitutto lo ringrazio delle informazioni che ci ha dato, ma erano già in nostro possesso e la scelta degli ordini del giorno è una scelta politica rispetto all'emendamento, ma sa anche bene le ragioni della differenza tra i due strumenti e quindi non sto a tediare l'Aula sul perché abbiamo optato per questa cosa. Probabilmente li ha letti con distrazione, visto che noi già indichiamo dove andare a recuperare certi fondi, però, essendo tanti i nostri ordini del giorno che vogliono ridisegnare il vostro bilancio ci può stare, ci può stare un po' di distrazione, gli impegni sono tanti e il Natale è vicino. Quello che mi preme segnalare è questa dicotomia nel ragionamento che ha fatto il Sindaco; il Comune di Sesto ha la possibilità di poter assumere perché ritiene che ci sia bisogno di figure professionali che rispondano a dei bisogni perché il Comune non è un'impresa, l'abbiamo più volte detto in questa consigliatura, noi come Partito Democratico, ma è un ente che svolge un ruolo che dovrebbe essere quello di organizzare la collettività e aiutare la collettività, la nostra comunità, nello svilupparsi, nel crescere in comunione e in maniera coesa, in modo tale che non ci siano troppi squilibri, ma soprattutto perché in una comunità tendenzialmente c'è uno spirito di collaborazione, c'è un senso di comunione e anche il valore (incomprensibile) del comune ce lo richiama. Quello che noi ci siamo permessi di segnalare, visto che ormai questo è l'ultimo bilancio che questa amministrazione farà per un anno, è l'ultima vostra possibilità per far le cose fatte bene, e abbiamo notato alcuni, dal nostro punto di vista, punti che potevano essere migliorati. Perché crediamo che, come dicevo, una macchina burocratica che funziona bene, che permette alle persone soprattutto di lavorarci bene, permette e fa sì che alle richieste si risponda tempestivamente e non fuori dai tempi per poter poi contribuire al percorso. E dato che questo può succedere, soprattutto se il numero di persone non è sufficientemente adeguato alla complessità di una realtà, noi ci siamo permessi convintamente di avanzare il fatto che si può migliorare, la macchina burocratica può migliorare ancora di più, non perché non ci siano professionalità capaci, ma perché le sfide alle quali vengono chiamate non sono sufficienti per rispondere nei tempi che richiede oggi la nostra società, che richiedono i bisogni dei nostri cittadini. Noi crediamo questo, crediamo che la possibilità che questa amministrazione ha, la possibilità, attenzione, perché come tutti voi saprete guardando anche semplicemente i dati, non è che ai concorsi nel pubblico impiego, o quantomeno in molti dei concorsi del pubblico impiego, i posti banditi spesso sono superiori al numero dei partecipanti. E qui ovviamente pone il tema, che abbiamo già posto anche l'anno scorso, come il Sindaco di è premurato di ricordarci in Commissione, ma noi lo sapevamo e continueremo a riproporlo e lo riproporremo anche l'anno prossimo, perché crediamo che la qualità di un servizio pubblico stia anche nel valorizzare le professionalità che la compongono e fanno sì che la macchina vada avanti a prescindere da quello che possa essere il nostro dibattito qui dentro. Noi come Consiglieri Comunali cerchiamo di dare un indirizzo. Per cui l'auspicio dei nostri ordini del giorno è che si possa davvero migliorare ancora di più uno strumento che è al servizio del cittadino, non è a servizio di una Giunta, non è al servizio di un colore politico, ma dei cittadini e dei loro bisogni. Grazie.

PRESIDENTE COCCETTI: Grazie a lei, Consigliere Maderloni. Lascio la parola alla Consigliera Pagani.

CONSIGLIERA PAGANI: Grazie Presidente. Penso che utilizzerò tutto il tempo a disposizione. Allora, ho scritto, mi scuso di questo, di solito vado a braccio, penso che sia anche più efficace, ma penso anche che sia importante e che fosse importante per noi di Città in Comune costruire un intervento che fosse più organico possibile. Quindi intanto vorrei porre l'attenzione, soprattutto perché ci guardano dei cittadini tra quelli presenti e quelli che sono a casa, sul perché la discussione del bilancio di previsione è importante, anche se può sembrare relativa, così spesso ci viene anche presentata, a molti aspetti tecnici; in realtà riguarda profondamente i cittadini perché di fatto è l'operazione attraverso la quale l'amministrazione comunale decide di mettere i soldi da una parte o di toglierli, come diceva il Sindaco, dall'altra per la città che vuole. Quindi le risposte nel bilancio previsionale e anche nel DUP, nel Documento Unico di Programmazione, che possono apparire tecniche, in realtà sono molto importanti perché sono frutto di scelte politiche. Che cosa raccontano i numeri? Quali soluzioni, progetti proposti, concrete che crescono e provano a migliorare la città? Perché le città sono organismi fragili e come tali vanno curate, seguite, ascoltate ed è su questo che ci dividiamo moltissimo, perché è proprio la visione della città che sta alla base del bilancio previsionale e il Documento Unico di Programmazione, che noi non condividiamo. Questo non significa che tutto vada male e che si getta tutto nel fuoco, perché nessuna amministrazione può fare o solo bene o tutto male, ma ciascuna amministrazione persegue la realizzazione della città che vuole. Questo è l'elemento cardine che ci distanzia e che credo noi come opposizioni dobbiamo e abbiamo il compito di spiegare ai nostri cittadini in questa distribuzione, rivendicando profonde differenze che sono politiche e non tecniche e che ci fanno dire no a questo bilancio previsionale, almeno dal punto di vista di Città in Comune. Dunque, le città sono organismi fragili e vanno curate, seguite, ascoltate, quindi crediamo sia necessario capire a fondo i problemi che le attraversano, cogliere le necessità e intervenire con intelligenza per migliorare il presente e contemporaneamente agire sul futuro e serve farlo senza slogan e senza arroganza, a volte, ma con concretezza e intrecciando un rapporto virtuoso sia con gli abitanti che con le realtà economiche, culturali e sociali che sono presenti dentro la città. Questo è il primo passo falso, è stato quello di non aver voluto vedere problemi che la città ha proposto e posto ripetutamente, fino a che questi problemi non si sono imposti e dal nostro punto di vista già questo è un fallimento politico. Parliamo del tema della sicurezza, tema ampio e complesso che non si può ridurre a una questione di ordine pubblico, sia chiaro. Più volte abbiamo detto che la presenza e la vicinanza delle forze dell'ordine possa e debba aiutare e che la depressione del reato è parte fondamentale della fiducia tra cittadini e istituzioni e chi delinque sbaglia, quindi deve pagare. Altrettanto chiaro però deve essere, dal nostro punto di vista, il fatto che risolvere questioni complesse con le solite sole politiche securitarie è strategicamente sbagliato perché non è un problema di ordine pubblico, ma è un problema di natura innanzitutto sociale e riguarda buoni strati della città di cui voi non parlate mai, voi parlate sempre e soltanto di voi e basta. L'amministrazione si è dimostrata lontana, incapace di ascoltare i cittadini, non sta dando

alcuna risposta all'enorme questione sociale e in particolare al problema degli alloggi, degli affitti, del prezzo nelle case, continuando invece a favorire la costruzione di palazzi a prezzi elevati, spesso inaccessibili anche per le persone che lavorano. La questione si pone anche e soprattutto, e ciascuno di voi ha responsabilità, anche a livello delle politiche nazionali sulla casa, che sono davvero fallimentari. Qualche giorno fa più di 40 amministrazioni tra grandi città metropolitane, comuni medi, ma anche piccoli comuni uniti in un'alleanza municipalista per la casa, sono tornati a Roma per presentare proposte per un piano casa nazionale, chiedere di interrompere il disinvestimento strutturale nel diritto alla casa; amministratori tra loro molto diversi, ma insieme per dimostrare come la crisi abitativa colpisca tutti e tutti abbiamo bisogno di nuove politiche che per la casa. In un contesto in cui costi abitativi continuano a salire a fronte di salari pressoché fermi, è necessario garantire che chi contribuisce alla vita della città non venga escluso dalla città, non venga escluso dal suo stesso sviluppo e non allontanato, a partire dal ripristino del fondo nazionale affitti e morosità incolpevole, vergognosamente eliminato da questo governo. Sesto San Giovanni si sta trasformando in una città sempre più escludente dal punto di vista abitativo; si annunciano progetti ambiziosi, ma i costi delle case degli affitti diventano sempre più inaccessibili e mentre il costo della vita aumenta, gli stipendi sono sempre più bassi. Abbiamo fatto fallire, in un modo direi poco nobile e davvero vergognoso, la missione della casa albergo, unica struttura in città che poteva accogliere persone con difficoltà abitative, ostinandosi a non capire che una città di quasi 80.000 abitanti ha necessità di luogo di transizione e di accoglienza per chi vive situazioni difficili determinate da cambiamenti improvvisi. La responsabilità qui è tutta di questa amministrazione, di chi ha voluto fare un affidamento al ribasso senza alcuna garanzia di gestione, prediligendo i costi bassi alla qualità di un servizio importantissimo per la città e per i cittadini. Non si è minimamente pensato che tra tutti i fondi PNRR da richiedere, e sono milioni e milioni appannaggio di un'amministrazione le cui forze politiche nemmeno lo volevano, il PNRR, ma non si è minimamente pensato anche a fondi che potessero sostenere e fossero adeguati alle esigenze abitative. Non stiamo parlando di gesti caritatevoli, eh, stiamo parlando di politiche attive. Nel frattempo abbiamo centinaia di case comunali e Aler vuote da anni. Ora stiamo, investendo almeno nel bilancio previsionale, i 300.000 euro per la ristrutturazione. Speriamo. Speriamo, anche se sono ancora pochi. E anche qui, mentre si diceva e noi dicevamo e parlavamo di emergenza abitativa, voi che governavate la città avete sempre detto che non esisteva alcuna emergenza e siete stati poi smentiti anche qui dai fatti. Preoccupa questo atteggiamento dell'amministrazione comunale. In particolare i progetti approvati continuano a privilegiare residenze di alta fascia, con servizi esclusivi a rendite elevate, mentre le soluzioni realmente accessibili restano veramente marginali. Le sacche di degrado nascono spesso anche a causa di politiche autoreferenziali che allontanano le persone dalle istituzioni. La nostra idea di democrazia è che non ci si accontenti della libertà, pretendiamo di affiancarla alla giustizia sociale. Questa idea di democrazia a Sesto San Giovanni è venuta a mancare da molto tempo, ma sappiamo anche che questa è la linea di demarcazione forte tra le politiche di destra e le politiche di sinistra ed è importante oggi rivendicare che cosa manca dal nostro punto di vista, ma soprattutto come le cose potrebbero

essere diverse, anche per dire ai cittadini che le cose possono cambiare. Che cosa non ci convince di questa città che avete costruito? La pianificazione urbana dovrebbe essere uno strumento di equità e di giustizia sociale, ma in realtà, mentre si costruiscono torri scintillanti, le persone non possono permettersi una casa e gli studenti si ritrovano a competere con un mercato di affitti brevi e turistici che spinge i prezzi verso l'alto ed esclude chi ha meno risorse. Il progetto degli studentati, a parte una quota irrisoria a costi calmierati, parla di cifre per una stanza che vanno dagli 800 euro fino a oltre 1.000 euro, che sono inaccessibili per la maggior parte degli studenti. La sicurezza è anche un bene comune ed è un bisogno che ogni singolo cittadino ha di non doversi sentire abbandonato o espulso. Dove c'è disagio e povertà, l'illegalità purtroppo è molto più facile. Allora come tenere viva una comunità? Non è una domanda facile questa, non ha risposte facili, ma è una domanda che chi amministra dovrebbe porsi. Le energie dovrebbero essere indirizzate, secondo noi, all'educazione come prevenzione, alla cura, alla solidarietà, al ricostruire reti di prossimità e di mutuo aiuto. Sesto San Giovanni in questi 8 anni di amministrazione Di Stefano è stata scientemente, perché anche qui è stata una scelta, privata di spazi di aggregazione e di socialità, di impegno per la cittadinanza. Oggi, dopo le 20, si cammina in una città che è quasi deserta, triste e sporca. I pochi stimoli vengono da realtà associative che ostinatamente continuano le loro attività, senza nessun riconoscimento nemmeno da parte dell'amministrazione comunale e questo è incredibilmente reale ed è in profonda contraddizione con l'immagine che date voi della città in quest'Aula. Che cosa abbiamo perso? Be', i luoghi sono tanti, citiamone alcuni perché vado anche di corsa, quindi non mi soffermo sulle motivazioni: l'archivio sacchi chiuso, tutto regalato alla triennale; lo spazio (incomprensibile) chiuso; il Carroponte, che dal luogo di aggregazione si trasforma semplicemente in uno spazio a pagamento, come molte altre cose in questa città; Spazio Arte, minima ristrutturazione, minimo intervento strutturale, nessun altro progetto, siamo passati dall'avere un centro di aggregazione giovanile lì dentro, uno spazio dove si costruivano eventi, un bar, a nulla, completamente niente; la Serra di Villa Mylius viene abbattuta, al suo posto una semplice aiuola; lo spazio che ospitava il centro sociale Baldina, bisognava liberarlo assolutamente perché lì c'erano un sacco di progetti, spazio vuoto e abbandonato da due anni, in uno stato di degrado impressionante; Casa delle associazioni, a parte aver fatto la guerra a tutte le associazioni o alla stragrande parte delle associazioni cittadine, dopo aver distrutto la Consulta delle associazioni partecipata, cioè quella che rappresentava realmente le associazioni di questa città, è rimasto solo il salone a noleggio per le associazioni, se non c'è la casa di Babbo Natale; le associazioni di via Giardini, sedi che dovevano essere vendute, tutto bloccato, nessuna vendita, bandi che continuamente vanno a vuoto. Come il recente bando sul giardino dei Tigli, di cui abbiamo parlato anche al precedente Consiglio Comunale. Tutti a vuoto ma senza che voi vi poniate alcune domande o ascoltiate quelle che sono le istanze che sono state portate anche dall'opposizione, attraverso i cittadini. E allora per noi di Città in Comune prendere atto del fallimento di questo indirizzo politico e amministrativo è anche quello di provare a comunicare ai nostri cittadini la necessità di costruire una città diversa, che favorisca la creazione di spazi vivi e chiedi a associazioni, cooperative e a

tutti quelli che vorranno di occuparsene con l'ausilio di un'amministrazione trasparente e partecipata, un'amministrazione che sa costruire patti di collaborazione che sono veri e propri atti amministrativi che danno cuore e concretezze al principio di sussidiarietà che è previsto dalla Costituzione, radicare la solidarietà in una città e in legami durevoli, superando la logica della prima reazione se succede qualcosa per entrare invece in una logica di trasformazione, perché questo è quello che nutre e cresce una città. E questo non può esimersi anche da un ragionamento importante sul decentramento, necessario e reale nei fatti, per potersi riconnettere ai cittadini. Decentrare le anagrafe da piazza della Resistenza a piazza Oldrini non è sufficiente perché una città si decentra, permette ai cittadini di provare a raggiungere servizi, uffici e sportelli in tutti, o quasi, i quartieri. Possiamo ripensare ad una città dove il decentramento passa anche attraverso la scommessa di nuovi poli civici di quartiere, con le scuole di comunità, un progetto di rigenerazione culturale, sociale e urbana in cui le scuole restano aperte oltre l'orario scolastico e usare davvero lo strumento della progettazione sociale. Chiudo in questi 40 secondi aggiungendo questo: io ho apprezzato il cambio di passo che c'è stato nella gestione dei servizi sociali con il cambio della figura assessorile e lo penso veramente, perché se no non lo direi, ma credo anche che oggi per lavorare su welfare comunitario dobbiamo cambiare prospettiva perché dobbiamo lavorare con le reti e con la comunità. Il welfare oggi concentra gran parte delle proprie energie su prestazioni a risposta individuale, ma sono misure di sostegno che sono limitate nel tempo. Un modello, invece, deve mettere in relazione le competenze degli operatori con le risorse e le energie della città, perché solo in maniera integrata possiamo permettere di garantire continuità agli interventi, restituendo al servizio sociale quella che è la sua funzione generativa, che è costruire insieme alle persone e alla comunità spazi di senso di partecipazione. Come Città in Comune noi crediamo che tutto questo possa davvero cambiare il volto di una città e non si tratta di essere contro qualcosa o qualcuno ma di volere tutto quello che una città come la nostra merita e di dire ai cittadini che questo è possibile.

PRESIDENTE COCCETTI: Grazie Consiglieria Pagani. Passo la parola al Consigliere Turolla.

CONSIGLIERE TUROLLA: Grazie Presidente. Un saluto ai presenti e ai collegati. Intervengo intanto per dare un po' di soddisfazione all'opposizione, che così c'è un po' di dibattito che spesso chiedono e un po' perché già non ricordo più tutte le cose che sono state dette, quindi se dovessi intervenire più tardi poi farei un po' di confusione. Parto da quanto emerso, almeno in fase preliminare, in Commissione, in una Commissione dove il Consigliere Gatti ha osservato il fatto che le tasse non sono state variate, non c'è stata una variazione sulle tasse e diceva, condivisibile, non è una critica "Non è sempre positivo il fatto che non vengano aumentate, possono anche essere abbassate." Io posso anche condividere, penso che comunque anche la maggioranza e la Giunta cerchi di andare in questa direzione nei limiti del possibile, perché poi ricordiamo che ogni volta che si abbassa qualche tassa è un segno meno sul bilancio e quindi bisogna andare a trovare copertura in qualche modo. E infatti vedo positivamente il fatto che non siano state aumentate le tasse e

che sia stata resa strutturale la riduzione dell'addizionale Irpef a 0,75%. Però da altro lato ricordo, sempre nella stessa Commissione, all'interno dello stesso partito, il Consigliere Maderloni che chiedeva di aumentare la tassa di soggiorno in vista delle Olimpiadi Invernali di Milano Cortina, in modo sostanzialmente – dico io, non sto citando letteralmente – in modo da lucrare su quello che è un evento internazionale. Un evento che alla fine dura due settimane per le Olimpiadi, mi pare altre due per le paraolimpiadi, quindi su per giù un mese, due mesi, vogliamo essere gentili e noi stiamo chiedendo di aumentare una tassazione su tutto l'anno, quindi andando a penalizzare chiunque poi nel 2026 dovesse cercare alloggio all'interno del nostro Comune e, qualora l'aumento fosse sostanzioso, andare a penalizzare anche gli albergatori e quindi i lavoratori, che la sinistra dovrebbe difendere. Mi sembra un po' una mossa "turbocapitalista", per usare un linguaggio che piace molto, che d'altra parte va contro quella quell'ideologia che dicono di difendere e a cui dicono di ispirarsi. Dopodiché abbiamo sentito anche in questi primi minuti di dibattito molte idee, osservazioni ma mancano proposte concrete. Ci viene detto "siete distanti dalla realtà." Ok, ma in cosa? Mi spiace che la Consiglieria Pagani al momento non ci sia perché mi sarebbe piaciuto rispondere. Tante osservazioni e io da questa parte dicevo "Va bene, ma cos'è che manca?" Perché magari non me ne accorgo io, eh, per carità, può essere. Sediamo in banchi opposti anche per aver visioni diverse, ma se c'è un problema, se c'è un tema sul quale avete una sensibilità particolare, bene, dite quali risorse servono, da dove avete intenzione di prenderle e come volete modificare il bilancio, perché se no sono parole, parole magari anche belle, condivisibili, ma rimangono parole. Faccio un esempio: viene contestato il fatto che vengono erette solo residenze per ricchi, questo è uno dei "mantra" della sinistra sestese. Allora, intanto, ricordiamo che quelle residenze prima erano edifici abbandonati, quindi già stiamo partendo da una riqualificazione. Quando si dice piuttosto che niente, è meglio piuttosto; al posto di lasciare lì un edificio, che oltretutto inquina anche perché è abbandonato, si presta al degrado, occupazioni abusive, chi più ne ha più ne metta, è meglio fare qualcosa che sia utile alla società. Punto secondo: abbiamo visto tutti i dati riguardanti l'Irpef, l'incasso per quanto riguarda l'imposta nel Comune di Sesto San Giovanni è basso, questo vuol dire che comunque il tessuto sociale di Sesto San Giovanni non è un tessuto sociale come può essere quello di un altro Comune più popolato da gente più benestante e quindi ben venga che qualche, come chiamate voi, ricco venga ad abitare nelle nuove residenze a Sesto San Giovanni e contribuisca anche alle entrate del nostro Comune. È stato criticato anche il fatto che sia stata smantellata la serra in Villa Mylius, ne abbiamo già parlato in un altro Consiglio, lì è intervenuta la Soprintendenza, ha detto che non andava bene, non era a norma e l'ha chiusa. Si citava addirittura il "Carroponte" e su questo, scusate, ormai sono passati due anni e mezzo circa dalla sentenza che condannava l'Archi, quando gestiva il Carroponte, l'ha condannata a risarcire circa 300.000 euro. Io direi che portare gli esempi del passato, come in questo caso, non è proprio il massimo, perché se vogliamo parlare del Carroponte che era un centro di aggregazione spettacolare, sì, però poi se viene richiamato a risarcire 300.000 euro vuol dire che qualcosa magari non funzionava proprio. Così come è stato citato anche "Spazio Arte", anch'esso è fuori norma e adesso lo stiamo mettendo a posto anche

grazie ai fondi del PNRR. Certo, lo stiamo mettendo a posto adesso. Viene fatto ogni tanto, ho visto, qualche evento all'interno, però quella struttura lì ha bisogno di una riqualificazione. Non ne ha bisogno perché lo dice il centrodestra, lo dico io, ha bisogno di una riqualificazione oggettivamente, dal punto di vista legale. Dopodiché, non ricordo se c'erano altre questioni importanti, ma sostanzialmente quello che volevo sottolineare è questo, il fatto che c'è un equilibrio all'interno di questo bilancio assicurato da determinate entrate e con quelle entrate possiamo coprire determinate spese, penso anche ai servizi che trovano una copertura di circa il 50%, che, voglio dire, non è male e non era certo la copertura che abbiamo trovato 8 anni fa. Se si vogliono fare delle modifiche, se si vogliono fare delle proposte, ben venga, disponibilissimo io, ma penso anche tutti i colleghi di maggioranza, però delle proposte concrete su cosa voglio fare, quanto mi costa e dove voglio prendere i soldi. Questi sostanzialmente i punti cardine, grazie.

PRESIDENTE COCCETTI: Grazie a lei, Consigliere Turolla. Intanto che arrivano eventuali prenotazioni, ricordo che per i gruppi consiliari formati da un solo Consigliere è imposto già il tempo massimo di 15 minuti per non interrompervi, invece per gli altri imposto i 5, se però volete proseguire senza che vi interrompa terrò conto dei 10 minuti di raddoppio per gruppo. Attendo interventi. Consigliere Gatti, a lei la parola.

CONSIGLIERE GATTI: Grazie Presidente. Buonasera a tutti, alla Giunta, ai Consiglieri, ai cittadini che ci seguono in aula e collegati. Vorrei far partire il mio intervento con una battuta, io ho sempre creduto che a questa Giunta mancasse un Assessore al bilancio, questa sera manca un Sindaco. Abbiamo assistito a una presentazione che di fatto è la fotocopia di quanto avvenuto in Commissione, che è tecnica, che non dà gli indirizzi, che non dice poi qual è la prospettiva, il futuro, le idee che avete per la città. L'intervento che ha fatto prima di me la Consiglieria Pagani, che ho sinceramente molto apprezzato, io credo molto francamente dica e vi metta davanti a quella che è una verità della città: questi 7, 8 anni di mandato hanno lasciato delle macerie, nel senso che ciò che era un luogo quando il vostro mandato è iniziato, è stato impoverito e depauperato, ha perso di significato. Ma io sono sinceramente deluso per due motivi. Il primo è perché questo, come veniva detto prima dai Consiglieri che mi hanno preceduto, è un po' l'ultimo bilancio di questa consiliatura – certo, c'è quello dell'anno prossimo, ma poi dopo pochi mesi si andrà al voto, non è la stessa cosa – è l'ultimo bilancio che potete seguire dall'inizio alla fine, su cui potete imprimere le vostre idee, su cui io mi aspettavo sinceramente anche qualche fuoco d'artificio. Si va verso l'ultimo anno e mi aspettavo qualcosa in più. E invece no, è veramente la copia carbone di quella che è della discussione che abbiamo visto negli ultimi due anni, tre anni: i numeri sono in ordine, va tutto bene, vedete l'indice è più basso, etc., ma di Città non si parla mai con voi quando si parla di bilancio. Il secondo motivo per cui sono sinceramente un po' deluso, è che il 2025, io credo che su questo siamo tutti d'accordo, è stato un anno difficile per Sesto. Sesto è stata travolta da eventi, alcuni dei quali, nessuno dà la responsabilità all'amministrazione comunale, sono stati pesanti per la città, pesanti per la gravità di quanto è accaduto, ma pesanti

per il tessuto della città. Autocitarsi non è molto piacevole né molto modesto, però lo farò. Qualche mese fa scrivevamo come PD del fatto che molte persone, soprattutto giovani, dicessero che da questa città ce ne si deve andare perché non ci si sente sicuri, perché non ci si può permettere di vivere qui con gli stipendi medi, etc. Io mi aspettavo che questo bilancio, o quantomeno con le parole con cui decidevate di accompagnare questo bilancio, a queste persone voi provaste a dare qualche risposta. E mi si citeranno le assunzioni fatte della Polizia Locale annunciate poche ore fa. Benissimo, è una bellissima notizia, ma non bastano assunzioni che vanno a sostituire quello che è il personale in uscita. Abbiamo presentato un ordine del giorno, poi spero lo discuteremo se ci sarà il tempo, serve un piano serio di aumento del numero del personale della Polizia Locale perché oggi è troppo basso, non risponde alle necessità della città e a dirlo non sono i Consiglieri di opposizione, a dirlo è stato anche l'Assessore in diverse occasioni, in diversi incontri in Commissione e fuori dalla Commissione, che la prima cosa sarebbe il fatto di poter disporre di un personale più ampio. Facciamolo. Noi vi abbiamo presentato un ordine del giorno, il Sindaco non è in Aula, non è in Aula dall'inizio della discussione, in realtà, ma gli voglio rispondere: perché abbiamo presentato un ordine del giorno e non un emendamento? Perché la nostra è un'idea politica, noi non vi chiediamo di cambiare il numero alla riga del bilancio, vi chiediamo di prenderci come Consiglio un impegno, quello ad esempio, faccio l'esempio sulla Polizia Locale, ma ne abbiamo depositati come forze di opposizione più di 40, di prendere un impegno e di impegnare la Giunta a realizzarlo. E spesso questi impegni non sono da definire in un mese, una settimana, dopo un trimestre, sono impegni sul bilancio di previsione che è del 2026, del 2027 e del 2028. Serve progettualità e non c'è, non ci sono le risposte per i cittadini. Poi interverranno i miei colleghi con interventi puntuali su singoli temi, su singoli argomenti perché comunque il bilancio è numeri ma quei numeri parlano e quei numeri parlano di come dal 2025 al 2026 vediamo che la spesa per investimenti scende. Vediamo come ci sono delle missioni, delle partite su cui questo Comune in fase di preventivo immette troppo poco. Faccio riferimento soprattutto ai giovani, poi so che ne parleranno i miei colleghi, ma il dato di quanto viene messo a bilancio per i giovani è scandaloso. E poi voglio parlare di un tema che credo ci possa davvero trovare tutti d'accordo e su cui questo bilancio ci dice che bisogna fare molto di più e non lo dico come accusa nei confronti della Giunta, lo dico come un'emergenza sociale: il fatto che abbiamo dei tassi di riscossione su alcune partite così bassi, lo abbiamo approfondito in Commissione, è un problema e il fatto che questa amministrazione deve avere secondo me come priorità – l'amministrazione, quindi non solo la maggioranza ma anche la minoranza – la priorità di agire su quei dati perché vedere nella nota del bilancio che su alcune partite si prevede di incassare dal recupero dell'evasione un quarto di quanto si è incassato quest'anno è sinceramente troppo poco, non basta. E non parliamo di poche migliaia di euro, parliamo in alcuni casi di centinaia di migliaia di euro, e sono risorse che pesano e su cui tutti insieme, ovviamente la maggioranza governa e ha l'onere del governo, dobbiamo e possiamo fare di più. Rispondo su un altro tema, a quanto detto dal Sindaco: ci avete presentato proposte che sono lettere dei sogni senza dirci dove recuperare le risorse. Assolutamente no, ci sono interi ordini del giorno, come citato dal Consigliere Tuolla che

ha sbugiardato il Sindaco che ha parlato mezz'ora prima di lui, in cui noi chiediamo, ad esempio, di alzare l'imposta di soggiorno e non di alzarla di numeri stratosferici, ma di alzarla in linea con i comuni attorno a noi. Perché l'imposta di soggiorno, anche se il Consigliere Turolla non mi sembrava ne fosse a conoscenza, la pagano i turisti, i lavoratori e le aziende dei lavoratori che vengono su Milano e sull'area metropolitana di Milano tendenzialmente o per turismo o per eventi lavorativi, cosa di cui quest'area è molto ricca. Noi oggi in alcune categorie chiediamo un quinto della tassa di soggiorno dei comuni che ci circondano, in alcuni casi un decimo. È poco. E siccome sono risorse che possiamo chiedere a persone che usano i servizi della nostra città, che usano le strade, che godono di ciò che ha da offrire dal punto di vista culturale, si può chiedere, soprattutto in contigenza di un evento importante come le Olimpiadi, un contributo in più. Non chiediamo che sia strutturale da qui a sempre ma che sia una prova sul 2026. Valutiamo, valuteremo. Noi nei nostri ordini del giorno diciamo specificatamente cosa fare con quelle risorse e sono proposte che migliorano la città, che ne migliorano la pulizia, che ne migliorano il verde, che ne favoriscono la cultura e favoriscono anche l'attrattività, cosa che al commercio di questa città serve. Quindi non è vero che non indichiamo dove andare a prendere le risorse. Ovviamente, ci sono ordini del giorno che sono più di indirizzo politico e ordini del giorno che hanno più delle proposte pragmatiche, ma dire che non andiamo a ricapitolare dove andare a prendere risorse è semplicemente una cosa non vera. Certo, se il Sindaco pretendeva dall'opposizione che ci presentassimo con degli emendamenti che modificassero la cifra, inviterei il Sindaco, che è Assessore al bilancio, a rispettare quello che dice in Commissione perché se l'Assessore-Sindaco dice che ci manderà i dati in tempo utile, non li può mandare sei ore dopo il termine ultimo di consegna degli atti e due giorni dopo il termine ultimo di consegna degli emendamenti e poi venire qui e dire "Non ce li avete mandati." Non ci ha dato i dati, il Sindaco, i dati che noi abbiamo chiesto in Commissione. Spendo una parola in generale su quello che è il bilancio. Il bilancio anche quest'anno si chiude con un monito da parte dei revisori dei conti, un monito che dice - l'abbiamo già ripreso quest'anno e l'anno scorso, l'abbiamo ripreso quest'anno in chiusura del bilancio - che dice che c'è da prestare particolare attenzione da parte della Giunta sul bilancio, perché il bilancio è in equilibrio perché vengono utilizzati oneri di urbanizzazione e entrate non certe. Quindi anche questo miracolo del raccontarci il bilancio come solido, come assolutamente granitico etc., non regge. Ora, noi ci troviamo per il terzo anno di fila a fare il bilancio a dicembre. Ci troveremo a febbraio, a marzo, per il terzo anno di fila, a fare una maxi variazione di bilancio. I nostri ordini del giorno insistono proprio su quello, perché come negli ultimi due anni abbiamo visto che mettevate a bilancio con una variazione due mesi dopo il previsionale delle risorse che erano necessarie per servizi necessari, avete due mesi per accogliere, votare positivamente quelle che saranno le nostre proposte o eventualmente, non mi illudo, votarle negativamente ma farne tesoro e portarvele in discussione, se non altro di maggioranza, visto che a differenza di quanto diceva il Consigliere Turolla di discussione tra maggioranze e opposizioni in quest'Aula non se ne fa perché non c'è un dialogo, è abbastanza evidente. Fatene tesoro e quando fra due mesi ci ripresenterete 12 milioni, 14 milioni, 18 milioni di variazione di

bilancio, inserite alcune di queste proposte, perché non sono le proposte del PD, di AVS e Città in Comune, sono le proposte che sì l'opposizione ha portato in quest'Aula, ma sono le richieste che a noi sono arrivate dai cittadini. Siamo anche noi parte, rappresentiamo una parte dei cittadini. Se ci sono delle petizioni in città che chiedono alcune delle cose che abbiamo messo nei nostri ordini del giorno, ascoltate quei cittadini. Se ci sono dei comitati che nascono spontaneamente sul territorio per evidenziarvi un problema, ascoltate quei comitati. I cittadini non possono essere sempre visti, come questa amministrazione ha fatto capire in diverse occasioni, come un fastidio per chi governa, sono uno stimolo che dovete accogliere e questa è l'ultima occasione che avete perché è l'ultimo bilancio che potete confezionare dall'inizio alla fine. Date delle risposte alla città, non limitatevi a dire "I conti sono in ordine" perché dei conti in ordine e di una città allo sfascio non ce ne facciamo niente. Grazie.

PRESIDENTE COCCETTI: Grazie a lei, Consigliere Gatti. Attendo altri interventi. Passo la parola al Consigliere Pogliaghi. Prego.

CONSIGLIERE POGLIAGHI: Grazie Presidente. Buonasera a tutti, colleghi e cittadini collegati. Allora, quattro parole, userò qualche minuto ma mi preme commentare rispetto alla lunga dettagliata presentazione fatta dal Sindaco già in Commissione e in maniera molto chiara questa sera sul bilancio di previsione. Premesso che, vabbè, si tratta di bilanci di previsione, è vero, è l'ultimo bilancio di previsione, un ottimo bilancio di previsione che si apre e contiene tutto l'anno venturo, quindi tutta la previsione sul 2026, che è un anno pieno che abbiamo, e mostra tutti gli impegni, nel senso che con un bilancio in ordine si fanno sì molte cose, ma soprattutto ne si possono fare tante altre. Abbiamo visto come alcune voci generino dei moltiplicatori, quindi con una piccola spesa ottenere fondi vincolati in maniera estrema con cui magari ristrutturare le case pubbliche, ristrutturare le scuole, quindi fare un piano delle opere pubbliche che abbia un senso compiuto, che si vede. Questo è quello che vedono i cittadini, i cittadini vedono una città completamente cantierizzata, piena di lavori, sia strutturali, sia di manutenzione. Racconto qualche fatto per rendere pratica la cosa, così invece di parlare di città allo sfascio, magari qualcuno parla di qualcosa di concreto, invece che aggettivare. Venivo, passavo per via Craxi, la strada che faccio dal Comune a piedi, e vedo che stavano sistemando la pavimentazione. Mi pare che sia dei primi anni '80. Quella pavimentazione lì quando piove si schiaccia perché evidentemente viene attraversata dai camion e si riempie d'acqua. La manutenzione che non è stata fatta, adesso io poi riceverò le solite mail di chi mi dice "continui a dire che non è mai stato fatto nulla." Non è mai stato fatto nulla. Quella pavimentazione lì finalmente possiamo risistemarla, risistemare i sottofondi, strade, vie e giardini e tutto quanto. È una città che è un cantiere unico, con tutti i disagi che portano i cantieri, è un cantiere unico, è una città che è diventata attrattiva, in cui l'imposta di soggiorno – così veniamo alle cose concrete – attira gli hotel, carissimi, attira gli hotel che vengono e portano gente. Fatevi un giro per le aree – io abito in viale Marelli, lo sapete – per le aree dove transita la gente che fa business, i turisti. Quindi che senso ha aumentare la tassa di soggiorno,

come proposto in maniera strumentale, per sfruttare due settimane le Olimpiadi? Come si fa a dire che le città confinanti hanno 10 volte la taxa di soggiorno nostra? Ma è un *non sense*. Abbiamo 4 euro di taxa di soggiorno. Ma qual è l'albergo che ha 40 euro di taxa di soggiorno? Dipende dal numero di stelle, caro Consigliere Gatti, mi spiace per lei, forse non frequenta gli hotel. Ma anche 2 euro, non c'è nessuno Hotel che ha 20 euro di tasse di soggiorno, mi spiace per lei. Neanche i 5 Stelle. Provate a vedere dove sono gli hotel. A Cinisello Balsamo ci sono hotel? Non so, a Cormano, Cusano, Cologno Monzese, quanti ce ne sono? Perché qua ci sono degli investitori che vogliono creare nuovi hotel sulla città di Sesto? Perché la città di Sesto va sui social, che voi tanto amate, come la città attrattiva, il *place to be* per vivere? Forse c'è uno scollamento della realtà da parte vostra. In ogni caso, tornando ai dati, così cerchiamo di essere più pratici sul nostro piccolo, abbiamo visto dei dati che portano dei moltiplicatori importanti sulle opere ma abbiamo visto anche tantissime coperture di servizi. Non si tratta di cassa, è un bilancio preventivo, ribadisco, è un bilancio preventivo. Si tratta di allocazione di spesa e andamenti – *trend* si dice, per quelli che masticano la materia – *trend* di spesa in crescita con opportune sensibilizzazioni. A un certo punto il Sindaco ha detto "Stiamo vedendo con Anci, siccome il moltiplicatore della spesa a supporto dei minori è elevato, ma è elevato per tutti, ci sono sempre più richieste, come darsi una mano." Però la crescita si vede, la crescita si vede su tutte le voci. Ci sono alcuni *trend* che durano due o tre anni, ma se li prendiamo da cinque, sei, sette anni fanno impressione, ci sono moltiplicatori per due. Questo è poi quello che vedono i cittadini, nel senso che al di là dei numeri che poi ci raccontiamo, ma ci raccontiamo fra di noi, poi si vedono i servizi perché vuol dire che qualcuno ne usufruisce se ci sono tutti quei milioni di cui abbiamo letto, perché ci sono, quelli vengono spesi e quindi sono proprio oggettivi. Così come la virtuosità rispetto ai dipendenti. Ha detto bene rispetto alla sicurezza, c'è sempre più necessità sulla sicurezza, sulla sicurezza evidentemente per la necessità (incomprensibile) gente che faccia sicurezza e quindi bisogna poter avere capacità di assunzione e bisogna avere i parametri che si sono visti di i razionali (?) di legge per poter assumere uno, due, tre agenti in più, farli entrare in servizio e poterli fare lavorare. Sicuramente la situazione sociale da tutti i punti di vista nelle nostre città, in una città di periferia come Sesto, in una città con questo tipo di passaggio e di presenze necessita evidentemente di tutto quello che è il supporto alla sicurezza, però senza un bilancio così non si fa. Due anni fa, cinque anni fa, sette anni fa stavamo cercando di capire come arrivare a mettere in equilibrio il bilancio, continuando a trovare debiti fuori e continuando a ribilanciare e intanto non si potevano fare le cose; oggi le cose si fanno e si vedono. Concludo con un ringraziamento rispetto a questo raggiungimento perché è quello che ci permette poi di andare in giro fra le persone che conosciamo a documentare, a spiegare perché trovano i giardini puliti e in ordine, perché trovano la manutenzione della via, perché non trovano tutto sfasciato come sempre, perché trovano servizi che cambiano e piano piano migliorano, perché magari si trovano una situazione in cui non gli manca l'operatore che fa la raccolta dei rifiuti o tutte queste situazioni, perché questo è quello che abbiamo vissuto in questi anni, forse non vi è chiaro. Grazie.

PRESIDENTE COCCETTI: Grazie Consigliere Pogliaghi. Passo la parola alla Consigliera Milazzo.

CONSIGLIERA MILAZZO: Buonasera grazie. Ma città allo scalcio non lo so, comunque al buio di certo perché è da circa un'ora che in via Boccaccio non c'è la luce, non è estate. Vabbè, vedremo. Comunque, per addolcirci un po', sono i giorni del calendario dell'avvento, allora questo bilancio qua ha pensato di aprirlo un po' come si aprono le caselline. Si spera sempre nelle belle sorprese quando si apre il calendario dell'Avvento; spoiler: non sono state delle sorprese molto molto carine. Prima casellina: voce cultura. Praticamente tutta spesa corrente al 90%, serve a tenere accesi i servizi che ci sono, ma ancora una volta non si vede l'ombra di un'idea di sviluppo, di un qualcosa che ci sia in continuità. Forse perché magari state pensando di fare le valigie? Non lo so. Comunque viene da pensare anche qui comunque che la cultura non è una voce strategica, non è una leva importante per voi, ma è un capitolo accessorio, lo sappiamo tutti però che non è così, la cultura è coesione sociale, è rigenerazione urbana. Non è per fare la lezione, però siamo d'accordo, non siamo d'accordo su tante cose però su alcune lo credo che non possiamo trovarci contrari; sul fatto che la cultura sia coesione sociale siamo d'accordo e non è sufficiente fare degli eventi per dire che facciamo cultura dentro Sesto, ci serve qualcosa di più. Siamo una città importante, vogliamo essere una città importante nel futuro. Come diceva il Consigliere prima stiamo attraendo nuovi investimenti, nuovi abitanti, be', dobbiamo anche accettare gli oneri di tutto questo, non soltanto aprire le porte ma saper restituire anche alla società nuova che si creerà dentro la città qualcosa di importante e di valido, altrimenti avremo tanti Bei palazzoni però abitati da chi? Abitati con quale spirito? Abitati con quale senso civico delle persone? Non siamo un grosso albergo se no con la tassa di soggiorno diventiamo milionari. È importante che la città resti qualcosa di coeso, di unito e non possiamo farlo attraverso degli eventi, che si svolgono tutti in centro, peraltro, ma è importante che valorizziamo i quartieri attraverso la cultura e attraverso una spesa degna. Poi ho aperto un'altra casellina, dato che la prima non era proprio la più soddisfacente, ho detto "Vado a vedere un po' politiche giovanili" e qua la sorpresa è stata amarissima, sinceramente, perché in una città che ha un bilancio da 161 milioni le politiche giovanili valgono 100.000? 200.000? Diamo i numeri? No, 500 euro. 500. Io sinceramente ho pensato di dover fare una visita oculistica e che mi mancasse qualche diottria perché ho detto "Qua mancano degli zeri, 500 euro non è possibile." Cioè, non è un numero con cui fai delle cose, forse fai due cene in pizzeria con gli amici con 500 euro, non puoi fare le politiche giovanili per una città. Cosa stai dicendo ai giovani della città? Che non esistono? Che sono delle amebe? Quelli che escono da scuola cosa sono, dei fantasmi che passano? Non sono veri giovani. Forse mi verrà detto che ci sarà una variazione di bilancio, che stiamo aspettando dei fondi per un progetto, che stiamo aspettando di ricevere qualcosa in cambio; va bene, speriamo, io sono fiduciosa e volentieri vedrò che cosa succederà nei prossimi mesi. Sta di fatto però che pensare di fare politiche giovanili con fondi che arrivano *random* è come pensare di fare tutto l'anno la spesa con i buoni spesa che ci regalano a Natale. Mi sembra un pochino surreale e un po' anche offensivo, forse, non preparare qualcosa di più, non strutturare qualcosa di più, perché

se noi creiamo questo vuoto, quello che ci torna indietro è violenza, è paura, è aggressività, sono le cose negative che succedono per strada. Allora, c'era Kennedy che diceva "Che cosa potete fare? Non chiedetevi che cosa farà l'America per voi, chiedetevi che cosa potete fare voi per l'America" ma se il Comune di Sesto per un giovane mette in campo 500 euro o se arrivano dei fondi extra tra un po', boh, vediamo, non lo so, come si sente? Si sente un cittadino o si sente un fantasma? Si sente un cittadino con diritti e doveri o si sente qualcuno che non esiste? Io sono portata a pensare che un giovane si senta qualcuno che non esiste leggendo un bilancio del genere o sentendo qualcosa del genere, però sono dispostissima a vedere, a valutare, aspettare una variazione di bilancio o qualsiasi altra cosa perché ritengo che sia molto, molto importante. Non possiamo investire solo sulle opere senza investire sulle persone, se no questa città sarà vuota, il vuoto, pieno di bei palazzi, ma vuota. Grazie.

PRESIDENTE COCCETTI: Grazie a lei, Consigliera Milazzo. Attendo interventi in aula. Lascio la parola alla Consigliera Pini, prego.

CONSIGLIERA PINI: Buonasera signor Presidente, buonasera a tutti i colleghi. Allora io ho ascoltato con molta pazienza, ho a tratti anche commentato. Mi viene veramente da chiedere se è Marte o Venere da dove venite, però... Allora, questa sera siamo stati chiamati ad approvare il bilancio di previsione 2026-2028, un atto fondamentale, serio, che dice una cosa molto semplice: questo Comune governa e non improvvisa. Abbiamo ascoltato le critiche della minoranza culminate in una sola parola: deludente. È una parola comoda, non impegna, non costa nulla e non richiede coperture soprattutto, un po' come negli ordini del giorno che avete accompagnato. La sinistra, voi tutti avete annunciato 28 proposte concrete; quello che è stato depositato, invece, sono oltre 30 ordini del giorno che sostanzialmente non cambiano nulla, neanche un euro nel bilancio. Perché, è bene dirlo chiaramente, quelli presentati non sono un bilancio alternativo, non sono nemmeno una correzione, sono, nella migliore delle ipotesi, solo una piattaforma di indirizzo politico che prova a dettare l'agenda su temi che in larga parte sono già in itinere o già programmati. Un ordine del giorno che quindi non è una proposta di bilancio, è un atto di indirizzo politico che per definizione non è vincolante e non è finanziato. E qui sta la contraddizione che vi smonta: si definisce deludente un bilancio, ma non si presenta nemmeno una proposta che ne modifichi struttura, equilibri e priorità. Nessun emendamento, nessun aggiustamento che modifichi gli equilibri, nessuna proposta che indichi da dove prendere le risorse e dove spostarle. E questo non è un dettaglio tecnico, questa è la differenza tra chi governa e chi fa filosofia. Molti ordini del giorno chiedono cose che l'amministrazione sta già facendo: rafforzamento della Polizia Locale, l'ho sentito da due o tre Consiglieri; presidio del territorio; sicurezza stradale; inclusioni; servizi educativi; politiche sociali. Solo per fare qualche esempio, mentre voi depositavate questi ordini del giorno sul potenziamento dell'organico, questa amministrazione ha assunto quattro nuovi agenti di Polizia Locale e non mi si venga a dire, come ho letto da qualche Consigliere, che vanno a coprire persone che escono, perché quattro entrano, due escono e quindi due restano in

organico. L'anno prossimo, tra due mesi, sei entrano e due escono. Se la matematica non è un'opinione siamo comunque sopra e quindi vuol dire che il numero cresce. Vi dirò di più, vi do un'anticipazione, a breve saremo ai famosi settantanove – perché è quello il numero – che sono gli agenti che servono. Perché fino all'altro ieri non potevamo, purtroppo ahì noi e non per colpa nostra, non potevamo assumere. Ma andiamo avanti. Il rafforzamento dell'organico è già stato programmato. Stessa questione sulla cultura, perché la cultura è una cosa che si mangia, secondo qualcuno per noi è una cosa che si mangia. Alla riapertura delle biblioteche, il personale avrà un incremento di ben quattro persone in più, già concordato con CSBNO e sono scritti nel bilancio, perché i numeri sono lì che parlano. Signori, noi non lo abbiamo scritto in un ordine del giorno, noi lo abbiamo proprio fatto.

PRESIDENTE COCCETTI: Rispettiamo gli interventi dei colleghi, poi avrete modo di intervenire. Consigliere Foggetta, chiedo scusa, sento troppo brusio in aula. Per favore, rispettiamo l'intervento dei colleghi. Prego.

CONSIGLIERA PINI: Altri ordini del giorno riguardano ambiti che non sono di competenza comunale, quindi Aler, sanità, trasporto pubblico, Regione. Il Comune può sollecitare, dialogare, fare pressione politica e, signori, lo fa, perché abbiamo qualche contatto in Regione o sbaglio? Mi sembra, eh. Ma presentare queste richieste come proposte di bilancio è francamente a dir poco una forzatura, sarebbe da capire per quale criterio siano arrivate in quest'aula, mi piacerebbe proprio saperlo. Poi c'è il tema che merita una nota a parte: l'imposta di soggiorno. Confesso che qui ho sorriso e non poco. Nel 2017, quando questa amministrazione si trovò ad affrontare il pesante disavanzo ereditato, l'aumento dell'imposta di soggiorno venne accolto dalla sinistra con cori di indignazione. Qualcuno c'era, dovrebbe ricordarselo. Battute e battutacce furono fatte verso la sottoscritta, all'epoca Assessore a bilancio, perché si osava aumentare una “voce di spesa ingiustificabile per una misera città come Sesta San Giovanni. Mica siamo Firenze”, venne detto. Quest'aumento di spesa avrebbe dissuaso i visitatori. Era un aumento inaccettabile, sbagliato, quasi immorale. Oggi, improvvisamente, la stessa imposta diventa uno strumento virtuoso, anzi si chiede di aumentarla approfittando degli eventi del 2026 e dell'aumento delle presenze in città per l'anno 2026. Ieri scandalo, oggi opportunità. Non è un'evoluzione politica, è semplicemente convenienza narrativa e fa, permettetemi, una certa tenerezza. Forse in un certo qual modo volete dirci che oggi Sesto non è più la Stalingrado sciapa, grigia e scarsamente attrattiva a cui ci avevate abituato? Forse questo volete dire tra le righe? Perché se all'epoca non andava bene perché era assolutamente inadeguata per una città come Sesto San Giovanni, che non poteva neanche lontanamente paragonarsi a Firenze, perché oggi invece chiedete di farlo? Forse ci state dicendo che è cambiata la città, forse ve ne state rendendo conto anche voi. Ma in fondo lo dite, lo dite quando parlate degli aumenti dei prezzi delle case, senza rendervi conto che nel mercato oggi un aumento del prezzo della casa significa aumento dell'offerta. Non è che ci voglia molto poi ad arrivarci. Se aumentano i prezzi è perché aumenta la richiesta. Però lasciamo stare,

evidentemente non tutti hanno fatto i percorsi corretti. Senza comunque contare i doppioni e le contraddizioni interne – e qui torno ancora agli ordini del giorno – dove il caso più evidente è quello dei crediti mensa; un ordine del giorno propone di usarli per ridurre le tariffe, l'altro dice usiamoli per servizio di supporto scolastico. Stesse risorse, due destinazioni diverse, nessuna quantificazione. Questo non è programmare, signori, è scrivere buone intenzioni a penna senza fare i conti. Il bilancio che approviamo questa sera non è un esercizio tecnico, è la traduzione concreta di una visione di città che i cittadini hanno scelto, è un bilancio costruito con metodo, rigore e responsabilità. Qualora non ve ne foste accorti, quel bilancio parla e parla di scelte e parla di cose che sono fatte e che sono state fatte e che si faranno. Dire che non c'è visione dopo che l'Assessore Paterna parla per un quarto d'ora di quelli che sono gli investimenti che vengono fatti in città fate sorridere, fate veramente sorridere. Io non so da casa cosa percepiscono, o si tappano le orecchie, si mettono davanti i paraocchi e fanno un atto di fede continuando a...

Voce fuori microfono

CONSIGLIERA PINI: Io vorrei parlare, eh.

PRESIDENTE COCCETTI: Consigliera Pagani, chiedo di rispettare gli interventi, altrimenti viceversa farò lo stesso.

CONSIGLIERA PINI: Dicevo, non riesco a capire come si possa dire che non c'è visione. Avete parlato di cose, tutte cose che uno si mette lì e uno alla volta ve le spunta tutte; mentre parlavate dicevo: "ce l'ho, ce l'ho, ce l'ho." Non c'era un "manca", signori, non c'era un "manca". Avrei potuto rispondere puntuale, io che non sono un Assessore, sono un semplice Consigliere, avrei potuto rispondere punto per punto e smontare qualunque vostro ragionamento. Questo bilancio è costruito con metodo, rigore e responsabilità, tiene i conti in ordine, programma gli investimenti e guarda avanti e soprattutto fa una scelta politica chiara, non aumentare le tasse; in un contesto complesso con costi in crescita e vincoli sempre più stringenti, abbiamo deciso di non scaricare le difficoltà sui cittadini. Abbiamo mantenuto le aliquote, governato la spesa, fatto scelte selettive; è più faticoso che alzare le imposte, che è quello che poi avete chiesto voi questa sera, ma è anche molto più serio. Ah, scusate, non "avete chiesto", chiederete tra poco nei vostri ODG. Questo bilancio dimostra che si può investire sulla sicurezza, sui servizi, sulla cultura e sulla qualità dello spazio urbano senza mettere le mani nella tasca dei sestesi, dimostra che l'attrattività di una città non si costruisce con nuove tasse, ma con amministrazioni credibili, conti solidi e scelte coerenti. Il confronto vero, allora, è tra due visioni della città: una che ritiene normale aumentare le imposte quando servono le risorse, e quello siete voi, purtroppo; l'altra, la nostra, che ritiene giusto crescere governando meglio e non tassando di più, perché già, purtroppo, ahimè, siamo stati costretti a farlo qualche anno fa e non certo per colpa nostra. Noi abbiamo scelto questa strada, è una

strada più difficile ma più giusta, è la strada che oggi questo bilancio rende concreta. Per queste ragioni, con convinzione e senza esitazione alcuna, annuncio il nostro voto favorevole all'approvazione del bilancio di previsione 2026 – 2028. Grazie.

PRESIDENTE COCCETTI: Grazie mille Consiglieria Pini. Naturalmente rinnovo l'invito a tenere un po' di ordine in aula e non fare brusii e controbattute, nel rispetto dell'intervento di ciascun collega. Attendo altri interventi in aula. Prego Consigliere Leo, ha la parola.

CONSIGLIERE LEO: Grazie Presidente. Buonasera a tutti. Be', un po' difficile per venire dopo lo show della collega. Sì, è stato uno show alla fine, no? Lo dico col sorriso sulle labbra, chiaro? Poi ovviamente se ne esce con "Questo ce l'ho, ce l'ho, manca," però sarebbe anche stato bello poterne parlare in una normale dialettica politica in cui si dovrebbe fare in quest'aula, purtroppo però non è così. Poi ci piacerebbe poter entrare nel merito dei nostri singoli ordini del giorno. Ricordo anche, per chi forse non c'era in passato, che anche quando eravamo in maggioranza presentavamo degli ordini del giorno sul bilancio e su tante altre cose perché nulla vieta ai Consiglieri Comunali di dare, anzi soprattutto i Consiglieri Comunali dovrebbero dare degli indirizzi politici. Poi se tutto va bene va bene. Bilancio da ragionieri, i conti quadrano, a questo punto possiamo anche prendere un amministratore di condominio che fa quadrare i conti, entrate e uscite. Però qua dobbiamo fare politica e, come ho detto l'altra volta e in un'altra occasione, io ho ascoltato anche i miei colleghi soprattutto sul fatto che hanno anche con difficoltà studiato e fatto i loro interventi politici, mi aspetto anche gli interventi politici dall'altra parte. A parte la collega Pini non ne ho sentiti, forse Vincelli tra poco arriverà anche lui col suo intervento. Me lo aspetto, Vincelli, so che ti prepari sempre. Ogni tanto fai qualche errore, come l'altra volta, però vabbè, errare è umano. Poi per quanto riguarda il discorso, diceva prima la collega, nella vita si può anche cambiare idea, no? Se uno fa una proposta che vent'anni fa non faceva perché la città era diversa e la fa adesso, soltanto la persona non intelligente non cambia idea, le persone intelligenti sono anche capaci di cambiare idea. Quindi non è un fatto di dire "Dicevate così, adesso avete cambiato idea." La città è cambiata. In questi giorni purtroppo, a malincuore, ho visto buttare giù la ex Magneti Marelli, dove i miei genitori hanno lavorato, è stato un colpo al cuore, ma è la città che cambia. Ho pensato dentro di me "Il mondo cambia, è la città che cambia, non può rimanere sempre la stessa." Quindi quello che dico – rispondo alla collega – è che se anche ha trovato delle proposte che non sono in linea con le proposte magari fatte vent'anni fa, le persone intelligenti si adeguano; ecco perché si possono fare delle proposte che magari prima forse con la visione politica non si potevano fare. Questo è il discorso. Ci terrei a sentire altri Consiglieri di maggioranza, ma visto che non avremo sicuramente tanto tempo per discutere degli ordini del giorno perché il tempo stringe, magari anche, come ha fatto la collega Pini però in modo molto superficiale, magari anche prendendone uno a caso, quello che vi sentite di più di poter discutere, discutiamone in questo momento. Voglio sollecitare anche il collega Molteni, che l'altra volta ha detto che noi siamo quelli che in passato vi hanno insultato dandovi dei... cos'erano? Piante

grasse? Vabbè, caro collega Molteni, prendi un ordine del giorno e lo discutiamo, ma prendilo, discutiamolo sollecitando gli altri colleghi. Questi sono indirizzi politici. Per quanto riguarda quello che ha detto prima la collega Pini sugli emendamenti, aveva già risposto il collega Gatti, non erano stati dati per tempo i documenti per poter studiare e fare degli emendamenti, quindi di che cosa stiamo parlando? Ci stiamo girando intorno. Concludo perché non vorrei togliere altro tempo se c'è qualche altro.

PRESIDENTE COCCETTI: Per correttezza aveva anche altri cinque minuti di raddoppio tempo.

CONSIGLIERE LEO: Ma diciamo che ho detto praticamente tutto. Ah, ecco, una cosa, non so dov'è la l'Assessore Aiosa, ecco, c'è un argomento importante che penso stia a cuore a tutti, è un argomento su cui anche l'Assessore Cavanzone aveva fatto la sua campagna elettorale, la pulizia della città. Adesso però, come abbiamo già detto tante volte, non ci sono più tante fotografie che vanno a far vedere la situazione della nostra città, eh? Forse hai finito il rullino, una volta c'erano i rullini nella macchina fotografica, avrai finito il rullino e non ne fai più, perché non è che va tutto bene. Però io senza fare polemica un indirizzo, un suggerimento politico lo farei all'Assessora Aiosa, che io comunque stimo perché è un Assessore che si impegna, a proporre alle varie scuole elementari e medie dei progetti sulla pulizia della città. Adesso lo sto dicendo in modo generico però è importante perché è un problema sentito da tutti ma che c'è da tanti anni, anche quando governava il centrosinistra, non è che siamo qui a raccontarcela da su, ma è un problema anche di educazione civica. Noi continuiamo a vedere gente – io penso che su questo argomento saremo anche d'accordo – che, nonostante abbiamo i bidoni nei vari condomini dove mettiamo i nostri rifiuti in modo differenziato –, comunque continua a mettere i sacchetti agli angoli delle strade, ma non solo sacchetti, anche il televisore, addirittura delle lavatrici. Su questa cosa qua sarebbe bello, Assessore Aiosa, avere un progetto, ovviamente un progetto che è investimento per il futuro perché non è che da un giorno all'altro possono cambiare le cose, però io spero che lei lo accolga come progetto dell'Assessorato nelle scuole per sensibilizzare. Una volta l'abbiamo fatto tanti anni fa, ma eravamo a livello di circoscrizione, una roba abbastanza circoscritta, però a livello cittadino si potrebbe perché è uno dei problemi sentiti. A parte questo suggerimento all'Assessore Aiosa, io concludo dicendo che spero di sentirvi intervenire entrando magari nel merito anche di un singolo ordine del giorno, così almeno possiamo anche discutere e facciamo il nostro dovere che il nostro ruolo ci richiede. Grazie Presidente, grazie a tutti.

PRESIDENTE COCCETTI: Grazie a lei, Consigliere Leo. Passo la parola alla Consigliera Cupido.

CONSIGLIERA CUPIDO: Grazie Presidente, buonasera a tutti. Sarò molto veloce. Non ho capito, di che cosa abbiamo parlato? Quali sono le visioni politiche che il Consigliere Leo ha proposto in questi dieci minuti? Perché se dobbiamo metterci a parlare del sesso degli angeli, eccomi qui.

Vede, Consigliere Leo, non so perché intervengo sempre dopo di lei, però è proprio più forte di me. Sì, probabilmente sì. C'è un passaggio fondamentale che questa sera continua a rimanere ambiguo ma aleggia in quest'aula: avete presentato degli emendamenti travestiti da ordini del giorno o degli ordini del giorno? Così, le lancio una biglia. Nel momento in cui si chiede un innalzamento della soglia di esenzione dell'addizionale comunale Irpef a 15.000 euro, io posso anche essere d'accordo sul fatto che la contingenza storica sia una contingenza storica che ci porti ad interrogarci, ma vi chiedo: questo ordine del giorno... Ho apprezzato molto lo sforzo del Consigliere Gatti che proponendo 40 ordini del giorno sicuramente dimostra una passione politica forse anche maggiore della mia, come primo firmatario.

Voce fuori microfono

CONSIGLIERA CUPIDO: Ah, ok. Ma in ogni caso apprezzo il lavoro fatto. Però mi chiedo: questo è un alzamento dell'Irpef a 15.000 euro, perché a 15.000 euro? Quali sono i dati che sono stati analizzati concretamente, che sono stati incrociati? Perché una famiglia potrebbe aver bisogno di 3.000 euro in più, un'altra famiglia di 5.000 euro in più, di 1.000, di 2.000, di 3.000 euro. Per cui io l'invito che faccio è quando si redigono anche degli ordini del giorno è portare dei dati, cioè dire: quest'ordine del giorno nasce da questo studio preciso e ci conduce a dire che 15.000 euro può essere una soglia di esenzione dall'Irpef. Dopodiché discutiamone. Quindi questo è un primo commento. Non vado avanti a cascata perché ci sono poi altri luoghi in cui noi avremo la possibilità di esprimere il nostro parere. È stato detto che il Sindaco questa sera ha riproposto i tecnicismi espressi in sede di Commissione; ma certo, la delibera di bilancio prima di tutto che cos'è? È una delibera tecnica dove si spiegano dei numeri, senza che uno sia ragioniere ma nelle vesti di Sindaco io spiego prima dei numeri e poi do un indirizzo politico. E l'indirizzo politico, proprio perché è un bilancio di previsione, io devo essere in grado di dire alla mia città "Signori, prevedo che per il futuro questo è quello che io posso stanziare a beneficio di questo ambito, questo ambito, quest'altro ambito." Cioè sarebbe assurdo dare un indirizzo politico senza avere dei numeri alla mano, vorrebbe dire prendere in giro la città. Quindi da una parte il tecnicismo che deve rimanere dinanzi a una delibera di questo tipo e dall'altra parte l'indirizzo politico. Tutto sommato però, lo accennava prima una collega, l'indirizzo politico è abbastanza chiaro, nel senso che è chiara la linea che questa amministrazione intende dare nel prossimo futuro: non aumentare le tasse. E siamo arrivati veramente al paradosso dei paradossi, perché che in Commissione, e stasera poi è stato replicato, si chiede "Ma come mai non avete alzato le tasse?" Cioè, da un lato si chiede di alzare le tasse, dall'altro lato si dice "Signori, però considerate il caro vita, per cui aumentiamo quello che è il reddito di soglia minima." Io francamente non capisco, non capisco, faccio veramente fatica a capire come si possa dire che non esprimiamo dei passaggi politici delineati e chiari. Allo stesso modo, questa sera si è parlato anche a più riprese del personale, in Commissione è stato chiaramente detto che le politiche di assunzione sono ripartite, ma è stato parimenti affermato che bisogna aspettare il PIAO, per cui bisogna fare dei controlli incrociati. È

una previsione. È una previsione. Quindi una volta che viene approvata questa delibera, la previsione potrà essere messa in atto. Certo, siccome cerchiamo quantomeno di stare al passo sui cambiamenti, ci sono le variazioni di bilancio, variazioni di bilancio che però voi puntualmente votate in modo contrario. Per cui io davvero faccio fatica a capire. Poi mi ha colpito molto invece un passaggio che faceva la Consiglieria Pagani, perché è un tema su cui secondo me è vero che si deve riflettere e si deve lavorare insieme, stiamo assistendo sicuramente a un cambio generazionale, i fatti di cronaca che si sentono sono fatti allarmanti per tutti ed è un tema che interseca tanti tanti ambiti, tanti settori però siccome è un aspetto che si sta trasformando e dipanando piano piano, bisogna anche avere il tempo di lavorare su questo e mi sembra che la circostanza per cui si decida di distanziare tanti milioni di euro, perché oggi abbiamo parlato di 14 milioni di euro, di cui una cospicua parte per la tutela dei minori inizi a rispondere a questa esigenza. Il fatto che ci siano degli interventi maggiori della Polizia Locale prova a rispondere a questo. Poi, Consiglieria, io sono d'accordo con lei sul fatto che i reati debbano essere repressi, ma non è certo l'amministrazione comunale che ha questa possibilità perché in ultima istanza non siamo noi a deciderlo, per cui si aprono dei capitoli grandissimi. Il nostro obiettivo non è un obiettivo di escludere certe fasce e privilegiare altre fasce, è cercare di tenere insieme una città sapendo che c'è una città che cambia, nel bene e nel male, e quindi noi cerchiamo di far sì che tutti gli interventi per cui oggi stanziiamo e prevediamo lo stanziamento di risorse siano interventi che permettano il fiorire sempre di più di questa città. Non dimenticandosi però che ci sono degli ambiti su cui siamo tutti ancora chiamati a lavorare. L'ultima battuta che faccio è appunto questa, cioè che siano chiare anche le vostre indicazioni politiche perché partendo da quei numeri lì un po' noi siamo inattaccabili perché ogni ambito più o meno ha delle cospicue somme che potranno essere investite, allora la Commissione e questa sia la sede in cui anche voi ci fate delle proposte politiche, non che si sta qua a ragionare del muro grigio o del muro bianco perché lo trovo abbastanza insensato. Sì, sì, la Commissione è la sede preposta non al dibattito politico, ma al confronto tecnico su quello che viene esposto. È poco che faccio politica, ma i principi cardine li conosco abbastanza. Il dibattito politico di questa sera, se per alcuni l'ho molto apprezzato e spero che ci sia modo di confrontarsi, per altri l'ho trovato poco esaustivo. Grazie.

PRESIDENTE COCCETTI: lo invito a proseguire su un dibattito rispettando giustamente gli interventi dei colleghi e non a fare un dibattito. Si riferiva al Consigliere Leo, ci mancherebbe. Altri interventi in aula? Prego Consigliere Foggetta, a lei la parola. Le imposto già i 15 minuti, poi deciderà.

CONSIGLIERE FOGGETTA: Grazie Presidente, grazie a tutte a tutti e buonasera. Allora, ci troviamo come tutte le volte che ci troviamo a discutere del bilancio e delle poi sue variazioni, che sono tante durante il corso dell'anno perché alla fine questo è l'unica cosa che effettivamente ci troviamo davvero a fare come Consiglio Comunale; in ogni seduta, ma lo dicevamo anche di recente, c'è una variazione di bilancio, cosa che così non dovrebbe essere, non mi sembra particolarmente normale, ma così è. Ci troviamo a discutere quello che è l'atto più politico di

un'amministrazione comunale, della nostra amministrazione comunale, e peraltro mi viene anche da dire ci troviamo a discutere nella completa assenza della persona che è non solo Sindaco ma anche Assessore alla partita, che è uscito dopo la propria relazione e non è mai più rientrato. Probabilmente sarà qui fuori, adesso sono sicuro che farà capolino là dietro per dire "Guardate che vi sto ascoltando". Dopodiché c'è anche un rispetto delle istituzioni che evidentemente non è cosa che appartiene al Sindaco di questa città, ma d'altra parte abbiamo anche visto recenti foto che dimostrano quanto si stia calpestando il ruolo che evidentemente ricopre. È un bilancio, questo, oggettivamente, formalmente, totalmente, completamente in equilibrio e questo nessuno di noi lo mette in dubbio, anche perché, al contrario di quanto diceva qualche tempo fa qualche Assessore, noi conosciamo la capacità, le competenze, la bravura di chi lavora in questo palazzo, in questo municipio, in questo Comune, ma non ci basta, non può bastarci perché se fosse così... io tra l'altro faccio parte di un partito che non ha mai partecipato a nessun governo tecnico e siamo e saremo sempre contro ogni tipo di tecnocrazia. Se fosse così, se ci bastasse un bilancio in ordine, be', allora chiederemmo alla dottoressa Pecora, la bravissima e competente dottoressa Pecora, di andare a sedere lì al posto del Sindaco; invece no, noi vorremmo un bilancio politicamente forte e questo, mi dispiace Consiglieria Cupido, non lo è, non lo vediamo un bilancio forte. È un bilancio, questo, che tiene i conti ma che non tiene insieme la città, che non tiene conto di quello che succede in città perché a Sesto San Giovanni succedono davvero tante cose. È un bilancio prudente ma la prudenza in una città in cui aumentano a dismisura le disuguaglianze, la crisi abitativa, la fragilità sociale, è una linea politica, è la linea politica che decide di non decidere, che decide di non affrontare i problemi che stiamo vivendo come città. È un bilancio, questo, è una linea politica che si limita, ma l'abbiamo detto mille volte, a gestire l'esistente. Amministra, non governa, visto che prima si è detto che questo bilancio governa. È un bilancio, possiamo leggerlo nei numeri, in cui le entrate poggiano sempre di più, a dispetto di quanto state dicendo, sulle spalle dei contribuenti, sulle spese pagate dai cittadini e dalle cittadine, a fronte di una finanziaria, quella dell'anno scorso come quella di quest'anno, che sempre di più si abbatte contro i comuni. Io qualche settimana fa sono andato a Roma, insieme a tanti e tante amministratori e amministratrici del mio partito, per dire che questa finanziaria di nuovo, oltremodo, mette in ginocchio le amministrazioni comunali. E oggettivamente è così, lo vediamo nel bilancio che stiamo discutendo, lo vediamo nella finanziaria che è in discussione a Roma, e noi eravamo lì a batterci contro questo. Lo troviamo in questo bilancio, ma non vediamo da parte di questa Giunta o di questa maggioranza nessun tentativo di combattere questo *trend* che ormai va avanti da tempo e continuerà ad andare avanti finché il governo sarà quello che conosciamo e che ci sta governando in questo momento. Si preferisce stare in silenzio, prendere atto di quanto succede e subirlo. Va bene. Tanto abbiamo una macchina comunale che funziona, lo dicevo prima, perché chi lavora nei vari uffici ha le competenze, ha la capacità, ha, e lo sappiamo benissimo, la volontà di portare avanti questa macchina comunale nel migliore dei modi, ma non può sempre tutto gravare sulle loro spalle, non può. E non c'è in questo momento, non c'è in questo bilancio, a fronte di quanto si dice dall'altra parte, non c'è un vero piano di assunzioni, non c'è un vero

tentativo di dare linfa a quegli uffici che nel 2017, quando quella sporca e brutta e cattiva amministrazione di centrosinistra, i settant'anni in cui non si è fatto niente e in quegli uffici c'erano nove, dieci persone, oggi ce ne sono due o tre, non si aiutano queste persone, non si aiutano i dipendenti e le dipendenti. Soprattutto in una città in cui aumentano i bisogni sociali, in cui, lo dicevo prima rispetto alla finanziaria, cresce la complessità amministrativa e i cittadini e le cittadine chiedono ai servizi di fare di più e invece si trovano servizi che fanno di meno, non perché si tagliano i servizi ma perché se togli personale ai servizi è chiaro che quel personale andrà in sofferenza e quei servizi altrettanto. Quindi tutto questo cambiamento che stiamo vivendo su chi ricade? Sui cittadini e sulle cittadine. E a fronte di questo si aumentano le spese per il welfare? No. Le spese per il welfare sono oggettivamente in numeri assoluti sono una cifra altissima, ma viviamo in una città di 80.000 abitanti, con delle peculiarità che conosciamo tutti e tutte molto bene e, nonostante questa cifra sia in assoluto altissima, nel triennio mi pare che vada quasi a calare. Noi in questo modo come possiamo pensare di affrontare la sempre crescente marginalità...? Domani mattina io vado, e spero di non essere da solo, mi pare in Via Catania, adesso non ricordo, dove ci sarà l'ennesimo presidio per una persona, peraltro che lavora nei servizi di questa stessa amministrazione comunale, che viene sfrattata e che dovrà lasciare la casa Aler dove abita. Come pensiamo noi di rispondere a queste esigenze, a questa sempre maggiore fragilità, marginalità, crisi abitativa? Che, lo diceva prima la Consigliera Pagani, qualche tempo fa ci dicevate che non esiste. Oggi forse cominciamo a sentire qualcosa che forse anche voi avete capito, che c'è un'emergenza. Dopodiché quei 300.000 euro che si mettono per rimettere a posto le tante case comunali sfitte continuano ad essere troppo pochi, a fronte di centinaia di appartamenti completamente vuoti e a fronte di centinaia di persone completamente in stato di necessità; in questo senso, 300.000 euro, io continuo a pensare, ma noi lo pensiamo, non sono abbastanza. Capitolo delle opere, si può parlare per un quarto d'ora di quanto si farà e io ho una grande stima per l'Assessora Paterna e so che il suo lavoro è magistrale, però gli investimenti finiscono con il 2026; nel 2027 e 2028, c'è un calo degli investimenti sulle grandi opere che conosciamo tutti e sappiamo tutti che si possono vedere dei numeri che abbiamo di fronte, e guarda caso il 2027 sarà il primo anno in cui non ci saranno i fondi di quel PNRR, che il Consigliere Turolla diceva che abbiamo avuto perché siamo sfortunati, della legge 9 – quella che qualcun altro, non io, chiama legge mancia – della Regione, ecco in questo si vede, nella mancanza di investimenti che dovrebbero denotare l'identità, la linea politica di cui parlava poco fa la Consigliera Cupido, in questo si vede che non c'è una linea, si sopravvive, si gestisce l'esistente. Per ultimo macro capitolo, che poi ne apre altri, permettetemi di parlare di quello che ironicamente potremmo definire più divertente, anche se divertente non lo è assolutamente e per niente: la sicurezza. Avete vinto due amministrative sul tema sicurezza. Sesto è una città insicura, addirittura si parlava di terrorismo internazionale, Sesto è una città insicura. Oggi, signori, la città è più insicura che mai e lo dico guardando l'Assessore Nisco perché ci tengo a dire no, Assessore Nisco, non è per colpa sua, che anzi sta lavorando, io penso, lei lo sa, gliel'ho detto più di una volta, che penso che lei lavori anche molto bene, che so essere persona diligente, intelligente, che fa le sue cose

con competenza, ma il fatto è che in quella linea politica di cui si parlava prima non si è ancora capito che la sicurezza non è mettere qui o lì qualche agente, non è solo questo, e qui non l'abbiamo capito. O non l'abbiamo capito o qualcuno non vuole capirlo. Perché l'Assessore Nisco il suo lo fa ma chi dovrebbe coordinare la Giunta e far passare il messaggio che la sicurezza è una questione trasversale che non riguarda un Assessorato ma li riguarda tutti, uno per uno, chi dovrebbe farlo, è uscito dopo la sua relazione e non è mai più rientrato. Tanto per fare capire. Perché non è un caso se i quartieri più insicuri della città di Sesto San Giovanni sono anche quelli che si desertificano dei negozi e delle attività commerciali. Non è un caso. Confessina Pini, non dica parolacce, per favore. (risata)

PRESIDENTE COCCETTI: Si riferiva a un rumore, a un suono che è arrivato all'improvviso.

CONSIGLIERE FOGGETTA: Ho sentito un suono arrivare e ho commentato. Non è un caso se, lei ce lo diceva nell'ultima Commissione che abbiamo fatto sul tema sicurezza dalla quale sono passati troppi anni, perché noi ne abbiamo chiesta una ormai diversi mesi fa e ancora aspettiamo risposta. Tanto poi parliamo anche delle Commissioni perché se parliamo di bilancio dovremmo anche cominciare a parlare dei costi della politica, che non sono solo chiudiamo il Consiglio presto così non andiamo al secondo gettone di presenza, che regaliamo anche a chi volete, ma i costi della politica sono anche avere delle Commissioni che non si convocano, anche questo forse un giorno dovremmo valutare. Quindi i negozi, quindi le politiche giovanili. In quella Commissione lei, Assessore Nisco, ci diceva che una delle ragioni per cui, secondo la vostra valutazione, c'è insicurezza in città è il fatto che i giovani non hanno rispetto per la divisa. Questo, permettetemi di dirlo, lo diceva anche mia nonna che era nata nel 1912, è una cosa che ci portiamo dietro e che ci porteremo dietro sempre nei decenni a venire. Oggi è cambiato qualcosa? È possibile, però a fronte di questo, in questo bilancio, io mi aspettavo che per le politiche giovanili si stanziasse quanto più possibile e invece no, le cifre che si stanziavano per le politiche giovanili sono non all'altezza di una città come Sesto San Giovanni, di una città di 80.000 abitanti, di una città con tanti e tante giovani e con i giovani che conosciamo. E poi, permettetemi, e tutto questo è tutto legato al tema sicurezza, il verde e l'igiene, dove c'è più insicurezza sono i quartieri più abbandonati anche da quel punto di vista. E oggettivamente, anche qui, adesso stasera sto parlando soltanto degli Assessori di cui ho stima, lo ripeto, Assessore Fiorino, lo sa, ho sempre lavorato bene con lei, ma oggettivamente la città è sporca, oggettivamente tanti quartieri sono completamente abbandonati in questo senso. Penso alla via dove abitavo fino a poco tempo fa, via Rovani e tutta quella zona lì, è vergognosamente sporca e forse ad un certo punto dobbiamo intervenire. Ho saputo di recente che tra l'altro sono rimasti solo due ausiliari assunti dall'ente per controllare il lavoro di "Sangalli". Adesso, al di là delle polemiche sul lavoro dei dipendenti e delle dipendenti di "Sangalli", che lascio a qualcuno che sta da quell'altra parte, ma forse avere solo due ausiliari è un qualcosa che non ci possiamo permettere, forse è qualcosa davvero che non ci possiamo permettere. Vado a chiudere perché mi mancano dieci secondi ma forse ruberò ancora

un minuto, mi permetta, Presidente. Questo è un bilancio, ripeto, tecnicamente e completamente corretto. Ah no, volevo dire un'altra cosa. Tema sicurezza, servizi sociali e politiche sociali, Assessore, lo diceva poco fa la Consigliera Pagani, noi abbiamo visto un cambio, io le chiedo, abbiamo presentato una mozione ormai qualche mese fa, forse non la discuteremo mai, per chiedere di portare l'educativa di strada nella nostra città. Quella mozione probabilmente non la discuteremo mai, facciamo insieme però, facciamo perché questo è qualcosa che alla città di Sesto San Giovanni serve. Chiudo davvero e vado velocissimo. Questo bilancio è, lo dicevamo prima, tecnicamente corretto, ma non parla di quello che sta succedendo a Sesto San Giovanni e a Sesto San Giovanni stanno succedendo tante cose, tante cose. Perché non è strumentalizzazione, qui dovremmo parlare di quello che succede e non lo facciamo. L'abbiamo fatto in qualche Commissione ma poi si è deciso di non farle più le Commissioni. Consigliere Molteni, io voglio chiederle, da Presidente della Commissione III^, quanto tempo è, quanti mesi sono, forse quanti anni sono che non si convoca la Commissione III^? Quanti? Io trovo questa cosa, Presidente e Segretario, una vergogna su cui dovremmo discutere. Non è strumentalizzazione ma io penso che dobbiamo dirlo, se una persona si suicida con l'ufficiale giudiziario sotto casa, nel bilancio successivo dovremmo avere tanto investimento su quel capitolo. Se oggi ci troviamo con dei minorenni o appena maggiorenni che si accoltellano, è un fallimento per tutti e per tutte noi, non solo per questa o per quella parte, dovremmo trovare un bilancio che investe in questo, nelle politiche giovanili come in altro e invece no, troviamo un bilancio che si limita, come dicevo prima, a gestire e si limita davvero solo a questo. È un bilancio tecnicamente molto corretto, è un bilancio politicamente molto debole, anzi politicamente inesistente.

PRESIDENTE COCCETTI: Grazie Consigliere Foggetta. Passo la parola al Consigliere Tuolla.

CONSIGLIERE TUOLLA: Grazie Presidente. Volevo chiedere la parola per fatto personale, dato che il Consigliere Foggetta dice che io avrei detto che il PNRR l'abbiamo preso perché...

PRESIDENTE COCCETTI: Signori, sto chiedendo la motivazione. Essendo una discussione unica, essendoci poi gli ordini del giorno, non posso portarlo alla fine. Adesso non sta rubando del tempo a nessuno.

CONSIGLIERE TUOLLA: La vostra idea di democrazia è sempre molto chiara.

PRESIDENTE COCCETTI: Consigliere Tuolla, ci dica per favore la motivazione.

CONSIGLIERE TUOLLA: La motivazione è che il Consigliere Foggetta ha detto che io avrei precedentemente dichiarato che il PNRR l'abbiamo incassato perché siamo sfortunati. Non è per

niente quello che avevo detto io. Se posso motivare, dica lei.

PRESIDENTE COCCETTI: Grazie. Possiamo proseguire, grazie. Altri interventi? Prego Consigliera Pastorino.

CONSIGLIERA PASTORINO: Grazie Presidente, buonasera a tutti i presenti e buonasera a chi ci segue da casa. Allora, soltanto due risposte, ma così, generiche, non cito i nomi delle persone che hanno sollecitato la mia risposta, perché siamo qui, ricopriamo questo ruolo perché naturalmente siamo stati eletti. Perché presentiamo gli ordini del giorno in questo modo? Be', ragazzi, noi possiamo anche decidere di voler dare un indirizzo politico, semplicemente, ed è una nostra possibilità, quindi non vedo il motivo di andare a criticare lo strumento che abbiamo deciso di utilizzare. Soltanto questo. Da dove parto? Allora, tutti quanti i capigruppo naturalmente hanno aperto la discussione su molti temi, su molti campi, quindi non sto a dilungarmi. Sul tema dell'igiene urbana faccio soltanto una piccola considerazione, che è vero che non è solo un tema legato alla percezione di come viviamo la città, se è sporca etc., però mi è sembrato di capire che anche dai banchi dell'opposizione fossero arrivate anche delle critiche, per cui non è stata la percezione nostra di come viviamo questo tema, questo argomento, ma mi sembra che il problema sia stato sollevato anche da un gruppo in opposizione, quindi oggettivamente è un problema, se ne discute, l'Assessore Fiorino naturalmente è sempre molto disponibile ad intervenire. Poi molto è legato a un discorso anche culturale, lo sappiamo benissimo, per cui sappiamo bene che ci sono persone che lasciano in giro di tutto, che c'è la possibilità di chiamare un numero verde per far portare via anche oggetti ingombranti che dovrebbero essere smaltiti in discarica e invece questo non avviene. Quindi certo, è un tema culturale però si sposa anche un tema che oggettivamente alcune strade della città sono effettivamente sporche. A parte questo tema, vorrei partire da un momento che abbiamo vissuto proprio l'anno scorso quando è venuto l'arcivescovo Delpini qui a Sesto, quindi ha fatto la sua visita pastorale, e noi abbiamo avuto modo anche di incontrarlo in Villa Mylius, proprio con il Sindaco, l'ufficio di presidenza e gli Assessori; è stato un momento molto toccante perché si è parlato molto di comunità, di vivere la comunità in un certo modo, di non lasciare indietro nessuno e si è puntato molto anche sul tema della casa, l'importanza della casa che rappresenta proprio la condizione fondamentale per garantire la dignità dell'individuo. Quindi il tema della casa è importante, come il tema del lavoro, come il tema delle fragilità, per cui quello che desideriamo è tenere insieme proprio tante cose. Direte "Anche noi abbiamo lo stesso intento, lo stesso obiettivo", c'è un cambio di passo però oggettivamente vogliamo anche di più. Quello che è stato detto anche sulle case, sugli alloggi che sono sfiti al momento, che non sono stati assegnati, che sono in via di riqualificazione etc. ma i tempi sono lunghissimi quindi sinceramente, vista la necessità, un processo di accelerazione sarebbe sicuramente molto importante proprio per rispondere a queste nuove emergenze. So dei tanti progetti di cohousing, housing sociale, ne ho già parlato in diversi momenti, e quindi vedo la validità del progetto, perché mettere insieme delle persone non è semplice, qui si parla anche di persone anziane per cui la persona anziana richiede

anche un intervento diverso, una cura maggiore della persona, una cura maggiore per quanto riguarda anche l'igiene della persona, una cura maggiore per quanto riguarda proprio qualsiasi passo che possa condurre questa persona perché mettere insieme delle persone in un housing sociale anziane richiede proprio un intervento dei servizi sociali molto molto attento e molto importante. Housing sociale anche per persone che naturalmente stanno vivendo una fragilità e il Comune non li ha lasciati soli e quindi ha deciso di intervenire. Quindi ben venga questo però sono sempre dell'idea che quelle case sfitte sono una ferita per la nostra città e dobbiamo assolutamente arrivare a delle assegnazioni anche un pochino più rapide. Il tema dello sport, io da tanto tempo leggo sempre "studio di fattibilità di un palazzetto dello sport", questo è un po' il mio cruccio, scusate, però vedendo anche tante società sportive, indipendentemente da quella che seguo maggiormente, ma tante società sportive hanno la necessità di avere degli spazi adeguati per svolgere le proprie attività sportive, quindi su questo studio di fattibilità mi auguro che realmente anche questo possa subire un'accelerazione e si individui un'area adeguata per poter naturalmente procedere anche alla realizzazione di questa importante struttura. Prima leggevo del centro sportivo Falck, del Falck Calcio, immagino, sul tema della bonifica, questa è un'area molto importante, ho letto soltanto una cifra che mi è parsa di 200.000 euro per la bonifica di quell'area e mi sembrava un po' sottostimata perché, vedendo un po' quelli che sono i costi delle bonifiche, mi sembrava un pochino leggera come cifra. Poi magari mi sbaglio io, magari poi non è una bonifica così importante da effettuare su quel terreno. Quindi il tema del palazzetto è importante, i ragazzi giocano nelle palestre scolastiche, per cui poi effettivamente non riescono a fare i campionati adeguati e soprattutto magari non hanno neanche la possibilità di avere degli sponsor adeguati dal momento in cui si trovano a giocare in altre città, limitrofe anche. Dico solo l'ultima cosa, prima abbiamo fatto il minuto di raccoglimento per quanto riguarda Mabel Bocchi, perdonatemi, dico solo una breve cosa, Mabel Bocchi ha rappresentato veramente un'atleta straordinaria, con otto scudetti vinti consecutivamente, quindi un record che ancora il Geas Basket ha e poi ha portato a casa una coppa europea ed è stata la prima squadra italiana a vincere quel tipo di coppa, una coppa europea, e quindi ha portato il nome di Sesto San Giovanni sul tetto d'Europa e sul tetto diciamo in quel momento anche del mondo. Un'atleta straordinaria, come ha detto bene prima il Presidente Coccetti, che ha saputo dare anche il suo contributo per quanto riguarda un discorso legato alla parità di genere e soprattutto a quell'aiuto dato a tutte le atlete che vivevano una situazione naturalmente di disuguaglianza rispetto al genere maschile, ce lo diciamo, perché lo sport poi è uno degli ambiti, degli ambienti dove effettivamente questa disuguaglianza si sente molto. Quindi è stata oltre che una grande atleta una grande donna. E io vi chiedo solo questo, non per il mio intervento, però quando una stella esce dal campo direi che forse una standing ovation... Grazie.

Applausi

PRESIDENTE COCCETTI: La ringrazio Consiglieria Pastorino davvero anche per il ricordo della

campionessa sestese. Passo la parola al Consigliere Vincelli. Le imposto già ai quindici minuti, poi veda lei quanti utilizzarne.

CONSIGLIERE VINCELLI: Grazie Presidente. Ringrazio Loredana perché era molto sentito questo applauso da parte chiaramente di tutti i colleghi. Saluto i colleghi, saluto i cittadini in sala consigliere, saluto anche in *streaming*. Siamo arrivati stasera a undici, dodici grosso modo, adesso siamo intorno ai sei o sette, è sempre una grande soddisfazione avere dei cittadini che ti seguono anche nei consigli comunali. Partiamo da quello che può essere un bilancio, un bilancio di previsione, un bilancio chiaramente di visione, un bilancio di fattibilità e poi alla fine un bilancio di concretezza. Questo è sicuramente molto importante, tutto è dovuto chiaramente a un documento unico programmatico che ad oggi abbiamo un'attuazione intorno al 90%, quindi avviato, quindi pratiche avviate fino al 90%, e di un eseguito al 70%. Quindi vuol dire che tutto sommato in questi anni noi abbiamo portato avanti diverse missioni, diversi impegni, diverso sviluppo della città da parte chiaramente nostra ma con un supporto effettivamente anche in qualche modo da parte della minoranza. Anche se devo dire che quando parliamo di bilancio in ordine, bilancio fortemente politico, dobbiamo anche tenere presente che noi nella passata amministrazione, quando sento da parte di un Consigliere di minoranza dire che i conti chiaramente erano in ordine prima, diciamo che non è proprio vero perché nel 2018 noi siamo andati in predissesto, caro Consigliere, e solo a dicembre del 2021 siamo usciti dal predissesto. Quindi che cosa abbiamo fatto a livello di progetti? Abbiamo iniziato a cercare di trovare una soluzione per tutti quelli che erano gli immobili comunali e abbiamo iniziato dalle scuole, quindi facendo i progetti sulle scuole. Certo che questo effettivamente se da una parte ci ha svantaggiato, in quanto chiaramente come bilancio di predissesto non si poteva fare chiaramente molto, ci ha avvantaggiato quando abbiamo avuto la possibilità di usare un PNRR riveduto da parte chiaramente di questo governo attuale. Quindi dal DUP abbiamo dei lavori pubblici, quindi il fabbisogno per la realizzazione degli investimenti programmati nel periodo 2026-2028 si attesta intorno ai 9,9 milioni per l'esercizio 2026, 6,2 per l'esercizio 2027, 7,6 milioni per l'esercizio 2028. Tenendo in considerazione anche il piano delle alienazioni e delle valorizzazioni, abbiamo immobili e aree da alienare tra il '26 e il '28, hanno una base d'asta per un valore complessivo di 10 milioni. Tenendo in considerazione anche gli oneri urbanizzazione per il 2026, che abbiamo intorno ai 2.903, mentre per il '27 e '28 circa 2.668, anche se questa scelta politica è di finanziare le partite correnti o interventi in manutenzione, diciamo che le entrate in conto capitale sono circa 23 milioni, quindi è il 14,6% del bilancio. Tenendo conto che la cessione ai debiti o anticipazioni è pari a zero, diciamo che questo Comune è sicuramente un Comune molto virtuoso, come è stato chiaramente detto in precedenza nel discorso iniziale chiaramente del Sindaco. Tenendo conto che questa è una scelta politica, come l'imposta di soggiorno ci saranno chiaramente due modifiche da fare, da effettuare su una è la normativa e una è l'esenzione su soggetti di disabilità riconosciuta per la legge 104. Avremo chiaramente delle strade per interventi per circa 9,5 milioni, il verde per circa 2 milioni. Tutto questo che cosa fa? Si può riflettere in caso su che cosa necessita

la città. Ad esempio, se noi vogliamo giustamente parlare di sport e turismo insieme all'amministrazione comunale, questa relazione è fondamentale per lo sviluppo locale, cioè eventi sportivi, attività ricreative e culturali, possono diventare punti di attrazione chiaramente per i turisti. L'amministrazione può sviluppare strategie di *marketing*, coinvolgere commercio di vicinato e investire in infrastrutture che possono generare ritorni chiaramente economici. Costruire il palazzetto dello sport, perché è stato inserito all'interno chiaramente del DUP, teatro, alberghi e migliorare i punti strategici della città, come le ville storiche e piazze. Non mancano all'appello collaborazioni tra pubblico e privato, cioè il pubblico, solo il pubblico effettivamente non riesce a evadere tutte le esigenze da parte chiaramente della città, ha necessità a tutti i costi effettivamente di avere un privato con cui portare avanti delle strategie. Quindi è necessaria la collaborazione tra pubblico e privato. Poi necessita creare un ambiente favorevole allo sviluppo economico e sociale a beneficio della comunità dei turisti. Quindi non basta la visione di fare necessità che si possa assolvere ai debiti per gli investimenti con entrate, risorse certe, questo costituisce un bilancio chiaramente in armonia. Una nota sui trasporti: in data 12 novembre 2025 alle 14.55 ho inviato a tutti voi Consiglieri, tutti, una nota corredata da articolo sulla disparità tariffaria dell'MM1. Mi fa piacere che avete portato un ordine del giorno, però questa cosa non l'avete riportata. È stata fatta un'interrogazione dalla Consigliera Comunale Paladino su una mia proposta presentato al Comune di Milano e l'interrogazione mira a richiamare l'attenzione di Milano sulla disparità tariffaria del sistema (incomprensibile) che penalizza i giovani studenti e i lavoratori stessi: abbonamento sino a Sesto Rondò ha una tariffa di circa 200 euro, per andare praticamente fino a FS abbiamo circa 345, c'è una differenza di 145 euro. Notare che il biglietto di 2,20 consente di viaggiare da Milano a Sesto. Se qualcuno delle minoranze e degli amici della Giunta e in Consiglio Comunale di sala e volesse suggerire qualche ordine del giorno, è bene accetto. Poi vorrei andare sul quartiere Rondinella, ha un capitolo a parte. Come potete sapere Noi Moderati collabora con tutti gli Assessori in Giunta ma non ha un Assessore di riferimento e per questo ringrazio il Sindaco, Assessore naturale (?), e il capo di gabinetto che hanno dato più attenzione ai quartieri, alle esigenze dei cittadini e con oggi si apre definitivamente con la riqualificazione della piazza Maria Ausiliatrice nel suo complesso, con una spesa di previsione di euro un milione e per la scuola primaria Galli per i vari adeguamenti sismici e incendio ed efficientamento per circa 5 milioni. Quindi dopo parte del rifacimento dei manufatti stradali, dei passaggi pedonali, dopo il CAM, il quartiere si appresta ad essere rinnovato. Sindaco, mancherebbero più parcheggi, il piano della ZPRU, dove amministratori di condominio e cittadini continuano chiaramente a reclamare. Anche Noi Moderati abbiamo fatto la nostra parte in Regione Lombardia, la quale si appresta a dare un piccolo contributo di euro 100.000 a Sesto San Giovanni per il sostegno di impegno di spese relativo alle pensiline delle fermate dell'autobus. Passato ieri in emendamento, domani andrà votato con il bilancio di previsione. Poi ho ascoltato alcuni punti da parte della minoranza; intanto questo è il penultimo bilancio di previsione, perché nel 2026 ne faremo chiaramente un altro di bilancio di previsione, e poi auspico che questa maggioranza continui e porti chiaramente avanti quello che sarà lo sviluppo di questa città. Quindi

vi auguro chiaramente ulteriori altri cinque bilanci. Per quanto riguarda i giovani, sui giovani sicuramente ci sono alcune situazioni in cui possiamo concordare. Ultimamente in questa sala sono stati fatti gli stati generali sull'evento della natalità, natalità con la partecipazione di numerosi attori, Assessori regionali, parlamentari, cooperative, banche, chiesa, prevosto, dove ci siamo un po' confrontati su quello che potrebbe essere la città nei prossimi anni. Quindi è giusto parlare chiaramente di giovani, erano qua presenti degli studenti, visto che vogliamo parlare del loro futuro è giusto ascoltarli prima, non pensare solo esclusivamente noi cosa vorremmo chiaramente per il futuro e per i giovani ma probabilmente forse bisogna ascoltare prima i giovani e poi insieme, perché loro chiaramente chiedono questo. Sulla questione degli oratori, diciamo che a bilancio governativo verranno chiaramente messi circa 20 milioni per quanto riguarda, ed è la prima volta, alcuni piani di progetti per quanto riguarda gli oratori. Sulla questione giovanile vorrei ritornarci, abbiamo sicuramente stanziato, e non bastano sicuramente, posso essere d'accordo con voi, ma siamo sempre in una situazione in cui il Comune va a chiedere chiaramente dei bandi per progetti. Quindi oltre aver stanziato in previsione 150.000 euro, mi sembra, non i 500 euro che qualcuno effettivamente elemosinava, di portare avanti dei progetti chiaramente per i giovani e su questo secondo me la Consigliera Pagani ben venga, parliamone, confrontiamoci, noi ci siamo, mi sembra che effettivamente anche in modo privato ci siamo anche sentiti l'ultima volta. Noi ci siamo su queste cose, però teniamo anche presente che probabilmente bisogna anche, visto che il governo stanziava su progetti chiaramente giovanili, andare chiaramente noi a intercettarli, Assessore, e portarceli a casa. Il gruppo Noi Moderati è favorevole all'approvazione della delibera 654 (incomprensibile) 2025 bilancio previsione 2026-2028. Ringrazio tutti.

PRESIDENTE COCCETTI: Grazie Consigliere Vincelli. Passo la parola al Consigliere Ricupero, prego.

CONSIGLIERE RICUPERO: Grazie Presidente e buonasera a tutti. Signor Sindaco, colleghi e colleghi. Ringrazio innanzitutto il Sindaco e l'Assessore Paterna per l'esposizione del bilancio di previsione 2026-2028 che ha consentito di chiarire le scelte politiche e la priorità dell'amministrazione. Oggi discutiamo un bilancio che segna una cosa molto semplice: Sesto San Giovanni sta cambiando passo e lo sta facendo grazie a questa maggioranza. Nonostante difficoltà, vincoli e ritardi ereditati, abbiamo riportato ordine, visione e capacità di investimento. Chi dice il contrario racconta una città che non esiste più. Con un bilancio serio contro la retorica del disfattismo, mentre alcuni si limitano a criticare senza proporre, noi portiamo numeri veri, investimenti veri e cantieri veri. Il bilancio 2026-2028 è solido, è in equilibrio e non sacrifica i servizi ma li mantiene in grande equilibrio, perché governare significa fare scelte, non sbandierare slogan. Le nostre scelte politiche sono chiare sulla città che si trasforma: stiamo completando un lavoro che per anni era rimasto bloccato, aree industriali ferme per decenni ora tornano a vivere, scuole e impianti sportivi vengono rimessi a nuovo, strade e quartieri tornano al centro dell'attenzione; questo non è *marketing*, sono fatti. Investimenti e opere pubbliche, programmazione triennale di interventi su strade, scuole e impianti sportivi, manutenzione straordinaria del patrimonio comunale troppo

spesso trascurato in passato, progetti per l'efficientamento energetico e la messa in sicurezza sismica, grazie anche all'accesso a fondi regionali, statali e europei. Sui servizi alle persone abbiamo scelto di proteggere le famiglie, gli anziani, chi è in difficoltà. Altro che tagli, abbiamo aumentato l'attenzione sociale e migliorato la qualità dei servizi. È questa differenza tra noi è chi usa il sociale come bandiera ma non come responsabilità. Su commercio, lavoro e vivibilità siamo sostenendo chi investe a Sesto, chi crea lavoro, chi mantiene viva la città. Questa maggioranza è a fianco delle imprese, dei negozi e delle associazioni. Non soffiando sul malcontento, lavoriamo per migliorare. Nel settore ambiente, verde pubblico e qualità della vita abbiamo aumentato le risorse per la manutenzione del verde e la pulizia urbana, azioni per la riduzione dei rifiuti e il miglioramento della raccolta differenziata, interventi per mobilità sostenibile e sicurezza viaria. Nessun aumento di tasse, nella nostra scelta politica, è bene dirlo con chiarezza, le tasse non aumentano, punto. E non perché sia facile, ma perché siamo determinati a non pesare ulteriormente su famiglie e imprese. Chi oggi ci accusa di non fare abbastanza sappia che aumentare le tasse sarebbe stato il modo più semplice per governare. Noi abbiamo scelto la strada più difficile, gestire bene. Un messaggio all'opposizione: basta con la politica del tanto peggio e tanto meglio, chiediamo un confronto serio, non un teatrino. Dire che nulla va bene mentre la città cresce, si rigenera e offre più servizi è una mancanza di rispetto verso i cittadini. La critica è legittima, la distorsione della realtà no. La verità è che questa maggioranza sta guidando Sesto fuori dall'immobilismo del passato. In conclusione, questo bilancio è onesto, concreto e coraggioso, è un bilancio che fa avanzare Sesto, non la lascia ferma; è un bilancio che difende le persone, non le usa; è un bilancio che guarda avanti, mentre altri restano fermi a rimpiangere o criticare. Che il PD dica che dei conti in ordine non se ne fanno niente è veramente grave. Per questo ai Consiglieri di maggioranza e, perché no? anche di minoranza, chiedo di approvarlo con convinzione e di continuare insieme a costruire la Sesto che i cittadini ci hanno chiesto. Ringrazio gli uffici per il copioso lavoro svolto. Grazie.

PRESIDENTE COCCETTI: Grazie a lei, Consigliere Ricupero. Ci sono altri interventi in aula? Prego Consigliere Montrasio.

CONSIGLIERE MONTRASIO: Grazie, buonasera a tutti i presenti e a chi ci segue da casa. Intanto mi rivolgo alla Consiglieria Pastorino, la ringrazio di aver ricordato Mabel Bocchi perché i miei capelli grigi mi ricordano una Sesto tutto sommato che rimpiango, una Sesto dello sport, perché lei sa benissimo che io con lo sport c'entro poco, perché lei era una sua allieva (?) in palestra, lo sa che era un po' scarso. Ma torniamo al bilancio. Il bilancio è sempre una cosa delicata e poco piacevole, perché parlare di numeri non fa molto effetto, però con questi numeri si riescono a fare determinate cose o non si riescono a fare. Io sono contento che ci sia questo equilibrio nel bilancio perché vedo che ad esempio nell'anno 2025 sono stati, sono andato a vedere alcune cifre perché poi oramai a parlare di cifre ci stanchiamo anche, però sono importanti, 400.000 euro per la manutenzione straordinaria degli ascensori con interventi di riqualificazione parziale e completa

degli impianti, 617.000 euro per la manutenzione straordinaria edifici SAP, 800.000 euro per l'appalto di manutenzione degli immobili SAP, che comprende sia la manutenzione ordinaria sia quella straordinaria, 90.000 euro per l'adeguamento dei locali (incomprensibile) , 400.000 euro per la costruzione di nuovi ascensori in via Kark Marx e in via Curie, oltre a interventi di riqualificazione del quartiere Primavera. Insomma, lo so che non siamo mai abbastanza soddisfatti degli interventi che si fanno, vorremmo fare molto di più, però voglio dire anche una cosa, siccome è l'ultimo bilancio nostro completo, perché nel 2027 può darsi che la nostra amministrazione non ci sia più, possono vincere anche gli altri, penso che loro se lo augurino, io credo che arrivare con un bilancio in ordine, come d'altronde avete un po' sottolineato anche voi, sia una buona base di partenza. Poi ognuno farà le sue scelte politiche, ma credo che questa sia una cosa importante anche per chi dovrà venire. Quindi cosa devo dire? Penso che voteremo con convinzione noi questo bilancio, non ne abbiamo alcun dubbio, e ringraziamo che i conti siano a posto. Penso che venga a favore di tutta la città di Sesto e anche di chi un domani vorrà prendere il posto di questa amministrazione. Ringrazio tutti.

PRESIDENTE COCCETTI: Grazie a lei Consigliere Montrasio. Altri interventi in aula? Prego Molteni, a lei la parola.

CONSIGLIERE MOLTENI: Grazie. Buonasera a tutti quelli che sono rimasti. Solo una piccola annotazione. Io ho assistito a palestra, oratorio di retorica, in senso buono, di tutti, per cui non avrei probabilmente nulla di originale da dire dopo tutto quanto è stato detto fino adesso, però una sottolineatura mi sento di farla. Non è che stiamo presentando un bilancio solo coi conti in ordine, che non è poca cosa, anzi, notevole, in tutto questo c'è della programmazione, c'è della progettazione. Certo, non sarà tutti i *desiderata* che tutti vorrebbero, arriviamo dove arriviamo, non è che non si tenga conto di quanto viene detto. Però non limitiamoci a considerarlo un mero esercizio di conti e basta, c'è sotto tanto, e lo vedete, è stato detto fino adesso. Tutti i cantieri che rompono le scatole, d'accordo, però, porca paletta, se non ci fossero ci sarebbe un maggiore abbandono. Tema della sicurezza, si sta facendo quello che si può fare, è un problema che investe tutta la nazione purtroppo e non solo la nazione, investe un po' tutto il mondo, li sentiamo tutti i giorni. E lì, vabbè, la soluzione in questo momento, non so, forse abbiamo sbagliato di generazione trent'anni fa, non so... Se ne parla tantissimo. Comunque, tornando a noi, a me piace sottolineare che c'è della progettazione, c'è un futuro in questo bilancio. Questo era quello che mi sentivo di aggiungere a quanto detto finora, che è stato detto in maniera, come vi ho detto, scusate il gioco di parole, come è stato presentato da tutti i miei colleghi, della maggioranza e dell'opposizione che hanno fatto presente nelle loro motivazioni, però non limitiamoci a dire è in ordine, è tutto a posto e del resto non ce ne frega niente. Non è così. Basta. Grazie.

PRESIDENTE COCCETTI: Grazie a lei Consigliere Molteni. Altri interventi in aula? Se non ci sono altri

interventi in aula. Dica?

CONSIGLIERA PINI: Molto banalmente, siccome sono stata chiamata "Contessina Pini" perché avrei detto una parolaccia, che io non ho assolutamente detto, volevo semplicemente precisare e magari, quando si sbaglia, si può anche chiedere scusa. Magari, eh, perché come resta agli atti che qualcuno dice che ho detto una parolaccia, resta agli atti anche che magari uno quando si sbaglia chiede scusa. Solo questo, semplicemente.

PRESIDENTE COCCETTI: Grazie. Consiglieri, se non ci sono altri interventi in aula, dichiaro chiusa la discussione naturalmente generale su quelle che sono le otto delibere all'ordine del giorno. Chiedo ad eventuali Assessori, come da regolamento o al Sindaco, se vogliono intervenire. Intanto potete anche prenotarvi. Vado in ordine e passo la parola all'Assessore Aiosa. Prego.

ASSESSORE AIOSA: Grazie Presidente, buonasera a tutti. Innanzitutto volevo ringraziarvi per tutti gli interventi che sono stati fatti questa sera perché in un confronto democratico ascoltare anche cose che magari non fanno tanto piacere fa sempre bene alla salute. Devo dire che stasera l'intervento che voglio fare è di risposta perché è mio dovere farlo, con una punta però di amarezza perché sentire dire che questa è una città allo sfascio mi fa veramente arrabbiare, ma mi fa arrabbiare proprio perché questo non è un bilancio che parla di una città allo sfascio. E non basta dire che siccome risolvere la problematica dicendo che comunque i conti sono in ordine e di questo non ce ne possiamo lavare la coscienza va bene così, perché avere i conti in ordine vuol dire comunque permettere poi di fare delle azioni che man mano durante l'anno si pongono sempre più in evidenza e dove bisogna comunque agire e metterci i denari perché senza denari purtroppo, ahimè, neanche una pubblica amministrazione può fare niente. Anche il fatto che si dice "Fate questo bilancio di previsione a dicembre e poi a febbraio," con un ghigno sarcastico "ci ritroveremo tutti a fare le variazioni." Le variazioni sono quelle cose che servono per andare a porre rimedio alle situazioni che vengono messe in evidenza. Il Consigliere Gatti in Commissione ha chiesto come mai la missione 12 porta 3 milioni in meno rispetto all'anno prima. Faccio un esempio su tutti, minori non accompagnati: 4 milioni. Quest'anno ne abbiamo messi 4,8. Come abbiamo messo gli 800.000 euro di differenza? Attraverso una variazione di bilancio. Perché in previsionale avevamo messo quello che, stando agli anni precedenti pensavamo ci sarebbe potuto bastare, non è bastato, li abbiamo aggiunti. Perché li abbiamo aggiunti? Perché il bilancio è un buon bilancio e ci ha permesso di poter mettere i soldi. Idem per il piano nazionale di resilienza, siamo uno dei pochi comuni che ha potuto portare a termine e porterà a termine tutto quello che è stato messo in campo, perché molti comuni che alla fine, quando andiamo a fare il consolidamento di bilancio, non avevano avanzo hanno dovuto rinunciare ai progetti. Dire che questa è un'amministrazione che non ha progettualità quando alla fine del mandato saremo in grado di restituire quasi tutte le scuole rimesse a nuovo, quasi tutti gli edifici pubblici rimessi a nuovo, è vero,

in questo momento non abbiamo tanti luoghi dove poterci ritrovare, dove poter fare eventi e dove poter organizzare cose, ma perché? Perché quei luoghi venivano dati in deroga su firma del Sindaco, cosa che non era più possibile portare avanti, e tramite gli interventi che sono stati fatti quando noi finiremo il nostro mandato tutti questi mobili verranno riconsegnati a norma. Ma detto questo, che è una roba che mi manda sempre abbastanza in escandescenza, ma questo non è vero, cioè vedo già dalle facce che questo non è vero. Menomale che sono opere che sono lì visibili e di conseguenza è un po' difficile negare l'evidenza dei fatti. Il welfare non è possibile svolgerlo in maniera individuale, quando i servizi sociali prendono in carico una persona, non prendono in carico la persona col suo bisogno e lavorano sulla persona, tanto è vero che negli ultimi anni si parla di progetto di vita. Perché si parla di progetto di vita? Perché la persona, per regolamento nazionale e poi per tutto quello che discende da Regione Lombardia, va presa in carico in tutto il suo complesso. Io non vedo uffici che lavorano svincolati da tutta quella che è la rete cittadina. Prima di tutto e non fosse altro per il fatto che noi da soli potremmo fare ben poco. Noi lavoriamo in sinergia con tutte le cooperative, con tutte le associazioni, che naturalmente vogliono lavorare con noi perché diciamoci anche un'altra grande verità, visto che prima avevo la delega sull'associazionismo, quando siamo arrivati noi nel 2017 la metà delle associazioni che non la pensavano come noi sono sparite e non hanno più voluto avere niente a che fare con noi e si sono fatti le loro cose nei loro spazi, non volendo più avere a che fare con l'amministrazione. Siccome la gente non si può andare a prendere per il cravattino e obbligarla a lavorare con te, abbiamo lavorato con le associazioni, con le cooperative, che magari non la pensavano neanche come noi ma magari avevano un pizzico di pensiero un pochino più evoluto e quindi sono andati oltre all'apparenza del fatto che noi eravamo di centrodestra e loro potevano essere di centrosinistra e hanno continuato a collaborare con noi. Ma noi da soli senza la rete della città non faremmo niente o faremmo poco o niente. Quindi non è vero che il welfare si svolge sulle nostre idee, sui nostri principi scollegato dal resto del mondo. È vero che questo è un momento molto complicato. È un momento molto complicato che diventerà sempre più complicato. La cosa che mi fa sorridere è che l'altro giorno eravamo in videoconferenza con il Comune di Cologno Monzese, oggi a guida centrosinistra, e l'Assessore Velluto mi diceva che all'interno del Consiglio Comunale a parti invertite le richieste, cioè sembrava il nostro Consiglio dove il centrodestra chiedeva di diminuire le tasse... Mi ha fatto molto riflettere quello che ha detto l'Assessore Velluto, ha detto "Io non abbasso le tasse perché noi nei prossimi anni andremo incontro a una catastrofe sul sociale." Perché il sociale sta venendo tutto addosso ai comuni, dalle persone con disabilità agli anziani alle persone sole. Guardiamo i dati demografici del nostro Comune, noi abbiamo la maggior parte delle persone che vivono da sole, il numero dei nuclei familiari con figli si è abbassato notevolmente, quindi le persone che vivono da sole e che quindi intorno a loro non hanno una rete, avranno nel tempo sempre più bisogno di essere aiutate. Però in questo Comune, e questo non grazie alla politica, grazie agli uffici, nessuno viene lasciato da solo, le persone vengono ricevute una a una. Mi dispiace non poter rispondere perché comunque c'è un discorso di privacy e di riservatezza, quando vengono portati alla ribalta, anche in quest'aula, i casi

drammatici che sono avvenuti nella nostra città, però le motivazioni ci sono tutte e la cosa che mi dispiace di più è che sono anche a vostra conoscenza. La cosa che mi dispiace di più è che le motivazioni che portano ai gesti estremi sono anche a vostra conoscenza e forse le conoscevate prima voi di noi. Questo mi dispiace veramente molto perché sulla pelle delle persone comunque non si vanno a fare discorsi o proclami o comunicati stampa. Giovani: i giovani, se voi prendete la singola voce di bilancio è ovvio che vi viene un sorrisino o, come ha detto la Consigliera Milazzo, ha aperto il calendario dell'avvento. Però mi perdoni, Consigliera, capisco che la vostra stima nei nostri confronti non sia altissima, ma così cretini proprio non lo siamo. Noi sui giovani lavoriamo sui bandi e lavoriamo in accordo con le associazioni. Gli interventi che vengono fatti sui giovani sono molti, forse dovrete degnarvi, quando ci sono le chiusure degli avvenimenti in Villa Mylius, nelle scuole, che vi vengono comunicati anche con il Whatsapp del Comune, magari di presentarvi qualche volta. Se vi presentaste a sentire i progetti magari capireste anche che cosa viene fatto all'interno della città, perché il giovane non è solo il giovane per strada. Su questo do perfettamente ragione al Consigliere Foggetta, bisognerà iniziare di nuovo a ragionare sull'educativa di strada e lo stiamo già facendo e su questo mi farebbe piacere confrontarmi perché so che lei è una persona che ha lavorato molto sull'educativa di strada, ma sui giovani ci sono tanti altri temi. Noi lavoriamo sul bullismo, lavoriamo sul cyberbullismo, sull'uso consapevole degli smartphone e di tutti gli strumenti nuovi che hanno a loro gestione, lavoriamo con AFOL sulla dispersione scolastica, facciamo tutti i piani per le scuole superiori, lavoriamo sui NIT, lavoriamo sulle possibilità di lavoro per chi magari lascia la scuola e ha bisogno di trovare un lavoro, il Comune partecipa con i salesiani in Meccatronica come ente partecipante che ci mette anche i soldini. Quindi non è solo la riga che lei legge "politiche giovanili", è tutto il lavoro che ci sta dietro, che noi facciamo anche con le associazioni e con le cooperative. Naturalmente, siccome già la partita del sociale, dell'educazione, di tutto cuba svariati milioni di euro e la città ha bisogno anche di altre cose, noi tutti i giorni cerchiamo i bandi e cerchiamo le partecipazioni perché una parte di soldi ce li mette Regione piuttosto che ce li mette il Ministero e una parte di soldi li mettiamo noi. Ma non è solo una questione economica, la questione è che se tu vai a lavorare con cooperative o con associazioni che trattano temi specifici, probabilmente ti riesci a portare a casa delle competenze che tu da solo non avresti o faresti molta più fatica a mettere in campo rispetto a uno che di mestiere fa quella roba lì. Questo è un bilancio che parla di gente e non parla solo di numeri perché lo dicono proprio i numeri; noi non abbiamo messo tutti quei soldi sulla disabilità perché comunque ci facevano ricorso e quindi eravamo costretti a dare le ore, l'abbiamo messo perché sappiamo benissimo che all'interno della scuola il tema della disabilità è un tema che sta prendendo molto piede. Però anche qui sarà necessario e molti comuni l'hanno già fatto, abbiamo già fatto un confronto in Regione Lombardia, abbiamo già fatto un confronto con Anci, la 104 così come strutturata non tiene più, ma non è che non tiene più solo ed esclusivamente dal punto di vista economico, la 104 così come strutturata nel rapporto uno a uno non tiene più se noi partiamo dal punto di vista che quello che vogliamo raggiungere è l'inclusione e siccome la disabilità non è tutta uguale e non per tutti i bambini e per tutti i ragazzi c'è bisogno del rapporto

uno a uno, insieme ad altri comuni e lo stiamo facendo con comuni che hanno un pensiero politico diverso dal nostro proprio per non andare a cozzare dentro magari a robe che per noi sono normali ma magari qualcuno è più bravo di noi e le vede in un altro modo, ci stiamo confrontando con comuni che hanno un pensiero anche politico diverso da noi e che riconosciamo essere andati già un pochino più avanti di noi. Su questa roba qui bisognerà iniziare a ragionarci seriamente, così come il progetto del "Dopo di noi" sta andando molto bene. Finiranno comunque a giugno i soldi che noi abbiamo ricevuto attraverso il PNRR, è un progetto che vogliamo assolutamente portare avanti perché sta dando degli ottimi risultati, ma anche quello è un tema che dovremmo mettere sul tavolo perché quello è il futuro; il futuro non potrà più essere, visto il numero crescente della disabilità, quando i genitori non ci sono più mettere i ragazzi in struttura, il futuro è per chi è possibile portarli verso un percorso di autonomia. Credo di aver finito. Sugli appartamenti vuoti spero che vi risponda l'Assessore Paterna perché io lo prendo di (incomprensibile) il problema della casa, grazie a Dio, ma 'sta storia delle centinaia di appartamenti vuoti, vi prego, non è vera. Non è così. E nonostante voi dite sempre, e probabilmente avete ragione, che ci sarebbe bisogno di avere personale in più, non sono mai state assegnate così tante case come nel 2025. Grazie.

PRESIDENTE COCCETTI: Grazie. passo la parola all'Assessore Paterna.

ASSESSORE PATERNA: Grazie Presidente, buonasera nuovamente a tutti. Ringrazio l'Assessore Aiosa per le sue parole veramente importanti perché vediamo tutti le stesse cose ma da aspetti completamente diversi. Partirei subito con la questione che è giusto, anche se ne abbiamo parlato in altre occasioni, di questi famosi appartamenti vuoti che credevo fosse un dubbio già risolto, evidentemente no, però vi rispiego. Allora, partiamo da un numero che è 100, oggi è 100, domani sarà 80, ieri era 70, questo dipende soprattutto da quanti appartamenti vengono riconsegnati e da quanti invece ne vengono assegnati dai bandi. Ad esempio su 100 ne abbiamo 13 nel piano vendita. Vendere degli appartamenti non è solo una questione economica per il Comune ma può far fronte, visto su un'altra ottica, a quei nuclei familiari che non possono rientrare all'interno dei bandi perché hanno una fascia economica, quella brutta, chiamata fascia grigia che non gli permette però neanche di accedere all'acquisto di un appartamento sul mercato immobiliare. Quindi la vendita dei nostri appartamenti potrebbe in qualche modo conciliare un prezzo di mercato più basso con le possibilità di questi nuclei familiari. Quindi 13 oggi sono su piano vendita. 13 sono in vari stabili fermi perché ci sono in corso dei lavori, come ad esempio in via Leopardi, grande lavoro del PNRR, ha avuto la necessità di utilizzare alcuni appartamenti che sono stati messi a disposizione durante i lavori che venivano fatte all'interno degli appartamenti attualmente occupati. Quindi è necessario in determinati momenti tenere fermi appartamenti necessari magari alla ditta che diventa il luogo di deposito del vestiario, ci sono diverse situazioni. Quindi 15 sono destinati a questo, 7 sono gli alloggi che sono stati utilizzati per il PNRR, per l'housing sociale o anche per gli ucraini; abbiamo dovuto mettere a disposizione negli anni appartamenti per gli

ucraini che seguono il percorsi con Prefettura che ancora sono qui presenti. Nel bando del 2024 aveva all'inizio 15 appartamenti, siamo arrivati a adesso a consegnarne 27 e nella graduatoria invece del bando 2025 anziché 15 abbiamo già messo in posizione 16. Però non finisce qui il calcolo perché dobbiamo tenere sempre la proiezione sul piano del triennio delle case, quindi altre 25 circa rimangono congelate oggi, che poi oggi in realtà non ci sono perché magari sono state già assegnate oppure verranno riconsegnate, ma che serviranno per gli ulteriori anni. Avere questo sistema vuol dire avere un equilibrio di entrate e uscite degli appartamenti; dire che ce n'è zero, qualsiasi tipo di emergenza ne dovessimo avere non potremmo far fronte, non potremmo neanche prevedere sulle annualità successive ulteriori appartamenti da utilizzare. Quindi questo è il calcolo spiccio. Poi la signora dice "Di fianco a me c'è la casa che è vuota da sette anni, vorrei capire qual è quella situazione." Se poi siano le nostre o di Aler non sono in grado di poter rispondere. Aggiungerei che il bilancio, oltre a essere perfettamente sano, ci permette di dare continuità a tutti quegli interventi di accordo quadro di manutenzione ordinaria e straordinaria che ogni anno stiamo portando avanti. Negli ultimi anni sono tantissime le manutenzioni straordinarie che abbiamo dovuto fare, il Sindaco l'aveva anche detto prima. Quando manca la cura di qualsiasi immobile, ma di qualsiasi cosa, proprio materiale, si passa subito poi a effettuare lavori straordinari. Quindi ancora oggi noi stiamo investendo ulteriori economie sulla manutenzione straordinaria sulle case popolari in primis, che hanno versato, oggi magari non più tranne alcune situazioni che chiaramente non possiamo essere perfette ma che hanno versato in situazioni veramente disastrose e prevediamo ancora sul 2026, oltre i soldi che avete visto, ma buona parte verranno investiti sulla sostituzione di questi benedetti ascensori che sembrano essere una piaga. Purtroppo sono installazioni vecchie degli anni Settanta e che quindi ormai oggi la tecnologia totalmente cambiata ci porta necessariamente alla loro sostituzione. Un'altra cosa che voglio aggiungere: alcuni edifici oggi sono stati già oggetto di interventi di manutenzione PNRR, un altro PNRR che ci accingiamo ad attuare tramite le ESCO, che sono delle società private, prevederebbe il restauro quindi il rifacimento e adeguamento sempre sismico, strutturale, efficientamento energetico di altri sette fabbricati. Potremmo avere evidenza del bando, perché poi ovviamente in questo momento si sta preparando la documentazione per accedere al finanziamento, ci auguriamo che entro maggio del 2026 potremo avere di questo risposte. Su gli altri edifici che invece non rientrano all'interno di questo PNRR ci stiamo già dotando con l'ufficio tecnico per mettere in campo ulteriori misure sempre di manutenzione straordinaria. Sul PNRR già aveva anche detto l'Assessore Aiosa. Consegniamo a breve la Villa Visconti d'Aragona, l'ex Montessori, sono tutti spazi che sono stati riqualificati ma che vogliamo (incomprensibile) come nuovi spazi che saranno disponibili per la cittadinanza. Di questo, anche con la cultura, si lavora molto, con le associazioni in primis, anche per i giovani. Saranno spazi aggiuntivi, anche la biblioteca che prima aveva degli spazi che erano purtroppo inibiti oggi sarà totalmente fruibile, tantissimi restauri sulla sala degli affreschi. Vi invito a vedere, seppur da fuori, con attenzione che mole di lavoro c'è nel rifare ad esempio la scuola Marzabotto, la Forlanini, la Oriani, non so se in ultima avete visto anche il nido Savona, che ormai anche quello è quasi in fase di

completamento. Devo dire che poter accedere e portare avanti il PNRR è stato possibile, come già ha detto Alessandra prima, in primis possibilità di bilancio, quindi un'amministrazione solida, e poi, ma di questo non abbiamo mai fatto mistero, degli uffici tecnici, che sono proprio veramente professionali, competenti e veramente impeccabili e che ringrazio costantemente. Io con questo mi sento di aver di aver concluso. Grazie.

PRESIDENTE COCCETTI: Grazie a lei, Assessore Paterna. Prego.

CONSIGLIERE GATTI: Grazie Presidente. Sarò velocissimo anche perché passo davanti all'Assessore Nisco e all'Assessore Fiorino. Farei richiesta, anche a nome dei capigruppo Pagani e Foggetta, ai sensi dell'art. 29 del regolamento, di una sospensione per fare riunione di Capigruppo e ufficio di Presidenza per valutare un allungamento dell'orario di termine, anche per permettere agli Assessori di parlare perché altrimenti non avranno tempo per farlo. Noi facciamo richiesta di sospensione ai sensi del regolamento.

PRESIDENTE COCCETTI: Allora, mi è chiara la richiesta però sarei intervenuto anche a breve giusto per fare una precisazione sul termine della mezzanotte che è stata posta, sulla base anche dell'art. 63 del Regolamento del Consiglio Comunale, dove nell'ambito del bilancio di previsione devo interrompere i lavori, in qualsiasi fase siamo, per andare poi alla votazione delle delibere e la votazione di eventuali emendamenti o ODG, è chiaro che in questo caso non ci sono gli emendamenti, rispettando poi lo schema giustamente delle dichiarazioni di voto delle delibere. Le prime 7 sono indicazioni di voto e la 8 invece rimane la salvaguardia i 5 minuti. Quindi non è un elemento che possiamo mettere in discussione proprio con riferimento all'oggetto del bilancio di previsione, e allo scopo che ha la chiusura che è stata stabilita. Quindi procediamo con Consiglio Comunale, non è oggetto di discussione di Capigruppo un prolungamento di un orario su un bilancio di previsione. Su qualche altro Consiglio Comunale potevo anche accogliere la richiesta, ma sul bilancio di previsione il termine stabilito diventa perentorio. Allora, funzionerà, ne approfitterò, cerco di essere anch'io veloce per dare tempo anche a eventuali Assessori di replicare, che alla mezzanotte sostanzialmente andrò a leggere le delibere una per una, partendo dalla prima, mettendola in votazione con l'oggetto per la dichiarazione di voto. Ripeto, sulle prime sette solo come intenzione di voto, laddove ci sono, come nella delibera 2 e nella delibera 8, gli ordini del giorno che sono stati presentati, procederò alla lettura dell'oggetto e alla votazione dell'ordine del giorno. Senza neanche presentazione, come prevede il regolamento, che parla di andare in votazione diretta. Ieri ho tenuto un ufficio di Presidenza volutamente, anche alla luce della mole di lavoro che è arrivata proprio per precisare quello che sarebbe stato, in base al regolamento, lo schema di funzionamento di questo Consiglio Comunale. Quindi, anzi è stata fatta anche una domanda precisa dal Vicepresidente Pastorino in merito, alla quale ho dato anche risposta scritta. Quindi, se leggete l'art. 63 del Regolamento, che è dedicato proprio al bilancio di previsione, non

c'è altro modo. Si chiuderanno anche gli interventi degli Assessori. È perentorio. Assolutamente sì, confermo. Giustamente mi avete chiesto una precisazione, la sto dando portando via del tempo anche a loro. Dopodiché, il regolamento, ripeto, avente ad oggetto il bilancio di previsione è questo. Quindi anche eventuali Assessori se saranno ancora in fase di replica io devo assolutamente a mezzanotte passare alle votazioni.

Voce fuori microfono

PRESIDENTE COCCETTI: Abbiamo deciso alla conferenza dei Capigruppo.

Voce fuori microfono

PRESIDENTE COCCETTI: Non sarebbe tecnicamente fattibile. Se vogliamo convocare anche una Capigruppo per sentirvi di dire che non è fattibile a nome del Presidente dell'ufficio di Presidenza, è una mia facoltà non è un obbligo.

Voce fuori microfono

PRESIDENTE COCCETTI: Io preferirei giustamente, tanto non cambierebbe nulla, lasciare ancora quel poco tempo che rimane... Prego.

CONSIGLIERE FOGGETTA: Però, chiedo scusa, posso sapere dal Segretario perché non è fattibile questa cosa di riunirci come capigruppo e di decidere insieme?

PRESIDENTE COCCETTI: No, ho detto poco fa, è facoltà del Presidente, non è un obbligo. Prego.

SEGRETARIO GENERALE CARBONARA: Il Presidente non ha l'obbligo di accogliere la richiesta, è una facoltà.

PRESIDENTE COCCETTI: Signori, mi assumo la responsabilità, è facoltà del Presidente. Se vuole intervenire... Passo la parola all'Assessore Nisco, prego.

ASSESSORE NISCO: Grazie Presidente, buonasera a tutti nuovamente. Io inizialmente non avevo in animo di intervenire però, avendo sentito che è stata evocata la Polizia Locale con tutte le modalità e in tutte le salse, penso che sia doveroso da parte mia fare una qualche precisazione, pur con la tagliola che è stata giustamente preannunciata dal Presidente, quindi cercherò di

condensare le riflessioni che volevo fare nel minor tempo possibile. Parto da un tema che è stato già toccato in precedenza, che è quello dell'aumento dell'organico e questo mi consente di fare una piccola precisazione relativa alla Polizia Locale di Sesto San Giovanni. La Polizia Locale a Sesto San Giovanni è una Polizia Locale assolutamente avanzatissima per quanto attiene a tutte le dotazioni che sono state date agli agenti. Quindi è una Polizia Locale moderna, è una Polizia Locale particolarmente avanzata che per lo svolgimento delle proprie attività, per la propria operatività utilizza tutte le più moderne tecnologie. Vi anticipo che a partire dal 2026 realizzeremo anche quel pezzettino di DUP, che non è stato fino ad oggi realizzato per una serie di ragioni, che è quello di acquistare e adottare nello svolgimento delle attività anche dei droni per lo svolgimento di peculiari attività. A questa particolare connotazione tecnologica di dotazione della Polizia Locale è evidente che se facciamo riferimento a quelli che sono i parametri che generalmente vengono utilizzati per calcolare quello che sarebbe un organico più o meno adeguato a quella che è la città di riferimento, il parametro è, come sapete meglio di me, un agente ogni 1000 abitanti, è evidente che ad oggi quel parametro non è integrato. Noi abbiamo un organigramma che compendia 74 persone, considerando integralmente l'area della sicurezza, e all'interno di queste 74 persone il numero di agenti è pari a 55 e gli agenti, considerate, sono quelli che rientrano nelle turnazioni, sono quelli che operativamente vanno in strada, sono quelli che concretamente svolgono le attività. Ed è un numero, permettetemi, perfettamente in linea con il passato, perché se andiamo a vedere la serie storica di quello che è stato il numero degli agenti a Sesto San Giovanni, io mi sono appuntato qualche numero e qualche momento temporale di riferimento, nel 2010 erano 58, nel 2011 erano 57, nel 2017 erano 53. Quindi siamo sostanzialmente perfettamente in linea con quelli che sono gli ultimi 15 anni di storia della città di Sesto San Giovanni. Ovviamente non possiamo essere soddisfatti nell'essere in linea con quanto è accaduto prima e quindi a partire già da questo anno, lo ricordava prima il Sindaco, siamo nel secondo anno di uscita dal predissesto che tanto ha ingessato la possibilità assunzionale da parte dell'ente, abbiamo in animo di avere un piccolo incremento di personale, quindi un più uno nell'anno corrente, per poi incrementare questo più uno e avere più due o più tre a seconda di quelle che saranno le condizioni – dove più due o più tre sono saldo al netto di quelle che sono le sostituzioni per pensionamenti e uscite varie – che ci consentirà di cominciare ad incrementare effettivamente quella che è la dotazione organica dell'ente. È un'attività che non si esaurirà evidentemente nel '26, proseguirà anche nel '27 e dovrà proseguire poi anche nel '28 e sarà in carico all'amministrazione che evidentemente arriverà dopo l'amministrazione Di Stefano. Quindi questo per dire siamo perfettamente consapevoli e stiamo lavorando in maniera molto intensa per rispettare queste aspettative, con una piccola precisazione: purtroppo il ruolo di agente della Polizia Locale oggi non è più particolarmente ambito in Italia se considerate che negli ultimi quattro anni gli agenti a livello nazionale sono diminuiti, base 54 e 55 mila unità, sono diminuiti di 8 mila unità. Questo vuol dire che quel ruolo non è più appetibile, quel ruolo non è stato reso da tanti governi che si sono succeduti un qualcosa cui eventualmente mirare anche per una banalissima e semplicissima ragione: in Italia si è sempre discriminato il ruolo della Polizia Locale rispetto a quelle

che sono le forze dell'ordine non consentendo di poter accedere a quelle che sono delle tutele legali, non consentendo di poter accedere a quelle che sono delle banche dati, non dando la giusta dignità ad un corpo cui si chiede sempre di andare e di gettare il cuore oltre l'ostacolo, ma a fronte di questo gettare il cuore oltre l'ostacolo probabilmente si dovrebbero dare delle dotazioni. La legge quadro della Polizia Locale, voi lo sapete perfettamente, risale al 1986, siamo arrivati alla vigilia del quarantesimo anno di vigenza di questa legge quadro e per la prima volta in Commissione Affari Costituzionali il mese scorso è stato adottato finalmente un testo che dovrà servire come legge delega di riforma del sistema della Polizia Locale. Ed è stato, mi fa piacere dirlo, questo governo, il governo che è in carica a riuscire nell'intendimento di adottare finalmente un progetto concreto che vada a riconoscere una dignità, poi non sarà la dignità cui effettivamente loro hanno diritto, però a riconoscere una prima dignità al lavoro che svolgono. Questo mi faceva piacere dirlo. Così come mi fa piacere ma allo stesso tempo mi dispiace perché prende le mosse da un evento sicuramente tragico, che è quello di questo pomeriggio che tutti conosciamo, è un evento che mi ha colpito particolarmente e credo non possa non colpire tutti quelli che si occupano di cosa pubblica e se ne occupano con passione e mi ha fatto fare qualche riflessione. Sono andato a cercare da fonti liberamente disponibili per tutti quelli che sono eventi di questa natura che si sono verificati nell'ultimo mese – lo dicevo prima chiacchierando all'esterno con qualcuno di voi – e mi sono imbattuto... Vi prego di considerare che quello che sto per dire non vuole andare a parare dove immaginate che voglia andare a parare ma da un'altra parte. Nella notte tra il 16 e il 17 dicembre in via Famagosta a Milano accoltellato un ragazzo di 21 anni. Nella sera del 25 novembre in piazza Duomo accoltellato un ragazzo di 19 anni. Il 12 ottobre – un fatto che ha avuto forte risonanza mediatica – in corso Como un ragazzo di 22 anni è stato purtroppo accoltellato e picchiato ed è rimasto invalido per questo accadimento accoltellamenti che si sono avuti in Viale Ungheria nella notte tra il 15 e il 16 dicembre e che sempre nell'ultimo mese hanno riguardato anche altre zone della nostra nazione: Sulmona, vittima a un ragazzo di 22 anni; Sicilia, Valguarnera vittima a un ragazzo di 22 anni; Roma vittima un ragazzo di 30 anni. Questo non ci può non far fare una riflessione e la riflessione prende le mosse da quello che diceva in precedenza il Consigliere Foggetta. Noi siamo perfettamente consapevoli che non si può utilizzare solo l'arma della repressione per poter contrastare un fenomeno ma la repressione è sicuramente necessaria per garantire la tenuta delle città, la tenuta di un sistema. Questo lo dico perché, lo anticipava prima l'Assessore Aiosa e sono molto contento di poterlo dire, quelli che sono dei fenomeni che nascono come onda lunga della crisi post Covid, post *lockdown*, che sono dovuti alla crescita di modelli sbagliati sui social, che sono dovuti al fenomeno della dispersione scolastica, hanno comportato delle tematiche di non poco momento in capo ai più giovani, ai più sensibili. Si assiste ad una fortissima diffusione delle *gang* che proliferano, sono oltre 2.500 in Italia e una forte incidenza è quella delle *gang* di sole ragazze; abbiamo il 40% dei ragazzi tra i 15 e i 19 anni che hanno già partecipato almeno ad una rissa e parliamo di un milione di ragazzi; abbiamo +75% nel 2024 su base 2019 dei suicidi ogni giorno tra i minorenni, +40% dei tentati suicidi in assoluto, e oltre il 50% dei primi reati commessi che viene commesso prima dei 15 anni. Questo è un

fenomeno che ha una dimensione enorme, è radicato nel tempo ed è difficile da estirpare e noi tanto siamo consapevoli che non solo con la repressione si può andare a incidere quel fenomeno che, e qui richiamo nuovamente quello che diceva l'Assessore Aiosa, abbiamo provato ad abbinare in chiave comunale, con le risorse che un Comune ha a disposizione e con gli strumenti normativi che un Comune ha a disposizione, anche delle attività concrete. Quindi, lo ricordava l'Assessore Aiosa, si ragionerà ancora di più sull'educativa di strada, stiamo facendo dei corsi di bullismo nelle scuole, soprattutto con i più giovani, per provare a far capire loro che esistono dei modelli di comportamento virtuosi oltre quelli cui assistono sui social o in televisione e ci abbiniamo a quello che ha fatto il governo nazionale per quanto riguarda il rifinanziare gli oratori. Il governo nazionale ha stanziato una virgola cinque milioni di euro per il rifinanziamento dell'attività degli oratori. Il governo nazionale ha introdotto almeno quattro bonus e considerate che solo l'assegno unico, mi sono segnati i dati, è stato erogato nel 2024 a 6 milioni di famiglie, 20 miliardi di erogazione e ha raggiunto 10 milioni di ragazzi. Contrasto alla devianza e lotta all'evasione scolastica sono i medesimi strumenti cui faceva riferimento l'Assessore Aiosa che noi mettiamo in campo come Comune, ma si abbinano a quanto fatto a livello governativo. Quindi perfettamente consapevoli, dicevo prima, di un fenomeno, stiamo provando a contrastarlo in tutti i modi. Siamo aperti a qualsivoglia suggerimento, ma siamo anche perfettamente consapevoli che stiamo facendo un lavoro che sa qual è la direzione che deve prendere, sa dove deve andare. Quindi assolutamente da questo punto di vista non siamo né allo sbando né allo sfascio.

PRESIDENTE COCCETTI: Abbiamo adesso la **delibera n. 8** "Approvazione del bilancio di previsione finanziario 2026-2028 e aggiornamento Documento Unico di Programmazione periodo 2026-2028." In questo caso sono stati presentati 36 ordini del giorno, quindi procederò adesso naturalmente in ordine a sottoporre l'oggetto.

Primo ordine del giorno avente ad oggetto "Impegno per il raggiungimento di un organico di almeno 80 agenti di Polizia Locale nel triennio '26-28" a firma di tutti i Consiglieri di opposizione. Apro la votazione.

Si procede alla votazione

PRESIDENTE COCCETTI: Chiudo la votazione: 22 voti validi, 7 favorevoli, 15 contrari. L'ordine del giorno viene respinto.

Successivo ordine del giorno "Potenziamento della presenza territoriale della Polizia Locale mediante il ripristino e la valorizzazione della figura dell'agente di quartiere." Ordine del giorno presentato sempre da tutti i Consiglieri d'opposizione. Apro in questo caso la votazione.

Si procede alla votazione

PRESIDENTE COCCETTI: Chiudo la votazione: con 15 voti contrari e 7 favorevoli l'ordine del giorno in

questione viene respinto. Chiedo scusa, la ringrazio, correggo. Riapro la votazione dell'ordine del giorno n. 5 "Potenziamento della presenza territoriale della Polizia Locale mediante il ripristino e la valorizzazione della figura dell'agente di quartiere." Apro la votazione.

Si procede alla votazione

PRESIDENTE COCCETTI: Chiudo la votazione: 15 voti contrari, 7 favorevoli. L'ordine del giorno viene respinto.

Passiamo all'ordine del giorno n. 6 avente ad oggetto "Utilizzo dei crediti mensa non stornati per la riduzione delle tariffe del servizio di ristorazione scolastica." Apro la votazione.

Si procede alla votazione

PRESIDENTE COCCETTI: Chiudo la votazione: con 15 voti contrari e 7 favorevoli l'ordine del giorno viene respinto.

Vi chiedo un po' di silenzio in aula perché è abbastanza articolato. Capisco che è un po' noioso, però.

Passiamo all'ordine del giorno n. 7 "Avente ad oggetto utilizzo dei crediti non stornati del servizio di ristorazione scolastica per la riduzione del costo complessivo del servizio stesso nel primo anno scolastico successivo." Apro la votazione.

Si procede alla votazione

PRESIDENTE COCCETTI: Chiudo la votazione: con 15 voti contrari e 7 favorevoli l'ordine del giorno viene respinto.

Procediamo con l'ordine del giorno n. 8 avente ad oggetto "Destinazione dei crediti mensa non richiesti a servizi di supporto alla frequenza scolastica." Apro la votazione.

Si procede alla votazione

PRESIDENTE COCCETTI: Chiudo la votazione: con 15 voti contrari e 7 favorevoli l'ordine del giorno viene respinto.

Passiamo all'ordine del giorno n. 9 ad oggetto "Proposta di utilizzo dell'imposta di soggiorno per finanziare iniziative di promozione culturale e valorizzazione del patrimonio associativo cittadino." Apro la votazione per questo ordine del giorno.

Si procede alla votazione

PRESIDENTE COCCETTI: Chiudo la votazione: con 15 voti contrari e 7 favorevoli l'ordine del giorno n. 9 viene respinto.

Ordine del giorno n. 10 avente ad oggetto "Proposta di utilizzo dell'imposta di soggiorno per il potenziamento del patrimonio artistico e culturale di Sesto San Giovanni." Apro la votazione.

Si procede alla votazione

PRESIDENTE COCCETTI: Chiudo la votazione: con 15 voti contrari e 7 favorevoli l'ordine del giorno n. 10 viene respinto.

Passo all'ordine del giorno n. 11 avente ad oggetto "Destinazione dell'imposta di soggiorno per la valorizzazione dei giardini delle ville storiche e la loro promozione." Apro la votazione per questo ordine del giorno.

Si procede alla votazione

PRESIDENTE COCCETTI: Chiudo la votazione: con 15 voti contrari, 7 favorevoli l'ordine del giorno n. 11 viene respinto.

Passiamo all'ordine del giorno n. 12 avente ad oggetto "Utilizzo della tassa di soggiorno per la promozione culturale e la valorizzazione dell'offerta ricettiva cittadina." Apro la votazione per questo ordine del giorno.

Si procede alla votazione

PRESIDENTE COCCETTI: Chiudo la votazione: con 15 voti contrari e 7 favorevoli l'ordine del giorno n. 12 viene respinto.

Si procede alla votazione

PRESIDENTE COCCETTI: Passiamo all'ordine del giorno n. 13 avente ad oggetto "Utilizzo di proventi dalla tassa di soggiorno per il sostegno e la promozione del commercio di vicinato." Apro la votazione per questo ordine del giorno.

Si procede alla votazione

PRESIDENTE COCCETTI: Con 15 voti contrari e 7 favorevoli l'ordine del giorno n. 13 viene respinto.

Passiamo all'ordine del giorno n. 14 avente ad oggetto "Utilizzo di parte dei proventi delle sanzioni del codice della strada per l'installazione di dissuasori di velocità sulle principali arterie cittadine." Apro la votazione per quest'ordine del giorno.

Si procede alla votazione

PRESIDENTE COCCETTI: Chiudo la votazione: con 15 voti contrari e 7 favorevoli l'ordine del giorno n. 14 viene respinto.

Passiamo all'ordine del giorno n. 15 avente ad oggetto "Destinazione di una quota di proventi delle sanzioni del codice della strada alla progettazione e realizzazione di corridoi ciclopeditoni protetti di collegamento tra parchi e giardini." Apro la votazione dell'ordine del giorno.

Si procede alla votazione

PRESIDENTE COCCETTI: Chiudo la votazione: con 15 voti contrari e 7 favorevoli l'ordine del giorno n. 15 viene respinto.

Passiamo all'ordine del giorno n. 16 ad oggetto "Utilizzo di una quota di proventi delle sanzioni del codice della strada per la formazione continua del personale di Polizia Locale in materia di autodifesa e benessere psicofisico." Apro la votazione per questo ordine del giorno.

Si procede alla votazione

PRESIDENTE COCCETTI: Chiudo la votazione: con 15 voti contrari e 7 favorevoli l'ordine del giorno n. 16 viene respinto.

Passiamo all'ordine del giorno n. 35 avente ad oggetto "Installazione di dissuasori di velocità in via Camillo Benso a Sesto San Giovanni." Apro la votazione.

Si procede alla votazione

PRESIDENTE COCCETTI: Chiudo la votazione: con 15 voti contrari e 7 favorevoli l'ordine del giorno n. 35 viene respinto.

Passiamo all'ordine del giorno n. 40 avente ad oggetto "Impegno per un programma triennale di riforestazione urbana e incremento del verde pubblico a Sesto San Giovanni." Apro la votazione per quest'ordine del giorno.

Si procede alla votazione

PRESIDENTE COCCETTI: Chiudo la votazione: con 15 voti contrari e 7 favorevoli l'ordine del giorno n. 40 viene respinto.

Passiamo all'ordine del giorno n. 42 avente ad oggetto "Interventi per la messa in sicurezza dell'attraversamento pedonale tra via General Cantore e viale Italia." Apro la votazione.

Si procede alla votazione

PRESIDENTE COCCETTI: Chiudo la votazione: con 15 voti contrari e 7 favorevoli l'ordine del giorno n. 42 viene respinto.

Passiamo all'ordine del giorno n. 17 avente ad oggetto "Valorizzazione di materiali informativi cartacei e multilingue per la comunicazione dei nuovi servizi ai cittadini." Apro la votazione.

Si procede alla votazione

PRESIDENTE COCCETTI: Chiudo la votazione: con 15 voti contrari e 7 favorevoli l'ordine del giorno n. 17 viene respinto.

Passiamo all'ordine del giorno n. 18 avente ad oggetto "Informazione cartacea mirata alla popolazione over 65 sui nuovi servizi al cittadino in relazione all'approvazione del bilancio di previsione finanziario 2026-2028." Apro la votazione.

Si procede alla votazione

PRESIDENTE COCCETTI: Chiudo la votazione: con 15 voti contrari e 7 favorevoli l'ordine del giorno n. 18 viene respinto.

Passiamo all'ordine del giorno n. 19 avente ad oggetto "Iniziativa di sensibilizzazione civica per i neo maggiorenni. Invio di una lettera informativa sui diritti e doveri nell'esercizio del voto." Apro la votazione.

Si procede alla votazione

PRESIDENTE COCCETTI: Chiudo la votazione: con 15 voti contrari e 7 favorevoli l'ordine del giorno n. 19 viene respinto.

Passiamo all'ordine del giorno n. 20 avente ad oggetto "Ripristino delle installazioni dedicate alla Costituzione e loro collocazione in piazza della Costituzione in occasione dell'ottantesimo anniversario della Repubblica." Apro la votazione.

Si procede alla votazione

PRESIDENTE COCCETTI: Chiudo la votazione: con 15 voti contrari e 7 favorevoli l'ordine del giorno n. 20 viene respinto.

Passiamo all'ordine del giorno n. 21 avente ad oggetto "Tutela della fruibilità pubblica dell'illuminazione e del manto erboso nell'area del Carropon." Apro la votazione.

Si procede alla votazione

PRESIDENTE COCCETTI: Chiudo la votazione: con 15 voti contrari e 7 favorevoli l'ordine del giorno n. 21 viene respinto.

Passiamo all'ordine del giorno n. 22 avente ad oggetto "Potenziamento del sistema bibliotecario cittadino in vista della riapertura della biblioteca centrale." Apro la votazione.

Si procede alla votazione

PRESIDENTE COCCETTI: Chiudo la votazione con 15 voti contrari e 7 favorevoli l'ordine del giorno n. 22 viene respinto.

Ordine del giorno n. 23 avente ad oggetto "Tutela e potenziamento dei presidi sanitari territoriali e dell'ospedale cittadino in vista dell'approvazione del bilancio di previsione finanziario '26-28 e dell'aggiornamento del Documento Unico di Programmazione." Apro la votazione per questo ordine del giorno.

Si procede alla votazione

PRESIDENTE COCCETTI: Chiudo la votazione: con 15 voti contrari e 7 favorevoli l'ordine del giorno n. 23 viene respinto.

Passiamo all'ordine del giorno n. 24 avente ad oggetto "Miglioramento dei servizi di igiene urbana e gestione dei rifiuti, revisione appalto e misure correttive." Apro la votazione.

Si procede alla votazione

PRESIDENTE COCCETTI: Chiudo la votazione: con 15 voti contrari e 7 favorevoli l'ordine del giorno viene n. 24 viene respinto.

Passiamo all'ordine del giorno n. 25 avente ad oggetto "Inserimento di un opuscolo informativo sulla raccolta differenziata nel periodico comunale *Notizie in Comune*". Apro la votazione.

Si procede alla votazione

PRESIDENTE COCCETTI: Chiudo la votazione: con 15 voti contrari e 7 favorevoli l'ordine del giorno n. 25 viene respinto.

Ordine del giorno n. 26 avente ad oggetto "Ordine del giorno per la ricognizione e il recupero degli alloggi di edilizia residenziale pubblica sfitti. Inserimento nel bilancio di previsione finanziaria '26 e '28 e DUP." Apro la votazione per questo ordine del giorno.

Si procede alla votazione

PRESIDENTE COCCETTI: Chiudo la votazione: 15 voti contrari e 7 favorevoli. L'ordine del giorno n. 26 viene respinto.

Passiamo all'ordine del giorno n. 39 avente ad oggetto "Interventi urgenti di riqualificazione e messa in sicurezza degli stabili Aler di via Nino Bixio." Apro la votazione.

Si procede alla votazione

PRESIDENTE COCCETTI: Chiudo la votazione: con 15 voti contrari e 7 favorevoli l'ordine del giorno n. 39 viene respinto.

Passiamo all'ordine del giorno n. 27 avente ad oggetto "Sostegno alla mobilità degli studenti residenti under 26. Proposta di agevolazioni tariffarie sugli abbonamenti ATM M1-M3." Apro la votazione.

Si procede alla votazione

PRESIDENTE COCCETTI: Con 15 voti contrari e 7 favorevoli l'ordine del giorno 27 viene respinto.

Ordine del giorno n. 28 avente ad oggetto "Proposta di agevolazioni tariffarie su abbonamenti ATM M1-M3 per pensionati over 65 residenti a Sesto San Giovanni." Apro la votazione.

Si procede alla votazione

PRESIDENTE COCCETTI: Chiudo la votazione: con 15 voti contrari e 7 favorevoli l'ordine del giorno n. 28 viene respinto.

Passiamo all'ordine del giorno n. 41 avente ad oggetto "Estensione dei pass per residenti del piano della sosta a pagamento ai dipendenti dei servizi collegati all'amministrazione comunale di Sesto San Giovanni." Apro la votazione.

Si procede alla votazione

PRESIDENTE COCCETTI: Chiudo la votazione: con 15 voti contrari e 7 favorevoli l'ordine del giorno n. 41 viene respinto.

Passiamo all'ordine del giorno n. 37 avente ad oggetto "Potenziamento dell'inclusione nei centri estivi comunali." Apro la votazione.

Si procede alla votazione

PRESIDENTE COCCETTI: Chiudo la votazione: con 15 voti contrari e 7 favorevoli l'ordine del giorno n. 37 viene respinto.

Passiamo all'ordine del giorno n. 38 avente ad oggetto "Rafforzamento del servizio di assistenza educativa e potenziamento delle risorse dedicate." Apro la votazione.

Si procede alla votazione

PRESIDENTE COCCETTI: Chiudo la votazione: con 15 voti contrari e 7 favorevoli l'ordine del giorno n. 38 viene respinto.

Passiamo all'ordine del giorno n. 33 avente ad oggetto "Viaggi della memoria Mauthausen." Apro la votazione.

Si procede alla votazione

PRESIDENTE COCCETTI: Chiudo la votazione: con 15 voti contrari e 7 favorevoli l'ordine del giorno n. 33 viene respinto.

Passiamo all'ordine del giorno n. 36 avente ad oggetto "Potenziamento del centro antiviolenza di Sesto San Giovanni e apertura 7 giorni su 7." Apro la votazione.

Si procede alla votazione

PRESIDENTE COCCETTI: Chiudo la votazione: con 15 voti contrari e 7 favorevoli l'ordine del giorno n. 36 viene respinto.

Passiamo alla votazione dell'ordine del giorno n. 43 avente ad oggetto "Potenziamento dei progetti di vita indipendente nel bilancio comunale." Apro la votazione.

Si procede alla votazione

PRESIDENTE COCCETTI: Chiudo la votazione: con 15 voti contrari e 7 favorevoli l'ordine del giorno n. 43 viene respinto.

Passiamo all'ultimo ordine del giorno, il n. 44, avente ad oggetto "Potenziamento del servizio assistenza domiciliare e incremento delle risorse per gli interventi di igiene personale." Apro la votazione.

Si procede alla votazione

PRESIDENTE COCCETTI: Chiudo la votazione: con 15 voti contrari e 7 favorevoli l'ordine del giorno n. 44 viene respinto.

Passiamo ora alla dichiarazione di voto della delibera n. 8, che è quella conclusiva, avente ad oggetto "Approvazione del bilancio di previsione finanziaria 2026-2028 e aggiornamento del Documento Unico di Programmazione periodo 2026-2028." Ricordo che le dichiarazioni di voto prevedono 5 minuti per ogni gruppo consigliere. Città in Comune, Consigliera Pagani.

CONSIGLIERA PAGANI: Grazie Presidente. Credo nel mio intervento di aver detto molte cose, quindi cerco di commentare alcune cose che sono emerse nel dibattito, che poi è uno degli aspetti interessanti, come si diceva prima, dei confronti, anche se aspri. Intervengo su poche cose, però. Sono molto d'accordo rispetto a quello che si diceva sulle questioni della sicurezza che non ricadono totalmente sulle amministrazioni comunali e che prevalentemente riguardano lo Stato, però è anche vero che nella legge di bilancio stanziata non ci sono risorse per i comuni sulla sicurezza e questa è una cosa di cui si sono lamentati molti comuni e, parafrasando l'Assessore Aiosa, non certo solo di orientamento di centrosinistra. Questo io lo trovo abbastanza grave perché il governo lascia i comuni da soli a non poter gestire situazioni che sono più grandi delle amministrazioni comunali, più grandi dei comuni e delle risorse che hanno a disposizione. Allora, sulle politiche giovanili dico due cose veloci: al netto, delle risorse che si vanno – passatemi il termine, perché siamo stanchi ed è anche tardi – ad acchiappare attraverso i bandi, io credo che alcune risorse un po' più consistenti potrebbero e dovrebbero comunque essere messe a sistema, perché, parafrasando sempre, non me ne voglia, l'Assessore Aiosa, è solo quando ci sono i soldi che possiamo progettare ed intervenire. Altra questione è legata alle politiche giovanili, io dico, perché non fare un Consiglio Comunale dei giovani? Almeno così li coinvolgiamo ad un costo che perlomeno di 500 euro ci stiamo. Era nelle linee strategiche del precedente DUP del Sindaco, poi però nel secondo mandato è stato tolto. Io ci ripenserei, perché secondo me è molto interessante costruire degli spazi di protagonismo per i giovani che possono ragionare su come contribuire rispetto alla città. Sulla questione welfare, io penso, Assessore, che lei in buona fede non abbia capito, anche perché il mio intervento non è stato approfondito sul tema, ma ero molto di corsa, avendo determinati minuti a disposizione, rispetto a quello che io volevo dire quando parlavo di un welfare partecipato e generativo. Però mi permetta di dirle, Assessore, che se voi non siete cretini nemmeno noi siamo così sprovveduti da non sapere come funziona un servizio e come lavora un servizio. L'analisi era differente e poneva l'accento su tutti i saperi e le risorse non strutturate e le esperienze aggregative di natura informale, perché sono profondamente convinta che uscire dal disagio è ricomporre anche un tessuto sociale differente e non solo risolvere un problema ad un

soggetto e alla sua famiglia, che non è poco, ma non è quello che intendevo io. Mi permetta di dire che aver detto che l'opposizione sa di situazioni di difficoltà ma le tiene nascoste per convenienza, è un'accusa che io respingo a Nome di città in Comune sicuramente e a nome della mia persona, perché questo non è il nostro modo di agire. Questo è quello che ho detto, questo quello che ha detto e quello che ha registrato. Mi rimane un minuto di 17 minuti e vorrei dire una cosa: ho sentito in quest'aula che i problemi dei costi abitativi sono problemi solo di offerta che sale. Allora, io sinceramente non so quali sono i percorsi che ha fatto la Consigliera Pini e francamente, vista la diversità, capisco che sicuramente non ci siamo incrociati, ma sicuramente voglio dire e ribadire che il percorso che ho fatto io mi dice che la povertà. Non è solo una mancanza di risorse economiche, ma di pari opportunità, di fiducia e di tempo, e che compensare è equità sociale, perché non siamo tutti uguali e la giustizia sociale è una misura strutturale nella mia visione politica. Quindi sicuramente i percorsi sono diversi. Provocatoriamente mi viene da dire: visto che i cittadini non capiscono, vediamo, lo vediamo l'anno prossimo cosa capiscono i cittadini e che cosa avete capito voi.

PRESIDENTE COCCETTI: Alleanza Verdi e Sinistra, Consigliere Foggetta.

CONSIGLIERE FOGGETTA: Intanto, Presidente, le dico che dopo chiederò la parola per fatto personale, ma questo lo vediamo dopo. Vorrei parlare in questi 5 minuti di dichiarazione di voto di quello che è stato l'argomento al 90% dei contenuti degli interventi della maggioranza: i nostri ordini del giorno, ma non tanto nel merito quanto nel metodo. Si è detto che erano, che parlavano di cose che non c'entrano, però mi è sembrato che tutti, a parte uno, siano stati considerati ammissibili, compreso quello che parlava di Aler, se lo aveste letto, ma sono sicuro che oltre il titolo non siete andati, in molti almeno, se lo aveste letto, avreste scoperto che cosa diceva.

Voce fuori microfono

CONSIGLIERE FOGGETTA: No, guardi, sono pronto a mettere dei soldi sul tavolo, magari dopo vi interrogo e vediamo. Tutti erano evidentemente centrati, tranne uno che peraltro poi chiederò al segretario ulteriori chiarimenti perché non ho capito quale fosse la motivazione dell'inammissibilità. Ripeto, come ho detto, nel legittimo ruolo delle parti poi le chiederò maggiori chiarimenti. È stato detto che tutti quanti, leggendone uno per uno, la Consigliera Pini diceva "Ce l'ho, ce l'ho, ce l'ho, ce l'ho." Sì, chiaro, Consigliera Pini, tre quarti delle cose di cui abbiamo parlato sono obblighi di legge, non so se l'avete capito. Come sono obblighi di legge i soldi messi per i minori non accompagnati, come sono obbligo di legge tante delle voci che sono finanziate in questo bilancio. Non lo so se davvero lo abbiamo capito tutte e tutti, sono obblighi di legge tante delle cose che dicevamo, ma come si fa e quanto si fa è la linea politica di cui si parlava prima. Noi evidentemente ne abbiamo una diversa dalla vostra. Dice che sull'ordine del giorno sulla tassa di

soggiorno "Ah, volete dire che la città non è più quella città brutta e sciapa che era una volta?" No, vogliamo dire che ci sono grandi eventi nella città di Milano, brutta, sporca e cattiva che è e che la gente per pagare un po' meno viene nella città dormitorio più vicina alla città di Milano. E poi le dico anche: tra poco ci sono le Olimpiadi... Io non so che cosa la faccia ridere, ma vorrei essere ogni tanto nella sua testa per poter ridere, ma non vado avanti per dire che cosa avrei detto.

PRESIDENTE COCCETTI: Rispettiamo gli interventi di tutti. Andiamo avanti.

CONSIGLIERE FOGGETTA: Tra qualche mese ci saranno le Olimpiadi e la gente verrà qui per andare agli eventi delle Olimpiadi, non certo per venire a visitare una città che oggettivamente è diventata più brutta di quanto probabilmente già non fosse. Dall'altra parte mi verrebbe da chiedere: ci accusate perché abbiamo fatto gli ordini del giorno, dovevano essere emendamenti, dovevano essere questo, quello, ma in tre anni e mezzo, ma da lì che cosa è arrivato? Sono arrivate due mozioni di cui una è la fotocopia di una già depositata. Dai, ma ad un certo punto un minimo di dignità. Politica, ovviamente, perché la dignità personale la lasciamo a ognuno. Ci rispondete... Ma dai, vabbè, niente, adesso non si può parlare neanche di dignità politica.

Voce fuori microfono

PRESIDENTE COCCETTI: Ha parlato di dignità politica precisando. Prosegua Consigliere Foggetta.

CONSIGLIERE FOGGETTA: La dignità personale, ho detto, la lasciamo ad ognuno, non la giudico. Non è cosa che mi interessa; la dignità politica permettetemi di dire che io la vedo in un altro modo, completamente diverso dal vostro. Mi dice poi, Consiglieria Pini "Noi abbiamo fatto tanto attraverso questo bilancio e dimostra forse, Consiglieria Pini, che a fronte di tanti anni di presenza nelle istituzioni, lei non ha ancora capito che questa parte qui, che siamo noi in Consiglio Comunale, è cosa diversa da quella lì, e noi dovremmo essere non quelli che fanno il bilancio con loro, ma quelli che quando ci arriva il bilancio lo controllano, che controllano l'operato degli Assessori e degli Assessorati. E lei ride, vabbè. Niente, dai, a me dispiace. Evidentemente di là ci sono delle sostanze esilaranti nell'aria che la divertono, Consiglieria Pini.

PRESIDENTE COCCETTI: Consigliere Foggetta, le espressioni facciali è difficile che (incomprensibile).

CONSIGLIERE FOGGETTA: Sono cose diverse, Consiglio Comunale e Giunta, lei forse non l'ha capito, ma il fatto che voi non l'avete capito dimostra il grosso problema democratico che la città di Sesto San Giovanni sta vivendo, una città nella quale si va avanti a colpi di dittatura della maggioranza.

Voi state portando avanti questa linea, siamo contenti per voi. Il nostro voto, ma penso sia abbastanza chiaro, sarà contrario. Adesso spero di ascoltare la Consigliera Pini e di potermi divertire insieme a lei. Grazie.

PRESIDENTE COCCETTI: Lega Salvini Lombardia, Consigliera Pini.

CONSIGLIERA PINI: Grazie Presidente. Mi scusi, sto ancora ridendo, effettivamente, allora la tentazione di dire solo favorevole era tanta, devo dire che era tanta, però alla fine un minimo di soddisfazione gliela do, le rispondo. Allora, sorrido perché? Perché una persona che dice "Noi da questa parte dobbiamo controllare". Ma controllare che cosa? Non avete le competenze per farlo. Quello che voi... Mi scusi, lei ha parlato, io mi sono limitata a sorridere per dare una spiegazione a quello che lei stava dicendo, che è una cosa talmente grossolana che come minimo... Allora, non avete le competenze per controllare, per verificare. Quello che invece ci aspettiamo e si aspetta il mondo intero e soprattutto si aspettano i vostri elettori è che voi proponiate, che è una cosa completamente diversa da quella che voi avete fatto. Voi questa sera avete lanciato là semplicemente una trentina di elencazioni di cose che, ripeto, stiamo già facendo o che sono già in programma; tutta una serie di cose che nella realtà non trovano corrispondenza. Per il resto sono cose assolutamente inutili. Inutili, no, pardon, hanno tutti la dignità, ci mancherebbe, qualunque cosa ha dignità ci mancherebbe.

Brusio in sottofondo

PRESIDENTE COCCETTI: Signori, per favore. Come ho fatto prima, lo faccio anche adesso. Un attimo di rispetto per gli interventi dei colleghi.

CONSIGLIERA PINI: Hanno una inutilità in questo contesto. Di questo stavo parlando quando parlo di inutilità. Poi ci mancherebbe, voi avete il diritto di farlo e anche questo ci mancherebbe, però è il contesto in cui vengono presentate che non ha senso. Quello che ribadisco è che le proposte che dovrebbero arrivare, quelle interessano a chi della città è interessato a quello che voi fate, perché venire qua per fare filosofia mi sembra veramente assurdo. Questa era una delle cose. Poi c'era una cosa che volevo rispondere invece alla Consigliera Pagani quando dice che non ci sono fondi del bilancio, fondi statali sulla sicurezza per il bilancio; veramente ci sono i fondi di Regione Lombardia, ci sono i progetti di Regione Lombardia. Che fondi dello Stato voleva? Non riesco a comprendere, visto che è già lo Stato quello che comunque la deve garantire con le forze dell'ordine e quindi mette in campo una serie di non solo progetti ma anche quantità di denaro notevole, non ultimi gli investimenti che sono stati fatti sulla sicurezza, sempre parlando dello Stato. Io non riesco a comprendere che voce di spesa si aspettava sul nostro bilancio la Consigliera Pagani. Comunque il nostro voto, come abbiamo già detto e già spiegato, sarà assolutamente

favorevole. Mi piacerebbe vedere una volta ogni tanto qualche proposta concreta, studiata, pensata, ragionata, dove venite a dirci "Quella posta lì, la togliete e la mettete di là perché ci piacerebbe fare questa cosa." Tutto il resto, scusate, ma è aria fritta. Ma lo dico in totale serenità, è veramente aria fritta.

PRESIDENTE COCCETTI: Grazie. Consigliera Cupido per Forza Italia.

CONSIGLIERA CUPIDO: Grazie Presidente. Pensavo di fare una chiosa un po' più pacifica, invece purtroppo non è così. Posto che abbiamo una visione politica diversa, è forse uno dei pochi dati certi che è emerso da questo Consiglio Comunale, scopro che non abbiamo nessuna dignità politica, perché a quanto pare la dignità politica si misura sulla base di mozioni presentate, ma la dignità politica credo che si sia misurata nel 2022, quando i cittadini di Sesto hanno deciso di eleggerci. L'altro dato certo è che se vuole, Consigliere Foggetta, mi sottopongo a qualsiasi tipo di interrogazione, però poi la interrogo anche io. Quindi il nostro voto è favorevole.

PRESIDENTE COCCETTI: Partito Democratico, Consigliere Gatti.

CONSIGLIERE GATTI: Grazie Presidente. Io credo che l'ilarità suscitata dagli interventi precedenti sia abbastanza fuori luogo. Stiamo votando, siamo chiamati a votare l'atto più importante, l'abbiamo già detto, è l'ultimo bilancio di questa Giunta, io credo che ci sia veramente poco da essere contenti e da ridere. Francamente sentirmi dire che non abbiamo proposto nulla da chi in tre anni e mezzo non è stato in grado di produrre un atto emendativo o di ordine del giorno e che quindi vede, come diceva il Consigliere Foggetta, esclusivamente nell'azione della Giunta la propria azione politica, tradendo quello che è il ruolo del Consiglio Comunale, che è sovrano, noi abbiamo il dovere di dare le indicazioni politiche alla Giunta, non di subirle. Noi abbiamo presentato degli ODG sull'Irpef che non sono delle cose da guardare singolarmente, è un progetto di IRPEF completamente diverso da quello che avete in testa voi, è come si fanno le cose in altri comuni dove la soglia di esenzione è più alta. Mi chiedevano: perché 15.000? Perché è il Sindaco ad aver votato per 15.000. Perché gli scaglioni? Perché è questo che prevede la nostra Costituzione. E ancora: perché l'imposta di soggiorno? Perché in una città che vive delle difficoltà, noi preferiamo chiedere qualcosa in più ai turisti, a chi viene qui a usare i nostri servizi e qualcosa in meno a chi guadagna 12, 13, 14, 15.000 euro l'anno. A Milano, la soglia di esenzione è 24.000 euro. Noi ne siamo lontani di anni luce e il contesto tra la periferia di Milano e Sesto ormai è praticamente lo stesso. Rendetevi conto di quanta disuguaglianza fanno pochi metri. E, mi permetta, io su questo proprio mi sono divertito, sulla questione degli ODG su ATM, voi avete votato di no. Voi siete convinti che sia il Comune di Milano l'ente che si deve preoccupare degli sconti, ma parlate con Regione Lombardia, ma parlate con l'agenzia di bacino, ma parlate col vostro Sindaco, che non fa nulla da anni su questo tema. La persona che si deve preoccupare

degli sconti per i residenti di Sesto non è il Sindaco di Milano, non è il Comune di Milano l'ente di riferimento, siamo noi. Oggi avevamo l'occasione per dire alla Giunta: andate a parlare con l'agenzia di bacino, informatevi, stilate dei documenti su quanto costerebbe all'ente prevedere delle scontistiche, fate questi passaggi e discutiamoli in Consiglio. Invece avete preferito votare di no e poi andate in giro a raccontare che avete presentato un'interrogazione in un ente che non ha nessuna pertinenza col Comune di Sesto, perché non serve a nulla un'interrogazione all'Assessore di un altro Comune per sapere perché a Sesto non si fanno le cose. Parlate con ATM, non con il l'Assessore di un altro Comune.

Voce fuori microfono

PRESIDENTE COCCETTI: Per favore.

CONSIGLIERE GATTI: Mi risponde dopo. E io capisco che quando un Consigliere dice che i conti in ordine se la città è allo sfascio non servono a niente, qualcuno si risenta e capisco anche che ci si dispiaccia, ma francamente io provo più dispiacere per le amiche che non tornano a casa da sole la sera, per chi vive in una casa degradata o con le case vuote di fianco. E non è vero che sono pochi appartamenti, perché magari il Comune in parte sta rimediando ma Aler è una disgrazia in Lombardia, ovunque, non solo a Sesto, ma è una disgrazia e questa Giunta se ne deve prendere carico nella misura in cui è un interlocutore. Io mi dispiaccio, perché so che gli Assessori lavorano e i tecnici fanno un lavoro importantissimo, nel dire che la città è messa male, ma, Consiglieri, la città è messa male. Prendiamo atto che quello che è accaduto nell'ultimo anno in questa città non ha precedenti nella storia della nostra città e non serve essere di opposizione o di maggioranza per dirlo, serve poter dire che votare un ordine del giorno che dice che ci impegniamo a raggiungere almeno un agente di Polizia Locale ogni 1000 abitanti non è una cosa da sovversivi comunisti, è un impegno che come Consiglio potevamo dare all'Assessore. L'Assessore lo sta già facendo? Benissimo, ma come Consiglio potevamo dare un impegno chiaro, avete scelto di non farlo, avete scelto di dire di no all'agente di quartiere. Questi non sono degli atti che noi abbiamo scritto nel tempo libero, queste sono richieste dei cittadini che voi avete scelto di ignorare e con il vostro atteggiamento insultare. Gli ultimi 20 secondi dico che a me questa modalità è molto piaciuta, ho la sensazione che la rifaremo.

PRESIDENTE COCCETTI: Grazie, gruppo misto. Consigliere Vincelli.

CONSIGLIERE VINCELLI: Grazie Presidente. Intanto ribadisco l'essere favorevoli come Noi Moderati al bilancio di previsione. Poi in realtà, se quest'anno è stato l'anno più tragico di Sesto San Giovanni, chissà quando negli anni '70 venivano chiaramente Walter Alasia e company, tanto per intenderci. Sulla questione dell'IRPEF, si parlava dell'Irpef di Milano, ma l'Irpef, l'addizionale è il

doppio di quella che effettivamente paghiamo noi qui a Sesto San Giovanni. Dato che lei dice che effettivamente non sono arrivate delle risposte, le risposte sono arrivate, ma lei sinceramente non se le è neanche lette. Uno effettivamente è stata chiaramente risposto dall'Assessore Aiosa, l'altro invece riguarda la questione addizionale Irpef, dove l'imponibile ai fini addizionali comunali è un 1.514.000, l'addizionale comunale dovuta è se la media è 0,77 sarebbe stata di 11.694.000. Invece noi, per quanto riguarda l'esenzione dei 12.000, l'aliquota è allo 0,75 già incassiamo 10.609.000. Gli esenti sono 27,45 della popolazione. Il problema poi alla fine è che su 8.500 c'è il no tax area, quindi per le persone fisiche, per i lavoratori pensionati. Su quello che riguarda invece le aliquote progressive ad oggi, poi quello che saranno chiaramente diminuite nel 2026 lo vedremo con la legge di bilancio dei prossimi giorni. Su 28.000 si paga il 23%, su 50.000 35% e oltre i 50.000 il 43% e vi spiega perché effettivamente noi abbiamo detto no all'ordine del giorno per quanto riguarda superiore ai 70.000. Qua già si pagano 43% più 0,75%. Faccia un po' i conti lei. Detto questo però, visto che non abbiamo avuto tempo di dare risposte, perché noi abbiamo votato come maggioranza no ai vostri ordini del giorno, per quanto mi riguarda, la mia parte, io sicuramente sono qui e darò quantomeno una risposta. Poi vi andrà bene o non vi andrà bene, almeno la risposta viene data.

Ordine del giorno n. 20, riguarda la tutela e il potenziamento dei presidi sanitari territoriali dell'ospedale cittadino: considerato che l'amministrazione comunale ha già avviato autonomamente una fase di valutazione su quanto la proposta della minoranza e quindi su questo abbiamo votato no.

Ordine del giorno n. 21, miglioramento dei servizi di igiene urbana e gestione dei rifiuti, revisione appalto e misure correttive: considerato che l'amministrazione comunale stia già autonomamente, in modo fattivo e concreto procedendo alla valutazione e allo studio puntuale di ogni soluzione di miglioramento del servizio in essere, anche in un'ottica di mantenimento di costi a carico dei cittadini, in una misura che non (incomprensibile) i bilanci familiari, questa maggioranza voterà contro e abbiamo votato contro. Vi avviso che in questi giorni sono arrivati dei questionari e questi questionari sicuramente aiuteranno, ma non solo per il prossimo appalto che verrà visto entro il 2027, ma anche sicuramente per dare un servizio ancora migliore ai cittadini.

Ordine del giorno n. 22: inserimento di un opuscolo informativo sulla raccolta differenziata nel periodico, considerato l'amministrazione comunale ha già avviato attualmente una fase di valutazione rispetto a quella proposta dalla minoranza.

Ordine del giorno n. 23, ordine del giorno per la ricognizione e recupero degli alloggi di edilizia residenziale pubblica, Erp, sfiti. Allora, vi leggo solo l'ultimo pezzo che sennò. Inoltre, l'amministrazione comunale sta valutando su un concreto delle misure che possano, portare al recupero degli alloggi, come la l'Assessore effettivamente in sua risposta a quanto effettivamente detto da voi in modo erroneamente ha risposto. Poi, per quanto riguarda gli stabili di proprietà Aler, per me effettivamente è una pratica. Allora, nel 2016, quando qui sono state fatte delle interrogazioni, non ci sono state risposte da parte chiaramente della Giunta di sinistra, però sulla questione dell'ALER, in realtà ci possiamo chiaramente confrontare su questo argomento. Tra

l'altro, sulla questione della natalità era stato chiaramente invitato il Presidente Rizzi dell'ALER, però avremo sicuramente un confronto. Ultimo, per quanto riguarda gli stabili d'Aler di (incomprensibile) Bixio, considerato che l'amministrazione comunale ha già avviato autonomamente una fase di valutazione su quanto proposto dalla minoranza. L'ultimo, che è l'ordine del giorno 24, riguarda il sostegno alla mobilità degli studenti, dove comunque noi abbiamo fatto un'interrogazione su Milano in quanto il Sindaco, il Comune di Milano partecipa in MM per cui effettivamente siamo in attesa che (incomprensibile). Se voi avete comunque degli amici del Consiglio Comunale vicini chiaramente a Sala, fatevi chiaramente. Grazie.

PRESIDENTE COCCETTI: Grazie. Amiamo Sesto, Consigliere Molteni, prego.

CONSIGLIERE MOLTENI: Grazie Presidente. Velocissimamente. Il perché dei voti contrari agli emendamenti è stato spiegato anche prima, lo riprendo al volo velocissimamente, nel senso che qui si lavora per avere una realizzazione di equilibrio di tutti i servizi e di tutte le voci. Se non ci sono proposte chiare dove dire togliamo di qui, mettiamo di là o vediamo di qui, vediamo di su, vediamo di giù, non si può andare così a scatola chiusa. Non si nega la bellezza di fondo di tanti *desiderata*, chiamiamoli così. E questo era per spiegare il perché del voto negativo agli emendamenti. Il nostro voto invece sarà favorevole per quanto riguarda la delibera.

PRESIDENTE COCCETTI: Grazie. Fratelli d'Italia, Consigliere Turolla.

CONSIGLIERE TUROLLA: Grazie Presidente. Signor Sindaco, quando si dice che quest'anno non ha precedenti nella storia sestese, da prendere come un complimento, oserei dire, perché considerando quello che ci hanno lasciato, è sicuramente un complimento. Quando contate il nostro lavoro in base agli emendamenti e alle mozioni che presentiamo, è certo che ci strappate un sorriso perché se pensate che noi influenziamo la Giunta, comunque l'operato del Sindaco in quest'aula, be', mi sa che non avete ben idea delle dinamiche che ci sono. Se voglio dire al Sindaco o a un Assessore con chi impegnarsi a interloquire o comunque quali sono le mie priorità, non gliel'ho detto certo in quest'aula, gliel'ho detto prima in modo che in quest'aula venga presentato qualcosa, o in Giunta magari, venga presentato qualcosa che risponda alle priorità che ho proposto. Abbiamo sentito parlare nel corso di questa serata, tra le tante, tantissime cose, che saremmo staccati dalla realtà completamente e poi ci si dice "Non ci sono studentati, alloggi per studenti." Siamo noi staccati dalla realtà? Basta farsi un giro: ce n'è uno costruito ormai da tempo, due che sono quasi completati, un altro in fase di progettazione, almeno un altro ancora che ha intenzione di fare uno studentato. Io direi che sono arrivato già a 5 sicuri, probabilmente ce ne si aggiunge un sesto, va bene, questi sono i vostri problemi. Il Consigliere Foggetta diceva che questo è il massimo atto politico, da quel che so io il massimo atto politico è il DUP. Poi se mi vuole smentire, d'altronde era lei candidato Sindaco e quindi mi fido di lei, visto che sicuramente sa di quello che parla. Riguardo al rispetto istituzionale, sempre il Consigliere Foggetta, fa ridere perché,

guardiamolo anche adesso, è alquanto scomposto, oserei dire adesso, come lo era poco fa, come lo è stato durante la votazione, come lo è stato durante gli interventi della maggioranza. A proposito di rispetto istituzionale, io mi aspetto ancora delle scuse da parte sua, perché non è molto rispettoso direi a un altro Consigliere che deve farsi mettere le parole in bocca da qualcuno se no non sa esprimere un ragionamento di testa sua. E ricordiamo che me l'ha detto per una questione di età, perché non si sarebbe mai permesso di dirlo a una persona di età più elevata della mia.

Voce fuori microfono

CONSIGLIERE TUROLLA: Sto parlando... e questo fa parte del rispetto. Io sono sicuro che non avrebbe mai detto a un Consigliere più anziano una roba del genere. Questo si basa sull'età, lei che si riempie tanto la bocca, anche questa sera l'abbiamo sentito, di giovani, perché giovani crea tendenza. Tutti parliamo di giovani, ma poi in concreto cosa rimane? E ancora che risponde, ancora che manca di rispetto. Dopodiché, si è parlato anche della finanziaria a livello governativo, pochi soldi. Vero, forse perché c'è una piccola cosa chiamata "superbonus" che incide ancora. Se non ricordo male, però non vorrei sbagliarmi su questo, non ci metterei la mano sul fuoco, ma AVS faceva parte del governo Conte due. Quindi ...

Voce fuori microfono

PRESIDENTE COCCETTI: Per favore, state facendo un contraddittorio. Dai. No, lo dico a lei, lui sta facendo la sua dichiarazione di voto, è lei che interviene. Dai, per favore. Proseguiamo. Grazie.

CONSIGLIERE TUROLLA: A proposito del PNRR. Lei diceva, scusi, ma me lo sono segnato, che l'abbiamo ottenuto perché siamo sfortunati. No, io ho detto che la quantità, cioè la cifra ottenuta dall'Italia, si è basata su parametri oggettivi e che non l'avete contrattato in Europa, come la vostra vulgata vuole far credere; c'erano dei parametri oggettivi che evidenziavano che l'Italia era uno Stato che per la sua popolazione era messo male, molto male dal punto di vista economico e che adesso, per fortuna, che non governate voi, invece vede un rialzo nei *rating* mondiali quasi in cadenza trimestrale. Mi permetta un minutino in più per le continue interruzioni. Ne approfitto anche per sottolineare quando si dice "Voi non mettete soldi nelle case popolari, nelle case comunali." Perché, voi quanti soldi avete messo in passato, negli ultimi, non so, 15, vent'anni. Sempre il Consigliere Foggetta dice che vogliamo tirare oltre la mezzanotte per il gettone di presenza. In effetti quei 27 euro mi fanno molto gola, ma le ricordo che comunque, anche superata la mezzanotte, il gettone di presenza è sempre lo stesso perché va a convocazione, non va a orario. Però anche questo sicuramente lei lo sa meglio di me. Dopodiché parlare di suicidio...

Voce fuori microfono

PRESIDENTE COCCETTI: Dai, per favore. Consigliere Foggetta. Consigliere Bonato. Per favore! Non fatemi andare in votazione diretta, per favore. consigliere Foggetta, la invito un attimo... Capisco qual è lo scopo finale, però per favore.

Voce fuori microfono

PRESIDENTE COCCETTI: Be', lei ha esordito facendo l'elenco degli interventi dei Consiglieri di maggioranza, le ricordo. Prego Turolla, vada in chiusura, la prego.

CONSIGLIERE TUROLLA: Io capisco e ha dimostrato, lo ricordavo anche prima, che il Consigliere Foggetta non è abituato a rispondere nei contenuti, ma attacca sul personale quando non sa cosa dire. Le ricordo solo un'ultima cosa, che quando parla di suicidio e accoltellamenti lo fa in modo strumentale e che è una roba vergognosa, che è disumana e sulla quale io mi tratterrei un pochino, perché sono vicende gravi... Sto dicendo la verità, arriva anche il papà a difendere il bambino. Sono vicende gravi che...

PRESIDENTE COCCETTI: Consigliere Turolla, per favore. Moderiamo i termini. Per favore! State strumentalizzando il finale di questo Consiglio Comunale. Sinceramente chiudo e vado in votazione.

CONSIGLIERE TUROLLA: Chiedo scusa...

PRESIDENTE COCCETTI: Consigliere Turolla, per favore, la sua dichiarazione di voto.

CONSIGLIERE TUROLLA: Chiedo scusa al Consigliere Foggetta, ho sbagliato nell'utilizzo...

PRESIDENTE COCCETTI: Le chiedo di chiudere la dichiarazione. Abbiamo recepito le scuse. Prego, chiudiamo. Turolla, dichiarazione di voto, per cortesia, siamo già andati oltre il limite.

CONSIGLIERE TUROLLA: Lo so, Presidente, però ho parlato tre minuti. Ho dimostrato che posso sbagliare anch'io, ma so chiedere scusa. Cosa che non ho mai visto dalla parte opposta. Concludo semplicemente dicendo che non può che essere il mio voto favorevole. Grazie.

PRESIDENTE COCCETTI: Consigliere Ricupero, lista Di Stefano. Signori, per favore, vi chiedo di

concludere. Grazie.

CONSIGLIERE RICUPERO: Se vogliamo fare un attimino di riflessione, tranquilli tutti, perché io penso di essere moderato a tutti gli effetti e non ho mai avuto modo di attaccare le persone, perciò chiedo anche dall'altra parte. E mi raccomando, io non cadrò mai nelle provocazioni perché essere provocatore non raggiunge nessuno scopo, più che altro è alterare le cose che non servono. Questo è un mio pensiero, naturalmente. Allora, grazie Presidente, colleghi Consiglieri. La lista Di Stefano, come ho visto adesso dai nostri colleghi di maggioranza, è compatta, vota convintamente a favore del bilancio di previsione 2026-2028. È un bilancio serio, realizzabile e costruito con responsabilità e con una visione chiara per lo sviluppo della città. Abbiamo ascoltato molte critiche, ma spesso più orientate alla polemica che ai contenuti. Noi non partecipiamo, e l'ho detto anche prima, al gioco del tutto va male. I fatti ci stanno dando ragione, la città è in crescita. Preferiamo i fatti, i numeri e le soluzioni, non gli slogan. Questo bilancio consolida i servizi, sostiene le famiglie e promuove gli investimenti e non aumenta la pressione fiscale; dimostra che amministrare significa scegliere, programmare e assumersi responsabilità. Alla minoranza che dire? Secondo me avete perso l'occasione di continuare a migliorare la nostra città. Per questa ragione la lista Di Stefano esprime un voto favorevole. Grazie.

PRESIDENTE COCCETTI: Passiamo alla votazione della delibera. Apro la votazione.

Si procede alla votazione

PRESIDENTE COCCETTI: Chiudo la votazione: con 15 voti favorevoli e 7 contrari la delibera viene approvata.

Procediamo con la definitiva votazione per l'immediata eseguibilità. Apro la votazione.

Si procede alla votazione

PRESIDENTE COCCETTI: Chiudo la votazione: con 15 voti favorevoli, 7 contrari. La delibera viene approvata ed è esecutiva.

Io a questo punto, signor Foggetta, vedo che lei ha prenotato. Motivo? Dica la motivazione.

CONSIGLIERE FOGGETTA: Perché durante la sua dichiarazione per fatto personale la Consiglieria Pini ha detto che io ho mentito rispetto a quanto detto. Posso?

PRESIDENTE COCCETTI: Prego. 2 minuti. Basta che rimaniamo sul fatto.

CONSIGLIERE FOGGETTA: Mentre intervenivo poco fa, ho sentito arrivare, distintamente dalla voce della Consigliera Pini, una parolaccia, una parola che l'intelligenza artificiale mi definisce come "termine siciliano volgare che indica l'organo sessuale maschile derivato dal latino *mentula*, ma che ha acquisito innumerevoli significati figurati." Non vado oltre i due punti perché potrebbe diventare non particolarmente simpatico, tanto l'ha detto ad alta voce che lo stesso Presidente è dovuto intervenire per dire...

PRESIDENTE COCCETTI: Un momento, Consigliere Foggetta. Il fatto personale è se la Consigliera Pini le ha attribuito un pensiero diverso dal suo, non per un insulto o un qualcosa di simile.

CONSIGLIERE FOGGETTA: Mi fa finire?

PRESIDENTE COCCETTI: No, non vi permetto di strumentalizzare ancora una volta.

CONSIGLIERE FOGGETTA: Tanto che il Presidente è dovuto intervenire per dire che non ce l'aveva con me. Nella sua dichiarazione di voto...

PRESIDENTE COCCETTI: Perfetto, (incomprensibile) fatto personale.

CONSIGLIERE FOGGETTA: La Consigliera Pini, questo è il fatto personale.

PRESIDENTE COCCETTI: Consigliere Foggetta, mi spiace, ma le tolgo la parola. No, non permetto di ridicolizzare questo Consiglio Comunale. Prego Consigliere Gatti.

CONSIGLIERE GATTI: Presidente, chiederei anch'io la parola per fatto personale, ma in realtà 30 secondi per lasciare a verbale una cosa. Io credo, e lo dico col massimo rispetto, che l'Assessore Aiosa sia un pochino andata oltre nel suo intervento su uno specifico punto.

PRESIDENTE COCCETTI: Ma riguarda il suo fatto personale, una questione sua?

CONSIGLIERE GATTI: Riguarda il partito che rappresento. Ci tengo semplicemente a stigmatizzare l'affermazione, come l'abbiamo percepita noi, sono disposto eventualmente anche a discutere in un altro momento del fatto che qualcuno all'interno di questo partito potesse sapere di difficoltà molto gravi di persone prese in carico, che sarebbero dovute essere prese in carico dai servizi sociali e che non abbiamo fatto nulla. Questa cosa non solo non è mai accaduta, ma ci offende.

PRESIDENTE COCCETTI: Grazie. Mi è sembrato un pensiero diverso, comunque va bene. Io approfitto per salutare tutti quanti. Ringrazio naturalmente i dipendenti comunali per il prezioso supporto dato. Come sempre, saluto la Polizia Locale, le forze dell'ordine presenti. Grazie, ci vediamo domani sera per il secondo Consiglio Comunale. Dichiaro chiuso il Consiglio, sono le ore 01:23. Buona serata.



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

PARERE DELL'ORGANO DI REVISIONE SULLA
NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DUP
DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE
2026/2028

L'ORGANO DI REVISIONE

DOTT. BRUNO FLAVIO MENNUCCI

DOTT. ANDREA BELOTTI

DOTT. CARLO ZANI

**COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI
COMUNE DI SESTO SAN GIOVANNI**

Verbale n. 45 del 16/12/2025

OGGETTO: PARERE DELL'ORGANO DI REVISIONE SULLA NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE 2026-2028, ai sensi dell'art. 239, comma 1, lettera b), punto 1), D.Lgs. 267/2000 (TUEL).

PREMESSA

I sottoscritti Dott. Bruno Flavio Mennucci, Dott. Andrea Belotti revisori nominati con delibera dell'Organo consiliare n. 19 del 23.07.2024 e Dott. Carlo Zani, revisore nominato con delibera dell'Organo consiliare nr. 1 del 27.02.2025;

- Vista la "NOTA DI AGGIORNAMENTO DEL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) 2026-2028", approvata con la delibera di Giunta Comunale n. 153 del 04.12.2025, per la sua successiva presentazione al Consiglio Comunale, con richiesta di parere ex art. 239, comma 1, lettera b), punto 1), del D.Lgs. n. 267/2000 - TUEL;
- Vista la deliberazione di Giunta Comunale n. 153 del 04.12.2025, relativa all'approvazione dello schema del bilancio di previsione per il Comune di Sesto San Giovanni per gli anni 2026-2028;

RICHIAMATE:

- la deliberazione di Giunta comunale, con la quale è stato deliberato il Documento Unico di Programmazione 2026-2028 ai fini della presentazione al Consiglio Comunale;
- la deliberazione n. 29 in data 24.07.2025 con la quale è stato presentato al Consiglio Comunale il Documento Unico di Programmazione 2026-2028;
- il verbale n. 27 del 18 luglio 2025 con il quale questo Organo di revisione ha espresso il previsto parere obbligatorio;

NORMATIVA DI RIFERIMENTO

RILEVATO CHE:

- il D.lgs. 267/2000 all'art. 151, comma 1, recita testualmente: *“Gli enti locali ispirano la propria gestione al principio della programmazione. A tal fine presentano il Documento unico di programmazione entro il 31 luglio di ogni anno e deliberano il bilancio di previsione finanziario entro il 31 dicembre, riferiti ad un orizzonte temporale almeno triennale. Le previsioni del bilancio sono elaborate sulla base delle linee strategiche contenute nel Documento unico di programmazione, osservando i principi contabili generali ed applicati allegati al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni”*;
- il principio della programmazione (allegato 4/1 del D.lgs. n. 118/2011) definisce il DUP come *“lo strumento che permette l'attività di guida strategica ed operativa degli enti locali e consente di fronteggiare in modo permanente, sistemico e unitario le discontinuità ambientali e organizzative”*;

TENUTO CONTO CHE:

a) l'art.170 del D. Lgs.267/2000, indica:

- al comma 5 *“Il Documento unico di programmazione costituisce atto presupposto indispensabile per l'approvazione del bilancio di previsione”*;

b) il successivo articolo 174, indica al comma 1 che *“Lo schema di bilancio di previsione finanziario e il Documento unico di programmazione sono predisposti dall'organo esecutivo e da questo presentati all'organo consiliare unitamente agli allegati e alla relazione dell'organo di revisione entro il 15 novembre di ogni anno”*;

c) al punto 8 del principio contabile applicato n. 4/1 allegato al D.Lgs. n. 118/2011, è indicato che il *“il DUP, costituisce, nel rispetto del principio di coordinamento e coerenza dei documenti di bilancio, il presupposto generale di tutti gli altri documenti di programmazione”*;

d) al punto 8.2) è prevista la Sezione strategica (SeS) che individua, in coerenza con il quadro normativo di riferimento e con gli obiettivi generali di finanza pubblica, le principali scelte che caratterizzano il programma di mandato e gli indirizzi generali di programmazione riferiti al periodo di mandato, mentre la Sezione operativa (SeO) contiene la programmazione operativa dell'Ente con un arco temporale sia annuale che pluriennale,

necessaria a supportare il processo di previsione per la predisposizione della coerente manovra di bilancio.

La spesa di personale nel PIAO

Come precisato dal nuovo principio 4/1, il DUP non deve più contenere il Piano triennale del fabbisogno di personale. In particolare, l'Organo di revisione ha verificato che la programmazione delle risorse finanziarie per tutti gli anni previsti dal DUP, da destinare ai fabbisogni di personale è determinata sulla base della spesa per il personale in servizio e di quella connessa alle facoltà assunzionali previste a legislazione vigente, tenendo conto delle esigenze di funzionalità e di ottimizzazione delle risorse per il miglior funzionamento dei servizi. La programmazione di tali risorse finanziarie costituisce il presupposto necessario per la formulazione delle previsioni della spesa di personale del bilancio di previsione e per la predisposizione e l'approvazione del Piano triennale dei fabbisogni di personale nell'ambito della sezione Organizzazione e Capitale umano del Piano integrato di attività e organizzazione (PIAO) di cui all'articolo 6 del decreto-legge 9 giugno 2021, n. 80, convertito, con modificazioni, dalla legge 6 agosto 2021, n. 113. Si rileva che le risorse coincidono con gli stanziamenti di bilancio e pertanto il prospetto per missione comprende il macro aggregato 101, che sarà allegato al bilancio di previsione. Si raccomanda per il futuro, di indicare in questa sezione, la programmazione delle risorse finanziarie per tutti gli anni previsti dal DUP.

PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA

Si osserva che gli interventi ammessi al finanziamento PNRR sono riportati:

- nella Sezione strategica dalla pagina 40 alla pagina 42;
- nella Sezione Operativa declinati nei singoli obiettivi.

Considerato che il PNRR si conclude nell'anno 2026, gli interventi in corso di realizzazione riguardano solo l'annualità del 2026.

VERIFICHE E RISCONTRI

CONSIDERATO CHE

Il DUP aggiornato, costituisce, nel rispetto del principio del coordinamento e coerenza dei documenti di bilancio, il presupposto necessario di tutti gli altri documenti di programmazione;

ESAMINATO

il suddetto documento, con particolare riguardo alla normativa di base (cfr. artt. 151 e 170 del TUEL e Allegato 4/1 del D.Lgs. n. 118/2011),

l'Organo di revisione ha verificato:

- a) la completezza del documento in base ai contenuti previsti dal punto 8 del principio contabile applicato n. 4/1 e, che tutti i dati economici, finanziari e patrimoniali riportati nel documento sono stati aggiornati ai fini della loro coerenza con le previsioni di bilancio 2026-2028;
- b) la coerenza interna del DUP con le linee programmatiche di mandato. In dettaglio, l'Organo di revisione ha appurato, che la Sezione strategica (SeS) del DUP delinea correttamente il quadro di riferimento entro cui deve svolgersi l'attività dell'Ente locale, giacché la medesima sezione analizza:

- la corretta definizione del gruppo della amministrazione pubblica con l'indicazione degli indirizzi e degli obiettivi degli organismi partecipati;

- la corretta inclusione nel GAP degli organismi partecipati con la relativa indicazione degli indirizzi e degli obiettivi di tali organismi;

- l'adozione degli strumenti obbligatori di programmazione di settore e la loro coerenza con quanto indicato nel DUP e in particolare che:

1) Programma triennale lavori pubblici

Il programma triennale ed elenco annuale dei lavori pubblici di cui all'art. 37 del d.lgs. n. 36 del 31 marzo 2023, è redatto secondo lo schema tipo di cui all'allegato I.5 al nuovo Codice, nonché sulle modifiche apportate dal correttivo D.lgs. n. 209/2024.

Si rileva che il programma non è stato adottato autonomamente ed il DUP contiene il programma 2026-2028.

Lo stesso si intende adottato in quanto inserito nel DUP.

Il programma triennale espone interventi di investimento uguali o superiori a euro 150.000,00, mentre nel DUP vanno riportati anche gli interventi con valore inferiore.

Gli importi inclusi nello schema relativo ad interventi con onere a carico dell'Ente trovano riferimento nel bilancio di previsione 2026-2028.

Il programma triennale, dopo la sua approvazione consiliare, dovrà essere pubblicato sul sito dell'Ente nella sezione "Amministrazione trasparente" e sul sito del Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti e dell'Osservatorio dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture.

2) Programma triennale degli acquisti di beni e servizi

Il programma triennale degli acquisti di beni e servizi, di cui all'art. 37 del d.lgs. n. 36 del 31 marzo 2023 è redatto secondo lo schema tipo di cui all'allegato I.5 al nuovo Codice.

Il Programma non è stato adottato autonomamente e si considera adottato in quanto contenuto nel DUP.

Il programma espone acquisti di beni e servizi pari o superiori a euro 140.000,00.

3) Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari

Il piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari, di cui all'art. 58, comma 1, del D.L. 25 giugno 2008, n. 112 convertito con modificazioni dalla L. 6 agosto 2008, n. 133 non è stato approvato autonomamente e si considera approvato in quanto contenuto nel DUP.

4) Indirizzi sulla programmazione del fabbisogno del personale

L'Organo di revisione rileva che nel DUP sono state riportate le linee di indirizzo in materia di programmazione triennale del fabbisogno di personale.

5) Programma annuale degli incarichi

L'Ente ha allegato al DUP il programma annuale degli incarichi e delle collaborazioni a persone fisiche di cui all'art. 3, comma 55, della l. n. 244/2007, convertito con l. n. 133/2008 come modificato dall'articolo 46, comma 3, del d. Legge n. 112/2008 ed all'art. 7 comma 6, D. Lgs. 165/2001.

Si osserva che l'Ente, nella delibera di approvazione del bilancio di previsione 2026-2028, dovrà fissare l'importo massimo per gli incarichi di collaborazione.

Fatti salvi gli specifici termini previsti dalla normativa vigente, i documenti sopra elencati si considerano approvati, in quanto contenuti nel DUP, senza necessità di ulteriori deliberazioni e l'accertamento di cui all'articolo l'art. 19, comma 8 della L. n. 448/2001 si ritiene soddisfatto con il presente parere.

CONCLUSIONE

L'Organo di revisione,

TENUTO CONTO

dello schema di bilancio di previsione 2026-2028, approvato dalla Giunta comunale con deliberazione n.153 del 04.12.2025;

RITENUTO

che il Documento Unico di Programmazione 2026-2028 contiene nel suo complesso gli elementi richiesti dal principio contabile applicato n. 4/1 e le previsioni in esso contenute risultano attendibili e congrue con il Bilancio di Previsione 2026-2028 in corso di approvazione;

VISTO

che sono state seguite le indicazioni fornite dai principi di vigilanza e controllo dell'Organo di revisione degli enti locali del Consiglio Nazionale dei Dottori Commercialisti ed Esperti Contabili (CNDCEC) in ordine al Procedimento di approvazione del DUP e sul parere dell'Organo di revisione;

VISTI

i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile, espressi rispettivamente ai sensi degli articoli 49 - 1° comma - e 153 del D.lgs. n. 267/2000;

Tutto ciò premesso e considerato,

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

- sulla coerenza complessiva della Nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione 2026-2028, con le linee programmatiche di mandato e con la programmazione di settore indicata nelle premesse nonché con il Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR) al 2026;
- sulla attendibilità e congruità delle previsioni in esso contenute.

Li, 16/12/2025

L'ORGANO DI REVISIONE

DOTT. BRUNO FLAVIO MENNUCCI

DOTT. ANDREA BELOTTI

DOTT. CARLO ZANI

Documento sottoscritto digitalmente ai sensi del D.P.R. 445/2000 e del D.lgs. 82/2005



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

Provincia di Milano

Parere dell'Organo di revisione sulla proposta di

BILANCIO DI PREVISIONE 2026 – 2028

e documenti allegati

L'ORGANO DI REVISIONE

DOTT. BRUNO FLAVIO MENNUCCI

DOTT. ANDREA BELOTTI

DOTT. CARLO ZANI

L'ORGANO DI REVISIONE

Verbale n. 46 del 16/12/2025

PARERE SULLA PROPOSTA DI BILANCIO DI PREVISIONE 2026-2028

Premesso che l'Organo di revisione ha:

- esaminato la proposta di bilancio di previsione 2026-2028, unitamente agli allegati di legge;
- visto il Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267 «Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali» (TUEL);
- visto il Decreto legislativo del 23 giugno 2011 n. 118 e la versione aggiornata dei principi contabili generali ed applicati pubblicati sul sito ARCONET- Armonizzazione contabile enti territoriali;

presenta

l'allegata relazione quale parere sulla proposta di bilancio di previsione per gli esercizi 2026-2028, del Comune di Sesto San Giovanni che forma parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Lì, 16/12/2025

L'ORGANO DI REVISIONE

Dott. Bruno Flavio Mennucci

Dott. Andrea Belotti

Dott. Carlo Zani

(Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del d.p.r. 445/2000 e del d.lgs. 82/2005 e s.m.i.)

1. PREMESSA

I sottoscritti Dott. Bruno Flavio Mennucci, Dott. Andrea Belotti revisori nominati con delibera dell'Organo consiliare n. 19 del 23.07.2024 e Dott. Carlo Zani, revisore nominato con delibera dell'Organo consiliare nr. 1 del 27.02.2025;

Premesso

- che l'Ente deve redigere il bilancio di previsione rispettando il titolo II del D.lgs. n. 267/2000 (di seguito anche TUEL), i principi contabili generali e applicati alla contabilità finanziaria, lo schema di bilancio di cui all'allegato 9 al D.lgs. n. 118/2011;
 - che è stato ricevuto in data 03/12/2025 lo schema del bilancio di previsione per gli esercizi 2026-2028, approvato dalla Giunta comunale in data 04/12/2025 con delibera n. 153, completo degli allegati disposti dalla legge e necessari per il controllo;
 - viste le disposizioni di Legge che regolano la finanza locale, in particolare il TUEL;
 - visto lo statuto dell'Ente, con particolare riferimento alle funzioni attribuite all'Organo di revisione;
 - visto lo Statuto ed il regolamento di contabilità;
 - visti i regolamenti relativi ai tributi comunali;
 - visto il parere espresso dal responsabile del servizio finanziario, ai sensi dell'art. 153, comma 4 del D.lgs. n. 267/2000, in data 05/12/2025 in merito alla veridicità delle previsioni di entrata e di compatibilità delle previsioni di spesa, avanzate dai vari servizi, iscritte nel bilancio di previsione 2026-2028;
- l'Organo di revisione ha effettuato le seguenti verifiche al fine di esprimere un motivato giudizio di coerenza, attendibilità e congruità contabile delle previsioni di bilancio e dei programmi e progetti, come richiesto dall'art. 239, comma 1, lettera b) del D.lgs. n. 267/2000.

2. NOTIZIE GENERALI SULL'ENTE

Il Comune di Sesto San Giovanni registra una popolazione al 01.01.2025, di n. 79.974 abitanti.

L'Ente non è in disavanzo.

L'Ente non è in piano di riequilibrio.

L'Ente non è in dissesto finanziario.

L'Ente è soggetto attuatore di interventi finanziati con risorse PNRR.

3. DOMANDE PRELIMINARI

L'Organo di revisione ha verificato che l'Ente entro il 30 novembre 2025 ha aggiornato gli stanziamenti del bilancio di previsione 2025-2027.

L'Organo di revisione ha verificato che l'Ente ha rispettato i termini di legge per l'adozione del bilancio di previsione 2026-2028 adottando una procedura coerente o comunque compatibile con quanto previsto dal principio contabile All. 4/1 a seguito dell'aggiornamento disposto dal Decreto interministeriale del 25/7/2023.

L'Ente non ha gestito in esercizio provvisorio.

L'Organo di revisione ha verificato che al bilancio di previsione sono stati allegati tutti i documenti di cui all'art. 11, co. 3, del D.lgs. n.118/2011; al punto 9.3 del principio contabile applicato 4/1, lett. g) e lett. h); all'art. 172 TUEL e al DM 22 dicembre 2015, allegato 1.

L'Organo di revisione è iscritto alla BDAP.

L'Organo di revisione ha verificato che l'Ente, prima dell'approvazione in Consiglio Comunale, non ha effettuato il pre-caricamento sulla banca dati BDAP.

L'Ente è adempiente all'inserimento dei relativi dati e documenti in BDAP (Banca Dati delle Amministrazioni Pubbliche).

L'Organo di revisione ha verificato che l'Ente non risulta strutturalmente deficitario sulla base dei parametri individuati con Decreto interministeriale del 4 agosto 2023.

4. VERIFICHE SULLA PROGRAMMAZIONE

L'Organo di revisione ha verificato che l'Ente ha rispettato i termini di legge per l'adozione degli strumenti di programmazione (previsti dall'allegato 4/1 del D.lgs. n. 118/2011).

Con riferimento alla verifica della coerenza delle previsioni l'Organo di revisione sul Documento Unico di programmazione (DUP), approvato dalla Giunta comunale con deliberazione n. 94 del 10/07/2025 presentato al Consiglio Comunale con deliberazione n. 29 in data 24/07/2025, ha espresso parere con verbale n. 27 del 18/07/2025 attestando la sua coerenza, attendibilità e congruità.

L'Organo di revisione sulla nota di aggiornamento al DUP ha espresso parere con verbale n. 45 del 16/12/2025 attestando la sua coerenza, attendibilità e congruità.

L'Organo di revisione ha verificato che il DUP e la nota di aggiornamento al DUP contengono i seguenti strumenti obbligatori di programmazione di settore:

Programma triennale ed elenco annuale dei lavori pubblici

Il programma triennale ed elenco annuale dei lavori pubblici, di cui all'art. 37 del D.lgs. n.36 del 31 marzo 2023, è redatto secondo lo schema tipo di cui all'allegato I.5 al nuovo Codice.

Il programma espone interventi di investimento uguali o superiori a euro 150.000,00.

Si rileva che il programma non è stato adottato autonomamente ed il DUP contiene il programma 2026-2028.

Lo stesso si intende adottato in quanto inserito nel DUP.

Il programma triennale, dopo la sua approvazione consiliare, dovrà essere pubblicato sul sito istituzionale nella sezione "Amministrazione trasparente" e nella Banca dati nazionale dei contratti pubblici.

Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari

Il piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari, di cui all'art. 58, comma 1, del D.L. 25 giugno 2008, n. 112 convertito con modificazioni dalla L. 6 agosto 2008, n. 133, non è stato approvato autonomamente e si considera approvato in quanto contenuto nel DUP.

Programma triennale degli acquisti di beni e servizi

Il programma triennale degli acquisti di beni e servizi di cui all'art. 37 del D.lgs. n. 36 del 31 marzo 2023, è stato redatto secondo lo schema tipo di cui all'allegato I.5 al nuovo Codice.

Il programma non è stato adottato autonomamente e si considera adottato in quanto contenuto nel DUP.

Il programma espone acquisti di beni e servizi pari o superiori a euro 140.000,00.

Programmazione delle risorse finanziarie da destinare al fabbisogno del personale

Nella Sezione operativa del DUP è stata determinata la programmazione delle risorse finanziarie da destinare al fabbisogno di personale a livello triennale e annuale sulla base della spesa per il personale in servizio e di quella connessa alle facoltà assunzionali previste a legislazione vigente, tenendo conto delle esigenze di funzionalità e di ottimizzazione delle risorse per il miglior funzionamento dei servizi. Le risorse coincidono con gli stanziamenti di bilancio e pertanto il prospetto per missione comprende il macro 101 che è stato allegato al bilancio di previsione.

Programma annuale degli incarichi

L'Ente ha allegato al DUP il programma annuale degli incarichi e delle collaborazioni a persone fisiche di cui all'art. 3, comma 55, della l. n. 244/2007, convertito con l. n. 133/2008 come modificato dall'articolo 46, comma 3, del d. Legge n. 112/2008 ed all'art. 7 comma 6, D. Lgs. 165/2001.

PNRR

L'Organo di revisione ha verificato che l'Ente ha predisposto una sezione del DUP dedicata al PNRR.

L'Organo di revisione ritiene che le previsioni contenute nella Sezione Operativa del DUP e nel bilancio di previsione per gli anni 2026-2028 sono coerenti con gli strumenti di programmazione di mandato, con la Sezione Strategica del DUP e con gli atti di programmazione di settore sopra citati.

5. LA GESTIONE DEGLI ESERCIZI 2024 E 2025

L'Organo consiliare ha approvato con delibera n. 20 del 16/4/2025 la proposta di rendiconto per l'esercizio 2024.

L'Organo di revisione ha formulato la propria relazione al rendiconto 2024 in data 27 marzo 2025 con verbale n.11.

La gestione dell'anno 2024 si è chiusa con un risultato di amministrazione al 31/12/2024 così distinto ai sensi dell'art.187 del TUEL:

	31/12/2024
Risultato di amministrazione	€ 50.473.632,80
a) Fondi vincolati	€ 11.997.040,40
b) Fondi accantonati	€ 29.616.912,86
c) Fondi destinati ad investimento	€ 2.716.737,47
d) Fondi liberi	€ 6.142.942,07

di cui applicato all'esercizio 2025, sino alla data di presentazione del bilancio di previsione 2026-2028, per un totale di euro così dettagliato:

- Quote accantonate euro 5.324.061,94
- Quote vincolate euro 3.892.753,96
- Quote destinate agli investimenti euro 2.713.400,00
- Quote disponibili euro 4.893.540,00

L'Organo di revisione ha rilasciato il proprio parere sul provvedimento di salvaguardia ed assestamento 2025 con verbale n. 26 del 17 luglio 2025.

5.1. Debiti fuori bilancio

L'Organo di revisione ha verificato che alla data di redazione della presente relazione, non sono stati comunicati dall'Ente debiti fuori bilancio da riconoscere e finanziare.

A tal proposito si rimanda al verbale n. 35 del 18/11/2025 redatto da questo Organo di revisione per quanto concerne gli ultimi debiti fuori bilancio riconosciuti dall'Ente.

6. BILANCIO DI PREVISIONE 2026-2028

L'Organo di revisione ha verificato che:

- il bilancio di previsione 2026-2028 rispetta il pareggio finanziario complessivo di competenza e gli equilibri di parte corrente e in conto capitale, ai sensi dell'articolo 162 del TUEL;
- le previsioni di bilancio - in ossequio ai principi di veridicità ed attendibilità - sono suffragate da analisi dei responsabili dei servizi competenti, nel rispetto dell'art. 162, co. 5, TUEL e del postulato n. 5 di cui all'allegato 1 del D.lgs. n. 118/2011;
- le previsioni di competenza rispettano il principio generale n. 16 e i principi contabili e rappresentano le entrate e le spese che si prevede saranno esigibili in ciascuno degli esercizi considerati anche se l'obbligazione giuridica è sorta in esercizi precedenti.

Si rileva che ove non indicato, gli importi sono espressi in euro.

Le previsioni di competenza per gli anni 2026, 2027 e 2028 confrontate con l'assestato 2025 sono così formulate:

ENTRATE	Assestato 2025	2026	2027	2028
Utilizzo avanzo presunto di amministrazione	€ 16.823.755,90	€ -	€ -	€ -
Fondo pluriennale vincolato	€ 37.099.178,66	€ 17.798.285,86	€ 2.427.326,55	€ 1.893.580,82
Titolo 1 - Entrate correnti di natura tributaria, contributiva e perequativa	€ 57.287.300,00	€ 59.088.650,00	€ 59.213.393,00	€ 59.607.400,00
Titolo 2 - Trasferimenti correnti	€ 11.049.957,00	€ 9.745.500,00	€ 9.699.650,00	€ 8.955.350,00
Titolo 3 - Entrate extratributarie	€ 25.181.727,00	€ 25.451.510,00	€ 25.252.310,00	€ 25.203.210,00
Titolo 4 - Entrate in conto capitale	€ 35.436.488,32	€ 23.664.214,00	€ 7.291.540,00	€ 6.336.614,00
Titolo 5 - Entrate da riduzione di attività finanziarie	€ -	€ -	€ -	€ -
Titolo 6 - Accensione di prestiti	€ -	€ -	€ -	€ -

Titolo 7 - Anticipazioni di istituto tesoriere / cassiere	€ 20.000.000,00	€ -	€ -	€ -
Titolo 9 - Entrate in conto di terzi a partite di giro	€ 27.350.000,00	€ 26.070.000,00	€ 26.070.000,00	€ 26.070.000,00
TOTALE COMPLESSIVO ENTRATE	€ 230.228.406,88	€ 161.818.159,86	€ 129.954.219,55	€ 128.066.154,82

SPESE	Assestato 2025	2026	2027	2028
Disavanzo di amministrazione	€ -	€ -	€ -	€ -
Titolo 1 - Spese correnti	€ 107.197.876,12	€ 98.835.782,16	€ 97.657.053,55	€ 97.121.557,82
Titolo 2 - Spese in conto capitale	€ 74.672.687,76	€ 35.925.806,70	€ 5.220.040,00	€ 3.835.114,00
Titolo 3 - Spese per incremento di attività finanziarie	€ -	€ -	€ -	€ -
Titolo 4 - Rimborso di prestiti	€ 1.007.843,00	€ 986.571,00	€ 1.007.126,00	€ 1.039.483,00
Titolo 5 - Chiusura Anticipazioni da istituto tesoriere/cassiere	€ 20.000.000,00	€ -	€ -	€ -
Titolo 7 - Spese per conto terzi e partite di giro	€ 27.350.000,00	€ 26.070.000,00	€ 26.070.000,00	€ 26.070.000,00
TOTALE COMPLESSIVO SPESE	€ 230.228.406,88	€ 161.818.159,86	€ 129.954.219,55	€ 128.066.154,82

6.1. Fondo pluriennale vincolato (FPV)

Al fine di garantire il migliore utilizzo delle risorse finanziarie destinate a spese di investimento nella costituzione del FPV al 1° gennaio 2026, l'Organo di revisione ha verificato che l'Ente ha iscritto il Fondo nel bilancio di previsione 2026-2028.

Le fonti di finanziamento del Fondo pluriennale vincolato iscritto nella parte entrata del bilancio per l'esercizio 2026 sono le seguenti:

	Importo
FPV APPLICATO IN ENTRATA	€ 17.798.285,86
FPV di parte corrente applicato	€ 2.800.193,16
FPV di parte capitale applicato (al netto dell'indebitamento)	€ 11.554.387,59
FPV di parte capitale applicato al bilancio (derivante da indebitamento)	€ 3.443.705,11
FPV di entrata per incremento di attività finanziarie	€ -
FPV DETERMINATO IN SPESA	€ 2.427.326,55
FPV corrente:	€ 1.997.326,55
- quota determinata da impegni da esercizio precedente	€ 172.909,55
- quota determinata da impegni nell'esercizio cui si riferisce il bilancio	€ 1.824.417,00
FPV di parte capitale (al netto dell'indebitamento):	€ 430.000,00
- quota determinata da impegni/prenotazioni da esercizio precedente	€ 430.000,00
- quota determinata da impegni/prenotazioni nell'esercizio cui si riferisce il bilancio	€ -
FPV di parte capitale determinato in bilancio (per la parte alimentata solo da indebitamento)	€ -
- quota determinata da impegni/prenotazioni da esercizio precedente	
- quota determinata da impegni/prenotazioni nell'esercizio cui si riferisce il bilancio	€ -
Fondo pluriennale vincolato di spesa per incremento di attività finanziarie	

Fondo pluriennale vincolato FPV - Fonti di finanziamento

Fonti di finanziamento FPV	Importo
Entrate correnti vincolate	€ 836.264,16
Entrate correnti non vincolate in deroga per spese di personale	€ 1.963.929,00
Entrate correnti non vincolate in deroga per patrocinio legali esterni	€ -
Entrate correnti non vincolate in deroga per reimputazione di impegni assunti sull'esercizio a cui il rendiconto si riferisce, non divenuti esigibili	€ -
Entrate diverse dalle precedenti per reimputazione di impegni assunti sull'esercizio a cui il rendiconto si riferisce, non divenuti esigibili	€ -
Totale FPV entrata parte corrente	€ 2.800.193,16
Entrata in conto capitale	€ 11.554.387,59
Assunzione prestiti/indebitamento	€ 3.443.705,11
Totale FPV entrata parte capitale	€ 14.998.092,70
Totale FPV entrata per incremento di attività finanziarie	€ -
TOTALE	€ 17.798.285,86

L'Organo di revisione ha verificato, anche mediante controlli a campione, i cronoprogrammi di spesa e che il FPV di spesa corrisponda al FPV di entrata dell'esercizio successivo.

6.2. FAL – Fondo anticipazione liquidità

L'Organo di revisione ha verificato che l'Ente non ha richiesto anticipazioni di liquidità con restituzione entro ed oltre l'esercizio.

6.3. Equilibri di bilancio

L'Organo di revisione ha verificato che l'impostazione del bilancio di previsione 2026-2028 è tale da garantire il rispetto del saldo di competenza d'esercizio non negativo ai sensi del comma 785 dell'articolo 1 della Legge 30 dicembre 2024 n. 207.

Gli equilibri richiesti dal comma 6 dell'art.162 del TUEL sono così assicurati:

EQUILIBRI DI BILANCIO		COMPETENZA ANNO 2026	COMPETENZA ANNO 2027	COMPETENZA ANNO 2028
H) Utilizzo risultato di amministrazione presunto per spese correnti e per rimborso dei prestiti ⁽²⁾	(+)	-	-	-
<i>di cui per estinzione anticipata di prestiti</i>		-	-	-
AA) Recupero disavanzo di amministrazione esercizio precedente	(-)	-	-	-
A) Fondo pluriennale vincolato di entrata per spese correnti	(+)	2.800.193,16	1.997.326,55	1.893.580,82
Q1) Fondo pluriennale vincolato per spese titolo 2.04 Altri trasferimenti in conto capitale iscritto in entrata	(+)	-	-	-
B) Entrate Titoli 1.00 - 2.00 - 3.00	(+)	94.285.660,00	94.165.353,00	93.765.960,00
<i>di cui per estinzione anticipata di prestiti</i>		-	-	-
C) Entrate Titolo 4.02.06 - Contributi agli investimenti direttamente destinati al rimborso dei prestiti da amministrazioni pubbliche	(+)	-	-	-
I) Entrate di parte capitale destinate a spese correnti in base a specifiche disposizioni di legge o dei principi contabili	(+)	2.903.000,00	2.668.000,00	2.668.000,00
<i>di cui per estinzione anticipata di prestiti</i>		-	-	-
L) Entrate di parte corrente destinate a spese di investimento in base a specifiche disposizioni di legge o dei principi contabili	(-)	166.500,00	166.500,00	166.500,00
M) Entrate da accensione di prestiti destinate a estinzione	(+)	-	-	-

anticipata dei prestiti				
D) Spese Titolo 1.00 - Spese correnti	(-)	98.835.782,16	97.657.053,55	97.121.557,82
- di cui fondo pluriennale vincolato		1.997.326,55	1.893.580,82	1.824.417,00
- di cui fondo crediti di dubbia esigibilità		5.806.452,00	5.538.161,00	5.525.744,00
E) Spese Titolo 2.04 - Altri trasferimenti in conto capitale ⁽⁵⁾	(-)	-	-	-
di cui fondo pluriennale vincolato		-	-	-
F) Spese Titolo 4.00 - Quote di capitale amm.to dei mutui e prestiti obbligazionari	(-)	986.571,00	1.007.126,00	1.039.483,00
di cui per estinzione anticipata di prestiti		-	-	-
di cui Fondo anticipazioni di liquidità		-	-	-
VF) Variazioni di attività finanziarie (se negativo)	(-)	-	-	-
O) Equilibrio di parte corrente⁽³⁾		-	-	-
P) Utilizzo risultato di amministrazione presunto per spese di investimento ⁽²⁾	(+)	-	-	-
Q) Fondo pluriennale vincolato di entrata per spese in conto capitale	(+)	14.998.092,70	430.000,00	-
Q1) Fondo pluriennale vincolato per spese titolo 2.04 Altri trasferimenti in conto capitale iscritto in entrata	(-)	-	-	-
J2) Fondo pluriennale vincolato per spese Titolo 3.01 Acquisizioni di attività finanziarie iscritto in entrata	(+)	-	-	-
R) Entrate Titoli 4.00-5.00-6.00	(+)	23.664.214,00	7.291.540,00	6.336.614,00
C) Entrate Titolo 4.02.06 - Contributi agli investimenti direttamente destinati al rimborso dei prestiti da amministrazioni pubbliche	(-)	-	-	-
I) Entrate di parte capitale destinate a spese correnti in base a specifiche disposizioni di legge o dei principi contabili	(-)	2.903.000,00	2.668.000,00	2.668.000,00
S1) Entrate Titolo 5.02 per Riscossione crediti di breve termine	(-)	-	-	-
S2) Entrate Titolo 5.03 per Riscossione crediti di medio-lungo termine	(-)	-	-	-
T) Entrate Titolo 5.04 relative a Altre entrate per riduzioni di attività finanziaria	(-)	-	-	-
L) Entrate di parte corrente destinate a spese di investimento in base a specifiche disposizioni di legge o dei principi contabili	(+)	166.500,00	166.500,00	166.500,00
M) Entrate da accensione di prestiti destinate a estinzione anticipata dei prestiti	(-)	-	-	-
U) Spese Titolo 2.00 - Spese in conto capitale	(-)	35.925.806,70	5.220.040,00	3.835.114,00
di cui fondo pluriennale vincolato di spesa		430.000,00	-	-
V) Spese Titolo 3.01 per Acquisizioni di attività finanziarie ⁽⁵⁾	(-)	-	-	-
di cui Fondo pluriennale vincolato		-	-	-
E) Spese Titolo 2.04 - Altri trasferimenti in conto capitale ⁽⁵⁾	(+)	-	-	-
di cui fondo pluriennale vincolato		-	-	-
VF) Variazioni di attività finanziarie (se positivo)	(+)	-	-	-
Z) Equilibrio di parte capitale		-	-	-
J) Utilizzo risultato di amministrazione per l'incremento di attività finanziarie	(+)	-	-	-
J1) Fondo pluriennale vincolato per incremento di attività finanziarie iscritto in entrata	(+)	-	-	-
J2) Fondo pluriennale vincolato per spese Titolo 3.01 Acquisizioni di attività finanziarie iscritto in entrata	(-)	-	-	-
S1) Entrate Titolo 5.02 per Riscossione crediti di breve termine	(+)	-	-	-
S2) Entrate Titolo 5.03 per Riscossione crediti di medio-lungo	(+)	-	-	-

termine				
T) Entrate Titolo 5.04 relative a Altre entrate per riduzioni di attività finanziaria	(+)	-	-	-
X1) Spese Titolo 3.02 per Concessione crediti di breve termine ⁽⁵⁾	(-)	-	-	-
di cui Fondo pluriennale vincolato		-	-	-
X2) Spese Titolo 3.03 per Concessione crediti di medio-lungo termine ⁽⁵⁾	(-)	-	-	-
di cui Fondo pluriennale vincolato		-	-	-
Y) Spese Titolo 3.04 per Altre spese per acquisizioni di attività finanziarie ⁽⁵⁾	(-)	-	-	-
di cui Fondo pluriennale vincolato		-	-	-
VF) Variazioni attività finanziaria		-	-	-
EQUILIBRIO FINALE (W=O+Z)		-	-	-
Saldo corrente ai fini della copertura degli investimenti pluriennali ⁽⁴⁾:				
Equilibrio di parte corrente (O)		-	-	-
Utilizzo risultato di amministrazione presunto per il finanziamento di spese correnti e del rimborso prestiti (H) al netto del fondo anticipazione di liquidità	(-)	-	-	-
Equilibrio di parte corrente ai fini della copertura degli investimenti plurienn.		-	-	-

Si rileva che:

- l'importo di euro 166.500,00 di entrate di parte corrente destinato a spese in conto capitale è costituito da:
 - Ampliamento illuminazione pubblica per euro 90.000,00;
 - Spese condominiali straordinarie immobili com.li per euro 20.000,00;
 - Manutenzione straordinaria stabili com.li per euro 5.000,00;
 - Contributo investimenti Consorzio Parco Nord Milano per euro 51.500,00.
- l'importo delle entrate in conto capitale destinato a spese correnti per le tipologie di interventi rese ammissibili dall'art 1 comma 460 della legge 232/2016 (manutenzioni ordinarie di opere di urbanizzazione primaria e secondaria) ammonta ad euro 2.903.000,00 nel 2026, ed euro 2.668.000,00 nel 2027 e nel 2028, ed è costituito da oneri di urbanizzazione;
- l'equilibrio finale è pari a zero.

L'Organo di revisione ha verificato che nel bilancio di previsione 2026-2028, l'Ente non ha previsto l'applicazione di avanzo accantonato/vincolato presunto.

6.4. Previsioni di cassa

La situazione di cassa dell'Ente al 31 dicembre degli ultimi tre esercizi presenta i seguenti risultati:

Situazione di cassa	2022	2023	2024
Disponibilità:	€ 38.926.397,08	€ 45.324.520,01	€ 56.357.857,39
di cui cassa vincolata	€ 1.076.571,83	€ 1.051.664,91	€ 195.686,06
anticipazioni non estinte al 31/12	€ -	€ -	€ -

L'Organo di revisione ha verificato che:

- l'Ente si è dotato di scritture contabili atte a determinare in ogni momento l'entità della giacenza della cassa vincolata per rendere possibile la conciliazione con la cassa vincolata del tesoriere;
- il saldo di cassa non negativo garantisce il rispetto del comma 6 dell'art.162 del TUEL;
- le entrate riscosse dagli addetti alla riscossione vengono versate presso il conto di tesoreria dell'Ente con la periodicità prevista dalla normativa o dai regolamenti;
- la previsione di cassa relativa all'entrata è effettuata tenendo conto del trend della riscossione nonché di quanto accantonato al Fondo Crediti dubbia esigibilità di competenza e in sede di rendiconto per le relative entrate;
- gli stanziamenti di cassa comprendono le previsioni di riscossioni e pagamenti in conto competenza e in conto residui;
- i singoli dirigenti o responsabili dei servizi hanno partecipato all'elaborazione delle proposte di previsione autorizzatorie di cassa e al programma dei pagamenti al fine di evitare che nell'adozione dei provvedimenti che comportano impegni di spesa vengano causati ritardi nei pagamenti e la formazione di debiti pregressi;
- l'Ente ha effettuato le previsioni di cassa 2026 considerando le reali possibilità di incasso e di pagamento in vista dell'elaborazione del PAFC (piano annuale flussi di cassa) 2026 che dovrà anche tenere conto dell'effettivo andamento della cassa dell'esercizio 2024 come esercizio di confronto.

Il fondo iniziale di cassa (dato stimato al 01.01.2026) ammonta ad euro 66.087.955,93.

L'Organo di revisione ha verificato che la programmazione dell'Ente tiene conto delle transazioni non monetarie correlate alla gestione patrimoniale (esempio: opere a scomputo, conferimenti, etc.).

6.5. Utilizzo proventi alienazioni

L'Organo di revisione ha verificato che l'Ente non si è avvalso della facoltà di cui al co. 866, art. 1, L. n. 205/2017, così come modificato dall'art. 11-*bis*, comma 4, D.l. 14 dicembre 2018, n. 135.

6.6. Risorse derivanti da rinegoziazione mutui

L'Organo di revisione ha verificato che l'Ente si è avvalso della facoltà di utilizzare le economie di risorse derivanti da operazioni di rinegoziazione mutui e prestiti per finanziare, in deroga, spese di parte corrente ai sensi dell'art. 7 comma 2 del D.l. 78/2015.

6.7. Entrate e spese di carattere non ripetitivo

L'Organo di revisione ha verificato che l'Ente ha correttamente codificato, ai fini della transazione elementare, le entrate e le spese ricorrenti e non ricorrenti.

L'Organo di revisione ha verificato che, ai fini degli equilibri di bilancio, vi è un coerente rapporto tra entrate e spese non ricorrenti.

6.8. Nota integrativa

L'Organo di revisione ha verificato che la nota integrativa allegata al bilancio di previsione riporta le informazioni previste dal comma 5 dell'art. 11 del D.lgs. 23/6/2011 n. 118 e dal punto 9.11.1 del principio contabile 4/1.

7. VERIFICA ATTENDIBILITA' E CONGRUITA' DELLE PREVISIONI

7.1. Entrate

Ai fini della verifica dell'attendibilità delle entrate e congruità delle spese previste per gli esercizi 2026-2028, alla luce della manovra disposta dall'Ente, l'Organo di revisione ha analizzato in particolare le voci di bilancio di seguito riportate.

7.1.1. Entrate da fiscalità locale

Addizionale Comunale all'Irpef

L'Organo di revisione ha verificato che l'Ente ha applicato, ai sensi dell'art. 1 del D.lgs. n. 360/1998, l'addizionale all'IRPEF, fissandone l'aliquota in misura dello 0,75% con una soglia di esenzione per redditi fino a euro 12.000,00.

Le previsioni di gettito sono state prudenzialmente stimante in 11.400.000,00 euro per ciascun anno compreso nel periodo di programmazione del Bilancio, in considerazione degli incassi dell'anno di imposta 2024.

L'Organo di revisione osserva che l'Ente ha previsto per ciascun anno compreso nel periodo di programmazione del Bilancio, la somma di euro 180.000,00 derivante da avvisi di accertamento.

IMU

L'Imposta Municipale Propria (IMU) è disciplinata dalle disposizioni di cui all'articolo 1, commi da 739 a 780, Legge 27 dicembre 2019, n. 160.

L'Ente ha confermato le aliquote utilizzando la tabella ministeriale approvata il decreto MEF del 6 settembre 2024.

Il gettito ordinario stimato per l'Imposta Municipale Propria è il seguente e tiene conto dell'integrale esenzione dei beni-merce ai sensi del comma 751:

IMU	Esercizio 2025 (assestato)	Previsione 2026	Previsione 2027	Previsione 2028
	€ 16.900.000,00	€ 17.100.000,00	€ 17.289.000,00	€ 17.289.000,00

L'Organo di revisione rileva che l'incremento della previsione del gettito IMU è dovuto all'aumento della base imponibile conseguente all'attività accertativa.

TARI

Il gettito ordinario stimato dall'Ente, utilizzando il criterio medio-ordinario di rifiuti prodotti e non sull'effettiva quantità di rifiuti prodotti, è il seguente:

	Esercizio 2025 (asestato)	Previsione 2026	Previsione 2027	Previsione 2028
TARI	€ 15.564.300,00	€ 16.051.000,00	€ 16.562.000,00	€ 17.056.000,00
<i>FCDE competenza</i>	€ 3.099.286,55	€ 3.173.805,57	€ 3.173.805,57	€ 3.173.805,57

Si rileva che l'Ente entro il 30/04/2026, così come previsto dal comma 5-quinquies dell'art. 3 del D.L. n. 228/2021, dovrà approvare il nuovo PEF.

Altri Tributi Comunali

Con delibera di Consiglio Comunale n. 45 del 10 settembre 2014, l'Ente ha istituito l'imposta di soggiorno ai sensi dell'art. 4 del D.Lgs. n. 23 del 14/03/2011.

Le previsioni di gettito per il 2026/2028 sono di seguito esposte:

<i>Altri Tributi</i>	Esercizio 2025 (asestato)	Previsione 2026	Previsione 2027	Previsione 2028
Imposta di soggiorno	€ 1.050.000,00	€ 1.100.000,00	€ 1.100.000,00	€ 1.100.000,00

Il relativo gettito, ai sensi del medesimo art. 4, sarà destinato a finanziare interventi in materia di turismo, ivi compresi quelli a sostegno delle strutture ricettive, nonché interventi di manutenzione, fruizione e recupero dei beni culturali ed ambientali locali, nonché dei relativi servizi pubblici locali così come indicato nella Nota integrativa al bilancio 2026/2028.

L'Organo di revisione ha verificato che il riversamento dell'imposta di soggiorno da parte dei soggetti gestori che, ai sensi dell'art.4 comma 1 ter del D.lgs. n.23/2011 sono i responsabili del pagamento dell'imposta, avverrà a partire dal 01/01/2026, anche tramite il sistema pago PA.

7.1.2. Risorse relative al recupero dell'evasione tributaria

Le entrate relative all'attività di controllo subiscono le seguenti variazioni:

Titolo 1 - recupero evasione	Accertato 2023	Accertato 2024	Previsione 2026		Previsione 2027		Previsione 2028	
			Prev.	Acc.to FCDE	Prev.	Acc.to FCDE	Prev.	Acc.to FCDE
Recupero evasione IMU	580.190,61	505.016,17	2.400.000,00	142.791,24	1.850.000,00	74.499,78	1.750.000,00	62.083,15
Recupero evasione TASI	0,00	5.702,48	21.000,00	0,00	21.000,00	0,00	21.000,00	0,00
Recupero evasione TARI	338.077,78	436.218,89	100.000,00	20.130,00	100.000,00	20.130,00	100.000,00	20.130,00

Si rileva che la previsione di bilancio per l'attività accertativa è stata stimata in relazione alla previsione di un potenziamento dell'attività di accertamento.

L'Organo di revisione reputa che la quantificazione del fondo crediti di dubbia esigibilità è adeguata in relazione all'andamento storico delle riscossioni rispetto agli accertamenti.

7.1.3. Trasferimenti erariali e attribuzioni di risorse

L'Organo di revisione rileva che l'Ente ha previsto i seguenti trasferimenti come da tabella sotto riportata.

TITOLO TIPOLOGIA	DENOMINAZIONE	Previsioni 2026		Previsioni 2027		Previsioni 2028	
CATEGORIA		Totale	di cui entrate non ricorren- ti	Totale	di cui entrat e non ricorre nti	Totale	di cui entrate non ricorren- ti
	TRASFERIMENTI CORRENTI						
2010100	Tipologia 101: Trasferimenti correnti da Amministrazioni pubbliche	9.745.500,00	0,00	9.699.650,00	0,00	8.955.350,00	0,00
2010101	Trasferimenti correnti da Amministrazioni Centrali	5.727.700,00	0,00	5.681.850,00	0,00	4.932.550,00	0,00
2010102	Trasferimenti correnti da Amministrazioni Locali	4.017.800,00	0,00	4.017.800,00	0,00	4.022.800,00	0,00
2010103	Trasferimenti correnti da Enti di Previdenza	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2010104	Trasferimenti correnti da organismi interni e/o unità locali della amministrazione	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2010200	Tipologia 102: Trasferimenti correnti da Famiglie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2010201	Trasferimenti correnti da Famiglie	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2010300	Tipologia 103: Trasferimenti correnti da Imprese	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2010301	Sponsorizzazioni da imprese	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2010302	Altri trasferimenti correnti da imprese	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2010400	Tipologia 104: Trasferimenti correnti da Istituzioni Sociali Private	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2010401	Trasferimenti correnti da Istituzioni Sociali Private	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

2010500	Tipologia 105: Trasferimenti correnti dall'Unione Europea e dal Resto del Mondo	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2010501	Trasferimenti correnti dall'Unione Europea	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2010502	Trasferimenti correnti dal Resto del Mondo	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2000000	TOTALE TITOLO 2	9.745.500,00	0,00	9.699.650,00	0,00	8.955.350,00	0,00

Si riporta di seguito il dettaglio dei trasferimenti previsti per l'anno 2026:

- da Amministrazioni Centrali, euro 5.727.700,00:

Descrizione	Previsione 2026
CONTRIBUTO MINISTERIALE (MIBACT) PER ACQUISTO STRAORDINARIO LIBRI	1.150,00
RIMBORSO STATO INDENNITA' DI ORDINE PUBBLICO PER SEGGI ELETTORALI	1.300,00
CONTRIBUTO MINISTERIALE FONDO POVERTA' ESTREME (VINCOLATA SERVIZI)	47.000,00
PNRR MISSIONE 5 C2 SUPERVISIONE - BURN OUT	50.000,00
PNRR MISSIONE 5C2-LINEA 1.2-C44H22000870006-PERCORSI DI AUTONOMIA PERSONE CON DISABILITA'	120.000,00
CONTRIB.STATO-POTENZIAMENTO AMBITO TERRITORIALE SOCIALE - ASSUNZIONI PERSONALE TD	123.000,00
FSC INCREMENTO TRASPORTO ALUNNI DISABILI (ART.1 C.449 LETT D OCTIES L.232/2016)	140.000,00
RIMBORSO STATALE CONTRIBUTO RIEQUILIBRIO TASI/IMU DL 16/2014	224.350,00
CONTRIBUTO MINISTERIALE FONDO POVERTA' 2021 (CAP S/1974002)	342.000,00
CONTRIBUTI DELLO STATO PER IL SOSTEGNO DI MINORI STRANIERI NON ACCOMPAGNATI	400.000,00
INCREMENTO DOTAZIONE FSC 2021 ART 1 COMMA 449 LETT D QUINQUES L.232/2016 (SERVIZI SOCIALI)	794.000,00
CONTRIBUTI DELLO STATO AFFIDAMENTO MINORI CON SENTENZA A.G.	800.000,00
ALTRI TRASFERIMENTI DALLO STATO	820.000,00
CONTRIBUTO MINISTERIALE FONDO POVERTA'	1.000.000,00
CONTRIBUTO STATALE CENTRI ESTIVI E ALTRI SERVIZI SOCIO EDUCATIVI	81.700,00
CONTRIBUTO STATALE ASSISTENZA ALUNNI CON DISABILITA' (VINC SPESA)	226.000,00
RIMBORSO STATO SERVIZIO MENSA INSEGNANTI STATALI	244.000,00
CONTRIBUTO STATALE SISTEMA INTEGRATO SERVIZI EDUCATIVI 0-6	311.200,00
CONTRIBUTO ANCI PER GESTIONE BONUS ENERGETICO	2.000,00
	5.727.700,00

- da Amministrazioni Locali euro 4.017,800,00:

- Regione euro 3.932.850,00
- Provincia euro 4.000,00
- Comuni euro 80.950,00

7.1.4. Sanzioni amministrative da codice della strada

I proventi da sanzioni amministrative al codice della strada sono così previsti:

	Previsione 2026	Previsione 2027	Previsione 2028
sanzioni ex art.208 co 1 cds	2.170.000,00	2.170.000,00	2.170.000,00
sanzioni ex art.142 co 12 bis cds	-	-	-
TOTALE SANZIONI	2.170.000,00	2.170.000,00	2.170.000,00
Fondo Crediti Dubbia Esigibilità	1.009.654,26	1.009.654,26	1.009.654,26
Percentuale fondo (%)	46,53%	46,53%	46,53%

La somma da assoggettare a vincoli è così distinta:

- euro 1.160.346,00 per sanzioni ex art. 208 comma 1 del codice della strada (D.lgs. 30.4.1992 n. 285);

- euro 0,00 per sanzioni ex art.142, comma 12 bis del codice della strada (D.lgs. 30.4.1992 n. 285).

Si osserva che con atto di Giunta n. 154 del 04/12/2025, l'Ente ha destinato l'importo (previsione meno FCDE):

- di euro 0,00. agli interventi di spesa alle finalità di cui agli articoli 142 comma 12 ter;
- di euro 580.173,00 (pari al 50% dei proventi) agli interventi di cui all'art. 208, comma 4 e comma 5 bis, del codice della strada, come modificato dall'art. 40 della Legge n. 120 del 29/7/2010.

Si rileva che la Giunta ha destinato la somma di euro 100.000,00 alla previdenza ed assistenza del personale Polizia Municipale.

La quota vincolata è destinata al titolo 1 spesa corrente.

L'Organo di revisione ha verificato che l'Ente:

- ha correttamente suddiviso nel bilancio le risorse relative alle sanzioni amministrative da codice della strada sulla base delle indicazioni fornite con il D.M. 29 agosto 2018;
- ha provveduto alla certificazione al Ministero dell'Interno dell'utilizzo delle sanzioni al codice della strada per l'anno 2024 in data 30/05/2025.

L'Organo di revisione ritiene che la quantificazione del FCDE sia congrua in relazione all'andamento storico delle riscossioni rispetto agli accertamenti.

7.1.5. Proventi dei beni dell'Ente

I proventi dei beni dell'Ente per locazioni, fitti attivi e canoni patrimoniali sono così previsti:

Proventi dei beni	Previsione 2026	Previsione 2027	Previsione 2028
Canoni di locazione	2.675.650,00	2.675.650,00	2.675.650,00
Fitti attivi e canoni patrimoniali	7.731.410,00	7.731.410,00	7.731.410,00
Altri (specificare)	0,00	0,00	0,00
TOTALE PROVENTI DEI BENI	10.407.060,00	10.407.060,00	10.407.060,00
Fondo Crediti Dubbia Esigibilità	588.573,87	588.573,87	588.573,87
Percentuale fondo (%)	5,66%	5,66%	5,66%

L'Organo di revisione ritiene la quantificazione del FCDE congrua in relazione all'andamento storico delle riscossioni rispetto agli accertamenti.

7.1.6. Proventi dei servizi pubblici e vendita di beni

Il dettaglio delle previsioni di proventi dei servizi dell'Ente e dei servizi a domanda individuale è il seguente:

Proventi dei servizi pubblici e vendita dei beni	Assestato 2025	Previsione 2026	Previsione 2027	Previsione 2028
Vendita di beni (PDC E.3.01.01.01.000)	20.400,00	25.400,00	25.400,00	25.400,00
Entrate dalla vendita di servizi (E.3.01.02.01.000)	6.463.250,00	6.450.800,00	6.451.100,00	6.452.000,00
Fondo Crediti Dubbia Esigibilità	227.856,09	146.681,74	146.681,74	146.681,74
Percentuale fondo (%)	3,51%	2,26%	2,26%	2,26%

L'Organo di revisione ritiene la quantificazione del FCDE congrua in relazione all'andamento storico delle riscossioni rispetto agli accertamenti.

L'Organo esecutivo con deliberazione n. 152/2025 del 04/12/2025, allegata al bilancio, ha determinato la percentuale complessiva di copertura dei servizi a domanda individuale nella misura del 50,27%.

7.1.7. Canone unico patrimoniale

Il dettaglio delle previsioni dei proventi derivanti dal Canone Unico Patrimoniale è il seguente:

Titolo 3	Accertato 2024	2025	Previsione 2026		Previsione 2027		Previsione 2028	
			Prev.	Acc.to FCDE	Prev.	Acc.to FCDE	Prev.	Acc.to FCDE
Canone Unico Patrimoniale	2.907.134,60	3.000.000,00	3.150.000,00	0,00	3.150.000,00	0,00	3.150.000,00	0,00

L'Organo di revisione rileva che l'incremento della previsione dei proventi per l'intero triennio è dovuto all'aumento della base imponibile conseguente all'attività accertativa.

7.1.8. Entrate da titoli abitativi (proventi da permessi da costruire) e relative sanzioni

La previsione delle entrate da titoli abitativi e relative sanzioni è la seguente:

Anno	Importo	Spesa corrente	Spesa in c/capitale
2024 (rendiconto)	7.463.289,37	3.111.058,97	4.352.230,40
2025 (assestato)	4.170.000,00	3.500.000,00	670.000,00
2026	3.320.000,00	2.903.000,00	417.000,00
2027	3.070.000,00	2.668.000,00	402.000,00
2028	3.070.000,00	2.668.000,00	402.000,00

L'Organo di revisione ha verificato che l'Ente rispetta i vincoli di destinazione previsti dalla Legge n. 232/2016 art.1 comma 460 e smi e dalle successive norme derogatorie.

7.2. Spese per titoli e macro aggregati

Le previsioni degli esercizi 2026-2028 per macro-aggregati di spesa corrente confrontate con la spesa risultante dalla previsione definitiva 2025 sono le seguenti:

Sviluppo previsione per aggregati di spesa:

PREVISIONI DI COMPETENZA					
TITOLI E MACROAGGREGATI DI SPESA		Previsioni Def. 2025	Previsioni 2026	Previsioni 2027	Previsioni 2028
101	Redditi da lavoro dipendente	22.383.321,27	22.731.632,00	22.659.572,00	22.579.932,00
102	Imposte e tasse a carico dell'Ente	2.163.104,63	1.565.887,00	1.564.055,00	1.557.975,00
103	Acquisto di beni e servizi	61.786.857,20	54.885.041,61	54.357.365,73	54.037.333,82
104	Trasferimenti correnti	8.117.134,92	7.045.893,00	7.042.360,00	7.039.360,00
105	Trasferimenti di tributi	-	-	-	-
106	Fondi perequativi	-	-	-	-
107	Interessi passivi	718.738,00	688.419,00	657.190,00	624.827,00
108	Altre spese per redditi da capitale	-	-	-	-
109	Rimborsi e poste correttive delle entrate	345.950,00	97.400,00	116.200,00	103.400,00
110	Altre spese correnti	11.682.770,10	11.821.509,55	11.260.310,82	11.178.730,00
Totale		107.197.876,12	98.835.782,16	97.657.053,55	97.121.557,82

7.2.1 Spese di personale

L'Organo di revisione ha verificato che lo stanziamento pluriennale del bilancio di previsione per spese di personale è contenuto entro i limiti del valore soglia della fascia demografica di appartenenza, ai sensi dell'art. 33, co. 2 del D.L. 30 aprile 2019, n. 34, convertito dalla legge 28 giugno 2019, n. 58.

L'Organo di revisione ha verificato che la spesa relativa al macro-aggregato "redditi da lavoro dipendente" (101) prevista per gli esercizi 2026-2028, tiene conto di quanto indicato nel DUP ed è coerente:

- con il limite della spesa di personale disposto dall'art. 1 comma 557 della Legge n. 296/2006 rispetto al valore medio del triennio 2011/2013, pari ad euro 24.208.578,87;
- dei vincoli disposti dall'art. 9, comma 28 del D.L. 78/2010 sulla spesa per personale a tempo determinato, con convenzioni o con contratti di collaborazione coordinata e continuativa che fanno riferimento alla corrispondente spesa dell'anno 2009 di euro 649.012,20.

7.2.2 Spese per incarichi di collaborazione autonoma (art. 7 comma 6, D. Lgs. 165/2001 ed articolo 3, comma 56, della legge n. 244/2007, come modificato dall'articolo 46, comma 3, del d. Legge n. 112/2008)

L'importo massimo previsto in bilancio per incarichi di collaborazione autonoma per gli anni 2026-2028 è di euro 411.296,54.

L'Organo di revisione ha verificato che l'Ente, ai sensi dell'art. 89 del TUEL, si è dotato di un regolamento per l'affidamento degli incarichi di collaborazione autonoma sulla base delle disposizioni introdotte dall'art. 46 del D.l. 25 giugno 2008 n. 112, trasmesso alla Corte dei conti alle cui previsioni si raccomanda di attenersi rigorosamente.

7.3. Spending review

L'Organo di revisione ha verificato che l'Ente ha stanziato:

- le risorse relative alla spending review di cui al DM 30.9.2024 (L. 213/2023 art.1 commi 533,534,535) come indicato nella tabella seguente:

2026	2027	2028
255.088,25	259.322,61	259.523,88

- tali risorse sul piano dei conti U.1.04.01.01.020 "Trasferimenti correnti al Ministero dell'economia in attuazione di norme in materia di contenimento di spesa", con allocazione nella Missione 1 Servizi istituzionali, generali e di gestione, Programma 03, Gestione economica, finanziaria, programmazione e provveditorato, COFOG 1.1 – Organi esecutivi e legislativi, attività finanziarie e fiscali e affari esteri.

7.4. Spese in conto capitale

Le spese in conto capitale previste sono pari:

- per il 2026 ad euro 35.925.806,70;
- per il 2027 ad euro 5.220.040,00;
- per il 2028 ad euro 3.835.114,00.

L'Organo di revisione ha verificato che le opere di importo superiore a euro 150.000,00 sono state inserite nel programma triennale dei lavori pubblici.

L'Organo di revisione ha verificato che la previsione per l'esercizio 2026 delle spese in conto capitale di importo superiore a euro 150.000,00 corrisponde con la prima annualità del programma triennale dei lavori pubblici.

Investimenti senza esborsi finanziari

Si osserva che non sono programmati per gli anni 2026-2028 altri investimenti senza esborso finanziario rilevati in bilancio nell'entrata e nella spesa.

8. FONDI E ACCANTONAMENTI

8.1. Fondo di riserva di competenza

L'Organo di revisione ha verificato che la previsione del fondo di riserva ordinario, iscritto nella missione 20, programma 1, titolo 1, macro aggregato 10 del bilancio, ammonta a:

anno 2026 – euro 300.000,00 pari allo 0,30% delle spese correnti;

anno 2027 - euro 300.000,00 pari allo 0,31% delle spese correnti;

anno 2028 - euro 300.000,00 pari allo 0,31% delle spese correnti;

e rientra nei limiti previsti dall'articolo 166 del TUEL ed in quelli previsti dal regolamento di contabilità.

8.2. Fondo di riserva di cassa

L'Organo di revisione ha verificato che:

- l'Ente nella missione 20, programma 1 ha stanziato il fondo di riserva di cassa per un importo pari ad euro 300.000,00;

- la consistenza del fondo di riserva di cassa rientra nei limiti di cui all'art. 166, comma 2 quater del TUEL.

8.3. Fondo crediti di dubbia esigibilità (FCDE)

L'Organo di revisione ha verificato che:

- nella missione 20, programma 2 è presente un accantonamento al fondo crediti di dubbia esigibilità (FCDE) così dettagliato:

Missione 20, Programma 2	2026	2027	2028
Fondo crediti dubbia esigibilità accantonato in conto competenza	5.806.452,00	5.538.161,00	5.525.744,00

- gli importi accantonati nella missione 20, programma 2, corrispondono con quanto riportano nell'allegato c), colonna c).

L'Organo di revisione ha verificato:

- la regolarità del calcolo del fondo crediti dubbia esigibilità ed il rispetto dell'accantonamento per l'intero importo;
- che l'Ente ha utilizzato il metodo ordinario;
- che l'Ente per calcolare le percentuali ha utilizzato uno dei tre metodi consentiti come definiti dall'esempio n. 5 del principio contabile All. 4/2 alla luce delle indicazioni contenute nell'aggiornamento dello stesso principio in seguito al DM del 25/07/2023 (media semplice);
- che l'Ente nella scelta del livello di analisi ha fatto riferimento ai capitoli;
- che la nota integrativa fornisce adeguata illustrazione delle entrate che l'Ente non ha considerato di dubbia e difficile esazione e per le quali non si è provveduto all'accantonamento al Fondo crediti di dubbia esigibilità (FCDE);
- che l'Ente si è avvalso della c.d. "regola del +1" come da FAQ 26/27 di Arconet e come anche indicato nell'esempio n. 5 del principio contabile All. 4/2 (alla luce delle indicazioni

contenute nell'aggiornamento dello stesso principio in seguito al DM del 25/07/2023) che prevede la possibilità di determinare il rapporto tra incassi di competenza e i relativi accertamenti, considerando tra gli incassi anche le riscossioni effettuate nell'anno successivo in conto residui dell'anno precedente;

- che l'Ente ai fini del calcolo della media, non si è avvalso nel bilancio di previsione, della facoltà (art. 107 bis DL 18/2020 modificato dall'art. 30-bis DL 41/21) di effettuare il calcolo dell'ultimo quinquennio per le entrate del titolo 1 e 3 con i dati del 2019 in luogo di quelli del 2020 e del 2021.

8.4. Fondi per spese potenziali

L'Organo di revisione ha verificato che:

- lo stanziamento del fondo rischi contenzioso, con particolare riferimento a quello sorto nell'esercizio precedente è congruo;

- ai fini della verifica della congruità dello stanziamento alla missione 20 del Fondo rischi contenzioso, l'Ente ha predisposto un elenco di giudizi in corso, con connesso censimento delle rispettive probabilità di soccombenza;

- l'Ente ha provveduto a stanziare nel bilancio 2026-2028 accantonamenti in conto competenza per altre spese potenziali, come di seguito esposto.

Nella missione 20, programma 3, sono previsti i seguenti accantonamenti:

	Previsione 2026	Previsione 2027	Previsione 2028
	Importo	Importo	Importo
Fondo rischi contenzioso	30.000,00	30.000,00	30.000,00
Fondo perdite società partecipate	12.500,00	-	-
Fondo per rinnovi contrattuali	-	-	-
Fondo indennità fine mandato	6.210,00	6.210,00	6.210,00
Passività potenziali	-	-	-
Fondo obiettivi di finanza pubblica (art.1, co. 788, legge n. 207/2024)	345.500,00	345.500,00	345.500,00
Fondo di garanzia dei debiti commerciali	-	-	-
Altri fondi:			
Fondo accantonamento compensi professionali avvocatura comunale ex art. 9 d.l. 24-6-2014 n. 90	40.000,00	102.850,00	102.850,00
Fondo accantonamento trf portieri case comunali	3.200,00	3.200,00	3.200,00
Fondo tari componenti perequative arera	350.000,00	350.000,00	350.000,00
Fondo innovazione 20% risorse cap e/712 art113 d.lgs. 50/2016	160.000,00	160.000,00	160.000,00
Accantonamento fondo 10% proventi alienazione immobili	824.132,00	309.540,00	246.614,00

L'Organo di revisione ha verificato che l'Ente non ha stanziato gli aumenti contrattuali nel fondo rinnovi contrattuali in quanto ha accantonato tali risorse nell'avanzo di amministrazione 2024 e nell'avanzo presunto del 2025.

Si riporta di seguito l'accantonamento complessivo per spese potenziali confluito nel risultato di amministrazione nell'ultimo rendiconto (2024) approvato:

	Rendiconto anno 2024
Fondo rischi contenzioso	1.514.379,96
Fondo oneri futuri	0
Fondo perdite società partecipate	404.227,05
Altri fondi	3.161.878,77
Fondo rinnovi contrattuali	2.400.000,00
Fondo accantonam TFR portieri case com.li	79.500,00
F.do acc.to compensi prof. Avvocatura	215.810,95
Indennità di fine mandato	15.594,00
fondo innovazione 20% Risorse e/812 art.113 c	40.458,23
F.do 10% alien. dest. estinzione mutui e prestiti	410.515,59

8.5. Fondo garanzia debiti commerciali

L'Ente al 31/12/2025 prevede di rispettare i criteri previsti dalla norma, e pertanto non è tenuto ad effettuare l'accantonamento al fondo garanzia debiti commerciali.

Nel caso in cui l'Ente non rispetterà i criteri previsti dalla norma, si invita l'Ente entro il 28 febbraio 2026 ad effettuare la variazione per costituire l'accantonamento al fondo garanzia debiti commerciali.

L'Organo di revisione ha verificato che l'Ente nella missione 20, programma 3 non ha stanziato il fondo garanzia debiti commerciali.

L'Organo di revisione ha altresì verificato che l'Ente:

- ha assegnato gli obiettivi annuali sui termini di pagamento delle fatture commerciali a tutti i dirigenti responsabili, nonché a quelli apicali delle rispettive strutture, con integrazione dei rispettivi contratti individuali;
- nel caso di non rispetto dei tempi di pagamento ha previsto la penalità sulla retribuzione di risultato per una quota della stessa avente un peso non inferiore al 30 per cento.

8.6. Fondo "obiettivi di finanza pubblica"

L'Organo di revisione ha verificato che l'Ente ha stanziato al bilancio di previsione 2026-2028 nella missione 20, il Fondo obiettivi di finanza pubblica, istituito dall'art. 1, comma 789, della legge n. 207 del 2024 per l'importo stabilito dal DM 4/3/2025.

L'Organo di revisione ha verificato che l'Ente ha indicato nel prospetto del risultato di amministrazione presunto l'importo del Fondo obiettivi di finanza pubblica che dovrà essere verificato in sede di rendiconto nel quale l'allegato A1 dovrà essere compilato come indicato negli esempi inseriti nel principio contabile 4/1 con DM 5/02/2025.

9. INDEBITAMENTO

L'Organo di revisione ha verificato che nel periodo compreso dal bilancio di previsione risultano soddisfatte le condizioni di cui all'art. 202 del TUEL.

L'Organo di revisione ha verificato che l'Ente, nell'attivazione delle fonti di finanziamento derivanti dal ricorso all'indebitamento, rispetta le condizioni poste dall'art. 203 del TUEL

come modificato dal D.lgs. n.118/2011.

Nel triennio 2026-2028 non è prevista l'accensione di nuovi mutui.

L'indebitamento dell'Ente subisce la seguente evoluzione:

Indebitamento	2024	2025	2026	2027	2028
Residuo debito (+)	18.084.976,92	20.579.909,62	19.572.112,51	18.585.673,83	17.578.607,73
Nuovi prestiti (+)	3.443.705,11	0,00	0,00	0,00	0,00
<i>di cui da rinegoziazioni</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>
Prestiti rimborsati (-)	948.772,41	1.007.797,11	986.438,68	1.007.066,10	1.039.374,73
Estinzioni anticipate (-)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<i>di cui da rinegoziazioni</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>
<i>Altre variazioni +/- (da specificare)</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>	<i>0,00</i>
Totale fine anno	20.579.909,62	19.572.112,51	18.585.673,83	17.578.607,73	16.539.233,00

L'Organo di revisione ha verificato che l'ammontare dei prestiti previsti per il finanziamento di spese in conto capitale risulta compatibile per gli anni 2026, 2027 e 2028 con il limite della capacità di indebitamento previsto dall'articolo 204 del TUEL e nel rispetto dell'art.203 del TUEL.

Interessi passivi e oneri finanziari diversi

Gli oneri finanziari per ammortamento prestiti ed il rimborso degli stessi in conto capitale registra la seguente evoluzione:

Oneri finanziari per amm.to prestiti e rimborso in quota capitale	2024	2025	2026	2027	2028
Oneri finanziari	667.480,34	712.645,81	682.338,83	651.103,61	618.794,81
Quota capitale	948.772,41	1.007.797,11	986.438,68	1.007.066,10	1.039.374,73
Totale fine anno	1.616.252,75	1.720.442,92	1.668.777,51	1.658.169,71	1.658.169,54

L'Organo di revisione ha verificato che la previsione di spesa per gli anni 2026, 2027 e 2028 per interessi passivi e oneri finanziari diversi, pari a euro 1.996.173,74 sotto riportata, rientra nel limite di indebitamento previsto dall'articolo 204 del TUEL come calcolato nel seguente prospetto:

	2024	2025	2026	2027	2028
Interessi passivi e garanzie di cui all'articolo 207 del TUEL autorizzati fino al 31/12/2025	686.630,27	730.495,16	698.685,06	665.791,66	631.697,02
entrate correnti (penultimo anno precedente)	85.477.884,54	87.832.160,63	87.959.959,00	93.518.984,00	94.285.660,00
% su entrate correnti	0,80%	0,83%	0,79%	0,71%	0,67%
Limite art. 204 TUEL	10,00%	10,00%	10,00%	10,00%	10,00%

L'Organo di revisione ha verificato che l'Ente:

- non prevede l'estinzione anticipata di prestiti;
- non ha previsto in bilancio il ricorso all'indebitamento per il finanziamento di "debiti fuori bilancio";
- ha prestato garanzie principali e sussidiarie a favore di enti e di altri soggetti ai sensi delle leggi vigenti come da prospetto seguente (residuo debito all'1.1 di ogni anno):

	2026	2027	2028
Garanzie prestate in essere	415.824,44	374.509,86	331.530,88
Accantonamento	0,00	0,00	0,00
Garanzie che concorrono al limite indebitamento	415.824,44	374.509,86	331.530,88

10. ORGANISMI PARTECIPATI

L'Organo di revisione ha verificato che tutti gli organismi partecipati, hanno approvato il bilancio d'esercizio al 31/12/2024, salvo quanto di seguito esposto.

L'Organo di revisione osserva che per tre organismi partecipati, l'Ente non ha ricevuto i dati del bilancio 2024. Si rimanda alla Nota integrativa per il dettaglio degli stessi.

L'Organo di revisione prende atto che l'Ente ha il seguente organismo partecipato in perdita:

<i>Società</i>	<i>Perdita</i>
Fondazione ISEC - Istituto per la storia dell'età contemporanea Onlus	41.505,00

L'Organo di revisione prende atto che l'Ente non intende sottoscrivere aumenti di capitale, effettuare trasferimenti straordinari, aperture di credito, né rilasciare garanzie in favore delle proprie società partecipate.

Accantonamento a copertura di perdite

L'Organo di revisione ha verificato che l'Ente ha effettuato l'accantonamento ai sensi dell'art. 21 commi 1 e 2 del D. lgs.175/2016 e ai sensi del comma 552 dell'art. 1 della Legge 147/2013 come di seguito esposto:

SOCIETA'/ORGANISMI PARTECIPATI	perdita	Quota ente	Fondo
Fondazione ISEC - Istituto per la storia dell'età contemporanea Onlus	41.505,00	30,00%	12.500,00
TOTALE		30,00%	12.500,00

Razionalizzazione periodica delle partecipazioni pubbliche

L'Organo di revisione rileva che l'Ente, sensi dell'art. 20 del D.lgs. n.175/2016, dovrà effettuare entro il 31/12/2025, la ricognizione periodica delle partecipazioni pubbliche al 31/12/2024.

Garanzie rilasciate

Si riporta, di seguito, l'elenco delle garanzie principali o sussidiarie prestate dall'ente a favore di enti e di altri soggetti ai sensi delle leggi vigenti (importo iniziale della garanzia):

Denominazione sociale	Tipologia di garanzia	Importo della garanzia
Associazione sportiva dilettantistica "Gruppo Sportivo Rondo Dinamo"	Polizza fideiussoria passiva art. 207 Tuel	165.000,00
Associazione sportiva dilettantistica "SESTO 2012"	Polizza fideiussoria passiva art. 207 Tuel	480.000,00

Spese di funzionamento e gestione del personale (art. 19 D.lgs. n.175/2016)

L'Ente ha fissato, con proprio provvedimento motivato, obiettivi specifici sul complesso delle spese di funzionamento, comprese quelle per il personale, delle società a controllo pubblico così come indicato nel DUP 2025/2027.

11. PNRR

L'Organo di revisione prende atto dei progetti finanziati dal PNRR in corso alla data di redazione del presente parere, così come indicato nel DUP al quale si rimanda per i dettagli.

L'Organo di revisione ha verificato:

- che l'Ente si è dotato di soluzioni organizzative idonee per la gestione, il monitoraggio e la rendicontazione dei fondi PNRR;
- che la gestione dei progetti del PNRR non produce effetti negativi sull'equilibrio di cassa dell'Ente tenuto conto di quanto previsto dal Decreto MEF del 6 dicembre 2024 – pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 3 del 4.1.2025;
- che l'Ente ha predisposto appositi capitoli all'interno del PEG (ai sensi dell'art. 3, co. 3, DM 11 ottobre 2021) al fine di garantire l'individuazione delle entrate e delle uscite relative al finanziamento specifico, garantendo così il tracciamento dei vincoli di competenza e di cassa e di tutti gli atti e la relativa documentazione giustificativa su supporti informatici adeguati rendendoli disponibili per le attività di controllo e audit;
- il rispetto delle regole contabili previste per i fondi del PNRR così come richiamate dalla FAQ 48 di Arconet;
- il rispetto di quanto previsto dalla Circolare 4/2022 della RGS;
- la corretta rappresentazione contabile mediante il rispetto della natura della spesa e la coerente fonte di finanziamento.

12. OSSERVAZIONI E SUGGERIMENTI

L'Organo di revisione, a conclusione delle verifiche esposte nei punti precedenti, rileva che anche per il bilancio di previsione 2026-2028, l'equilibrio della parte corrente presuppone l'accertamento di entrate non continuative relative, in particolare, alle entrate da recupero evasione tributaria e dall'utilizzo di proventi da concessioni edilizie per il finanziamento di spese correnti. Si raccomanda, pertanto, un attento e costante monitoraggio di tali entrate al fine del mantenimento degli equilibri di bilancio 2026.

13. CONCLUSIONI

In relazione alle motivazioni specificate nel presente parere, richiamato l'articolo 239 del TUEL e tenuto conto:

- del parere espresso sul DUP e sulla Nota di aggiornamento;
- del parere espresso dal responsabile del servizio finanziario;
- delle variazioni rispetto all'anno precedente e all'ultimo rendiconto approvato;
- della verifica effettuata sugli equilibri di competenza e di cassa;

l'Organo di revisione:

- ha verificato che il bilancio è stato redatto nell'osservanza delle norme di Legge, dello statuto dell'Ente, del regolamento di contabilità, dei principi previsti dall'articolo 162 del TUEL e dalle norme del D.lgs. n.118/2011 e dai principi contabili applicati n.4/1 e n. 4/2 allegati al predetto decreto legislativo;
- ha rilevato la coerenza interna, la congruità e l'attendibilità contabile delle previsioni di bilancio;

ed esprime, pertanto, parere favorevole sulla proposta di bilancio di previsione 2026-2028 e sui documenti allegati.

Li, 16/12/2025

L'ORGANO DI REVISIONE

Dott. Bruno Flavio Mennucci

Dott. Andrea Belotti

Dott. Carlo Zani

(Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del d.p.r. 445/2000 e del d.lgs. 82/2005 e s.m.i.)



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

Area dei servizi ai cittadini

DELIBERA n. 171/2025 del 16/12/2025

OGGETTO: APPROVAZIONE TARIFFE SERVIZI FUNEBRI E CIMITERIALI ANNO 2026 - RETTIFICA ALLEGATO A ALLA DELIBERAZIONE DI G.C. N. 149/2025 DEL 04/12/2025.

Allegati:

- Delibera n. 149/2025 del 04/12/2025 (firmato: No, riservato: No)
- Scheda Sintetica (firmato: No, riservato: No)

Pareri:

Hash:

DEL_DELG_171_2025.pdf

C5FD9B2F529777B6155E037DFFB96CF04D0C476ABF368799B0E6A09D6DCFA266D2ED0A92AD177BE80A95F12802B2E16F3BC5BE19093A43752E55C57FCF5A5424

A - Scheda Sintetica.pdf

5AA9D5BAEA7BA7DEC0A482E65D1E12AE40FEBBC930B1FC042CC1BBC6B1C66D855EC0E4BA4809D3034D4B2F3926031EADE400427EB2404EFA4A4450F544F333C3D

SU_DEL_DELG_149_2025 (1).pdf

8281D0FF68CF5FBD008025E842DA52CAA244F4133A1ED99136E66B07F62D7AD09825B8C5BB387A7F36F5E5997DD729DED7387703C239A0938EC284E98A11913C

Delibera. n. 171 del 16/12/2025



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

Deliberazione della Giunta Comunale

N. 171 del 16/12/2025

APPROVAZIONE TARIFFE SERVIZI FUNEBRI E CIMITERIALI ANNO 2026 - RETTIFICA ALLEGATO A ALLA DELIBERAZIONE DI G.C. N. 149/2025 DEL 04/12/2025

VERBALE

Il **16** di **dicembre 2025**, a partire dalle ore **14:32**, nel palazzo comunale di Sesto San Giovanni, riunita la Giunta comunale, sono intervenuti, con riferimento al punto in oggetto, i signori:

N. Progr	Nominativo	Incarico	Presenza
1.	DI STEFANO ROBERTO	Sindaco	Presente
2.	AIOSA ALESSANDRA	Assessore	Presente
3.	FIORINO GIOVANNI	Assessore	Presente
4.	LAMIRANDA ANTONIO	Assessore	Assente
5.	LANZONI MARCO	Assessore	Presente
6.	NISCO LUCA	Assessore	Presente
7.	PATERNA LOREDANA	Assessore	Presente

Presenti n. 6

Assenti n. 1

Vista la Deliberazione della Giunta Comunale n. 79/2022 del 31/03/2022, la presenza degli Assessori Giovanni Fiorino, Marco Lanzoni e Luca Nisco è avvenuta da remoto. L'identità personale dei componenti collegati in videoconferenza, compresa la votazione, è stata accertata da parte del Segretario Generale.

Partecipa il Segretario Generale CARBONARA ROBERTO MARIA.

Assume la presidenza il Sindaco DI STEFANO ROBERTO, che riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.

Vista la proposta deliberativa allegata, n. **6860/ 2025** del **15/12/2025**, recante ad oggetto:
**"APPROVAZIONE TARIFFE SERVIZI FUNEBRI E CIMITERIALI ANNO 2026 - RETTIFICA ALLEGATO A ALLA
DELIBERAZIONE DI G.C. N. 149/2025 DEL 04/12/2025"**;

Visti i pareri allegati alla stessa;

Con voti unanimi favorevoli, espressi in forma palese;

DELIBERA

1. di **approvare** l'allegata proposta deliberativa, recante ad oggetto:
**"APPROVAZIONE TARIFFE SERVIZI FUNEBRI E CIMITERIALI ANNO 2026 - RETTIFICA ALLEGATO A ALLA
DELIBERAZIONE DI G.C. N. 149/2025 DEL 04/12/2025"**.

INDI,

Con separata votazione, con **voti unanimi favorevoli**, espressi in forma palese;

DELIBERA

2. di dichiarare la corrente delibera immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n 267, a fini di piena continuità dell'azione amministrativa locale.

Letto, approvato e sottoscritto.

**Il Sindaco
DI STEFANO ROBERTO**

**Il Segretario Generale
CARBONARA ROBERTO MARIA**



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

Proposta di deliberazione Giunta Comunale

6860/2025

**OGGETTO: APPROVAZIONE TARIFFE SERVIZI FUNEBRI E CIMITERIALI ANNO 2026- RETTIFICA
ALLEGATO A DELLA DELIBERAZIONE DI G.C. N. 149/2025 DEL 04/12/2025**

Dirigente Firmatario

BRAMBILLA ANNA

Area dei servizi ai cittadini

Area dei servizi ai cittadini

IL DIRETTORE

Premesso che

- l'art. 151 del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 fissa al 31 dicembre di ogni anno il termine per la deliberazione del bilancio di previsione per l'anno successivo e conseguentemente il termine per l'approvazione delle tariffe, imposta, tasse e contribuzioni;
- l'art. 53, comma 16, della Legge 23 dicembre 2000 n. 388, come sostituito dall'art. 27, comma 8, della Legge 28 dicembre 2001 n. 448, stabilisce che "Il termine per deliberare le aliquote e le tariffe dei tributi locali (...) e le tariffe dei servizi pubblici locali, nonché per approvare i regolamenti relativi alle entrate degli enti locali, è stabilito entro la data fissata da norme statali per la deliberazione del bilancio di previsione.";
- l'art. 54, commi 1 e 2, del D.Lgs. 15/12/1997, come modificato dall'art. 6 del D.Lgs. 23/03/1998 n. 56 e dall'art. 54 della legge 23/12/2000 n. 388, dispone che:
"Le province e i comuni approvano le tariffe e i prezzi pubblici ai fini dell'approvazione del bilancio di previsione. Le tariffe ed i prezzi pubblici possono comunque essere modificati, in presenza di rilevanti incrementi nei costi relativi ai servizi stessi,

Visti:

L'art.42 del T.U.E.L. /2000 da cui si evince la competenza in via residuale della Giunta Comunale in ordine all'approvazione delle tariffe dei servizi e dei tributi comunali;

Il Decreto Interministeriale in data 31.12.1983, modificato dal DL 179/2012 art 34 comma 26, che individua le categorie dei servizi pubblici a domanda individuale in attuazione del disposto di cui al comma 3 dell'art. 6 del D.L. 28.2.1983 n.55;

Considerato che:

Con Deliberazione di G.C. n. 149/2025 del 04/12/2025 nell'Allegato "A" - venivano approvate, in un unico provvedimento, le tariffe dei servizi a domanda individuale e dei servizi comunali diversi PER L'ANNO 2026 e, nello specifico, le seguenti relative ai Servizi Funerari e Cimiteriali:

- Inumazione di resti mortali da esumazione ed estumulazione
- Esumazione di Resti Mortali da Inumazione Indecomposti

Negli importi delle due tariffe sopra indicate, contenute nella sopra citata Deliberazione di Giunta n. 149/2025 del 04/12/2025, contenuti nella tabella del SERVIZIO DEMOGRAFICO E AUSILIARIO – UFFICIO DI STATO CIVILE, è stato applicato il solo adeguamento ISTAT omettendo, per mero errore materiale, l'adeguamento ai costi del nuovo appalto di gestione, così come correttamente incluso nel computo delle tariffe indicate dai Servizi Cimiteriali;

Ravvisata la necessità di rettificare l'allegato "A" della deliberazione di Giunta comunale n. 149/2025 del 04/12/2025, relativamente alle tariffe cimiteriali ovvero modificare l'importo delle sole seguenti tariffe precedentemente deliberate come segue:

- Inumazione di resti mortali da esumazione ed estumulazione: € 215,00 anziché € 207,00
- Esumazione di Resti Mortali da Inumazione Indecomposti: € 300,00 anziché € 217,00

Ritenuto quindi di provvedere all'aggiornamento della tabella riepilogativa di cui all'allegato A) per i soli servizi cimiteriali;

Dato atto che, sulla presente proposta viene espresso, ai sensi dell'art. 49 comma 1 del D.Lgs. n. 267/00 e s.m.i., parere favorevole, sotto il profilo della regolarità tecnica e contabile;

Rilevata la sussistenza nel caso di specie di ragioni di urgenza per la dichiarazione di immediata eseguibilità della delibera ai sensi dell'art. 134, comma 4 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, al fine di rendere immediatamente operativa la rettifica;

**PROPONE
alla Giunta Comunale di deliberare:**

per quanto esposto in premessa che si intende integralmente riproposto:

1) di approvare la rettifica, per mero errore materiale, dell'Allegato "A" della deliberazione di GC. n. 149/2025 del 04/12/2025 ad oggetto - "APPROVAZIONE TARIFFE SERVIZI A DOMANDA INDIVIDUALE E SERVIZI COMUNALI DIVERSI - ANNO 2026" e nello specifico, di rettificare l'importo delle sole seguenti tariffe per i Servizi Funebri e Cimiteriali precedentemente deliberate riferite al AL SERVIZIO DEMOGRAFICO E AUSILIARIO – UFFICIO DI STATO CIVILE, come segue:

- Inumazione di resti mortali da esumazione ed estumulazione: € 215,00 anziché € 207,00
- Esumazione di Resti Mortali da Inumazione Indecomposti: € 300,00 anziché € 217,00

2) di disporre che il presente atto venga allegato al bilancio di previsione finanziario 2026/2028 ai sensi e per gli effetti della lettera e) del comma 1, dell'art. 172 del D.Lgs.18.08.2000, n. 267

3) di dare atto che il presente provvedimento è immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D. Lgs. n. 267/2000, a fini di immediato adeguamento dell'azione amministrativa locale.



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

DELIBERA n. 149/2025 del 04/12/2025

OGGETTO: APPROVAZIONE TARIFFE SERVIZI A DOMANDA INDIVIDUALE E SERVIZI COMUNALI DIVERSI - ANNO 2026.

Allegati:

- Scheda sintetica (firmato: No, riservato: No)
- Allegato A- Tariffe servizi a domanda individuale e diversi - anno 2026 (firmato: No, riservato: No)

Pareri:

Hash:

DEL_DELG_149_2025.pdf

1F0368562A4012751BA4467F0D96E1A4E62D3245494EBE294BF1EC78ACA3EA4B0E970AA3EC1E0AEB8
FEF56280B2047307AA7C234D8F8E0F6FF7EC3B3A84C1AF

A - Scheda Sintetica.odt

14E3A038A1379EB26A2D88997632BF1A314367191E4975903E9CBBB81ECF677B4F9F7D74F74F8DB864B3
949D1B310A9B63EAA7CAD88A9C06277D22AF2892F033

Allegato A- Tariffe servizi a domanda individuale e diversi - anno 2026 .pdf

09AC742F01010D4FD3189BF460D9723C70B7FB650EF87B175F1BBE97C4F2791502F397A266E1DEFDA51
E61E7338675450EDCB36E9CCBF866D5832F7EC679286

Delibera. n. 149 del 04/12/2025



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

Deliberazione della Giunta Comunale

N. 149 del 04/12/2025

APPROVAZIONE TARIFFE SERVIZI A DOMANDA INDIVIDUALE E SERVIZI COMUNALI DIVERSI - ANNO 2026

VERBALE

Il **04** di **dicembre 2025**, a partire dalle ore **14:31**, nel palazzo comunale di Sesto San Giovanni, riunita la Giunta comunale, sono intervenuti, con riferimento al punto in oggetto, i signori:

N. Progr	Nominativo	Incarico	Presenza
1.	DI STEFANO ROBERTO	Sindaco	Presente
2.	AIOSA ALESSANDRA	Assessore	Presente
3.	FIORINO GIOVANNI	Assessore	Presente
4.	LAMIRANDA ANTONIO	Assessore	Presente
5.	LANZONI MARCO	Assessore	Presente
6.	NISCO LUCA	Assessore	Presente
7.	PATERNA LOREDANA	Assessore	Presente

Presenti n. 7

Assenti n. 0

Vista la Deliberazione della Giunta Comunale n. 79/2022 del 31/03/2022, la presenza del Sindaco Roberto Di Stefano e degli Assessori Giovanni Fiorino, Antonio Lamiranda e Loredana Paterna è avvenuta da remoto. L'identità personale dei componenti collegati in videoconferenza, compresa la votazione, è stata accertata da parte del Segretario Generale.

Partecipa il Segretario Generale CARBONARA ROBERTO MARIA.

Assume la presidenza il Sindaco DI STEFANO ROBERTO, che riconosciuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta.

Vista la proposta deliberativa allegata, n. **6175/ 2025** del **24/11/2025**, ad oggetto:
"APPROVAZIONE TARIFFE SERVIZI A DOMANDA INDIVIDUALE E SERVIZI COMUNALI DIVERSI - ANNO 2026";

Visti i pareri allegati alla stessa;

Con voti unanimi favorevoli, espressi in forma palese;

DELIBERA

1. di **approvare** l'allegata proposta deliberativa ad oggetto:
"APPROVAZIONE TARIFFE SERVIZI A DOMANDA INDIVIDUALE E SERVIZI COMUNALI DIVERSI - ANNO 2026".

INDI,

Con separata votazione, con **voti unanimi favorevoli**, espressi in forma palese;

DELIBERA

2. di dichiarare la corrente delibera immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n 267, a fini di tempestiva incardinazione della sessione consiliare di bilancio.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Sindaco
DI STEFANO ROBERTO

Il Segretario Generale
CARBONARA ROBERTO MARIA



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

Proposta di deliberazione Giunta Comunale

6175/2025

OGGETTO: APPROVAZIONE TARIFFE SERVIZI A DOMANDA INDIVIDUALE E SERVIZI COMUNALI DIVERSI - ANNO 2026

Dirigente Firmatario

PECORA CINZIA

Settore Economico Finanziario e tributario

Settore Economico Finanziario e tributario

IL DIRETTORE

Premesso che:

- l'art. 151 del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 fissa al 31 dicembre di ogni anno il termine per la deliberazione del bilancio di previsione per l'anno successivo e conseguentemente il termine per l'approvazione delle tariffe, imposta, tasse e contribuzioni;
- l'art. 53, comma 16, della Legge 23 dicembre 2000 n. 388, come sostituito dall'art. 27, comma 8, della Legge 28 dicembre 2001 n. 448, stabilisce che *"Il termine per deliberare le aliquote e le tariffe dei tributi locali (...) e le tariffe dei servizi pubblici locali, nonché per approvare i regolamenti relativi alle entrate degli enti locali, è stabilito entro la data fissata da norme statali per la deliberazione del bilancio di previsione."*;
- l'art. 54, commi 1 e 2, del D.Lgs. 15/12/1997, come modificato dall'art. 6 del D.Lgs. 23/03/1998 n. 56 e dall'art. 54 della legge 23/12/2000 n. 388, dispone che:
"Le provincie e i comuni approvano le tariffe e i prezzi pubblici ai fini dell'approvazione del bilancio di previsione. Le tariffe ed i prezzi pubblici possono comunque essere modificati, in presenza di rilevanti incrementi nei costi relativi ai servizi stessi, nel corso dell'esercizio finanziario. L'incremento delle tariffe non ha effetto retroattivo";

Visto:

- l'art.42 del T.U.E.L. /2000 da cui si evince la competenza in via residuale della Giunta Comunale in ordine all'approvazione delle tariffe dei servizi e dei tributi comunali;
- il Decreto Interministeriale in data 31.12.1983, modificato dal DL 179/2012 art 34 comma 26, che individua le categorie dei servizi pubblici a domanda individuale in attuazione del disposto di cui al comma 3 dell'art. 6 del D.L. 28.2.1983 n.55;

Considerato che il presente atto risulta propedeutico all'approvazione dei documenti di programmazione economico-finanziaria dell'Ente (D.U.P. 2026/2028 e Bilancio di previsione finanziario 2026/2028);

Richiamata la deliberazione di Giunta Comunale n.181 del 05/12/2024, con la quale sono state approvate le tariffe e prezzi pubblici dei servizi comunali ed a domanda individuale per l'anno 2025;

Rilevato che i servizi a domanda individuale

- gestiti dal Comune di Sesto San Giovanni sono:
 - Asilo nido
 - Refezione scolastica
 - Uso di locali adibiti per riunioni non istituzionali
 - Centro diurno disabili
 - Assistenza domiciliare
 - Impianti sportivi
 - Centro ricreativo estivo
 - Servizio pre e post scuola
 - Trasporti scolastici
- gestiti da Fondazione di partecipazione GeneriAmo sono:
 - Asilo nido (n.4)
 - Servizio Piccoli e Grandi

Verificata la necessità di procedere, per alcuni servizi a domanda individuale erogati dal Comune, all'adeguamento tariffario in ragione della variazione dell'indice ISTAT dei prezzi al consumo prevista per il 2026-2027 in relazione all'aumento dei costi dei servizi e alla necessità di assicurare l'equilibrio economico-finanziario del bilancio e di istituire nuove tariffe in ambito urbanistico e cimiteriale, come meglio specificato nel prospetto allegato al presente atto per farne parte integrante e sostanziale;

Preso atto che le tariffe per i servizi anziani e disabili sono state adeguate all'ultimo indice ISTAT FOI disponibile (ottobre 2025 - 1,1%) così come previsto dal regolamento dei servizi sociali del Comune di Sesto San Giovanni, approvato con deliberazione di Consiglio comunale n. 56 del 27.11.2023;

Visto:

- l'art. 3 del D.L. 29 ottobre 2019 n.126 il quale afferma che la quota di partecipazione diretta dovuta dalle famiglie per l'accesso ai servizi di trasporto degli alunni può essere inferiore ai costi sostenuti dall'ente locale per l'erogazione del servizio purché sia rispettato l'equilibrio di bilancio di cui all'articolo 1, commi da 819 a 826, della legge 30 dicembre 2018, n. 145.
- la deliberazione n.25 del 7.10.2019 con la quale la Sezione autonomie della Corte dei conti stabilisce che "Gli Enti locali, nell'ambito della propria autonomia finanziaria, nel rispetto degli equilibri di bilancio e della clausola d'invarianza finanziaria, possono dare copertura finanziaria al servizio di trasporto scolastico anche con risorse proprie, con corrispondente minor aggravio a carico all'utenza;

Ritenuto opportuno riepilogare in un unico provvedimento le tariffe/diritti in vigore per l'anno 2026 che non siano stati oggetto di provvedimenti specifici adottati dai singoli Responsabili;

Visti gli allegati prospetti riepilogativi redatti a cura dei responsabili di area e dato atto che essi costituiscono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;

Dato atto che sulla presente proposta viene espresso, ai sensi dell'art. 49 comma 1 del D.Lgs. n. 267/00 e s.m.i., parere favorevole, sotto il profilo della regolarità tecnica e contabile;

Rilevata la sussistenza nel caso di specie di ragioni di urgenza per la dichiarazione di immediata eseguibilità della delibera ai sensi dell'art. 134, comma 4 del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, al fine di rendere immediatamente operativo il quadro tariffario.

PROPONE
alla Giunta Comunale di deliberare

1. di approvare, per l'esercizio 2026, le tariffe e prezzi pubblici dei servizi comunali diversi e a domanda individuale così come indicate e meglio specificate negli allegati prospetti, che formano parte integrante e sostanziale del presente atto, precisando che, per i servizi rilevanti ai fini dell'IVA, le stesse si intendono comprensive dell'imposta dovuta;
2. di confermare per il servizio trasporto scolastico per gli alunni della scuola secondaria di primo grado Einaudi da e per i quartieri Pelucca e Villaggio Falck per l'anno scolastico 2026-2027 la gratuità del servizio;
3. di dare atto che si intendono confermate le tariffe in vigore nell'anno 2025 per i servizi comunali non indicati nella presente deliberazione e/o oggetto di provvedimenti specifici;
4. di disporre che il presente atto venga allegato al bilancio di previsione finanziario 2026/2028 ai sensi e per gli effetti della lettera e) del comma 1, dell'art. 172 del D.Lgs. 18.08.2000, n. 267.
5. di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art.3, 4° comma, del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

Servizio Demografico, Statistico e ausiliario

TARiffe UFFICIO ANAGRAFE

TIPOLOGIA DI TARIFFA	TARIFFA 2026
diritti di segreteria per rilascio certificati anagrafici ad uso privato	€ 0,75
rimborso stampati per rilascio certificati anagrafici ad uso privato	
diritti di segreteria per autenticazione di atti, documenti e firme	€ 0,55
rimborso stampati per autenticazione di atti, documenti e firme	
diritti di segreteria per ricerca storica d'archivio (per ogni persona)	€ 5,70
diritti di segreteria per ricerca storica d'archivio (per ogni persona)	€ 2,75
diritti di segreteria per rilascio carta di identità cartacea	€ 5,42
diritti di segreteria doppi per rilascio carta di identità cartacea	€ 10,84
diritti di segreteria per rilascio carta di identità elettronica	€ 22,00
diritti di segreteria doppi per rilascio carta di identità elettronica	€ 27,60
diritti di segreteria per atto notorio (ISEE fino a € 5.227,56)	€ 55,00
diritti di segreteria per atto notorio (ISEE fino ad € 15.000)	€ 110,00
diritti di segreteria per atto notorio (ISEE oltre € 15.000)	€ 220,00
diritti di segreteria per rilascio certificazione di idoneità alloggiativa e certificazione igienico sanitaria ai sensi del D. Lgs. 286/1998 e s.m.i	€ 28,50



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

Servizio Demografico, Statistico e ausiliario

TARiffe SERVIZI FUNEBRI IN CARICO AL SERVIZIO DEMOGRAFICO E AUSILIARIO – UFFICIO DI STATO CIVILE

TIPOLOGIA DI TARIFFA	TARIFFA 2026
Inumazione	€ 311,00
Inumazione bambini fino a 10 anni	GRATIS
Inumazione di resti mortali da esumazione ed estumulazione	€ 207,00
Esumazione ordinaria	€ 311,00
Esumazione di resti mortali da inumazione indecomposti	€ 217,00
Esumazione bambini fino a 10 anni	GRATIS
esumazione straordinaria	€ 616,00
Uso sala celebrazioni (sala del commiato – cimitero nuovo) fino a due ore	€ 56,00
Uso sala celebrazioni (sala del commiato – cimitero nuovo) fino a 24 ore	€ 112,00
Uso sala celebrazioni (sala del commiato – cimitero nuovo) fino a 36 ore	€ 146,00
Rilascio autorizzazione al trasporto di cadavere, ceneri, ossa, resti mortali ed esiti di fenomeni cadaverici conservativi all'interno del territorio del Comune	€ 68,00
Rilascio autorizzazione al trasporto di cadavere, ceneri, ossa, resti mortali ed esiti di fenomeni cadaverici conservativi in uscita dal territorio del Comune	€ 68,00
Autorizzazione alla dispersione ceneri	€ 113,00
Autorizzazione per l'affidamento ceneri	€ 113,00



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

**Servizio Demografico,
Statistico e ausiliario**

TARiffe UFFICIO STATO CIVILE

TIPOLOGIA DI TARIFFA	TARIFFA 2026
diritto fisso per separazione e divorzio	€ 16,00 **
diritto fisso per giuramenti di fedeltà alla Repubblica cerimonia cumulativa	€ 12,20
diritto fisso per giuramenti di fedeltà alla Repubblica cerimonia singola	€ 89,40

**** Tariffa stabilita dalla legge**

TARiffe UFFICIO ELETTORALE

TIPOLOGIA DI TARIFFA	TARIFFA 2025
diritto per rilascio copie delle liste elettorali	€ 330,00 IVA inclusa

TARiffe USO SALA CONFERENZE IN VILLA MYLIUS

TIPOLOGIA DI TARIFFA	TARIFFA 2025
celebrazione matrimoni	€ 335,30 IVA inclusa

TARiffe USO SALA CAMINO IN VILLA PURICELLI

TIPOLOGIA DI TARIFFA	TARIFFA 2025
Celebrazione matrimoni/unioni civili nella giornata di sabato	€ 330,20
Celebrazione matrimoni/unioni civili nelle giornate di domenica e nei giorni festivi	€ 406,40
(Riduzione del 30%) per uso della sala per celebrazione matrimoni/unioni civili nella giornata di sabato, qualora la sala nell'arco della stessa giornata ospiti altro evento	€ 231,15
(Riduzione del 30%) per uso della sala per celebrazione matrimoni/unioni civili nella giornata di domenica e festivi, qualora la sala nell'arco della stessa giornata ospiti altro evento	€ 284,50



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

Settore Socio Educativo – Politiche giovanili e del lavoro

MENSA tariffe giornaliere (in vigore dal 1.9.2026)

Fascia Isee	da €	fino a €	1° figlio	Rid. 2 figlio	Rid. 3 figlio
Esenzione	0,00	513	0,00	0,00	0,00
	oltre €	fino a €	1° figlio	Rid. 2 figlio	Rid. 3 figlio
Sociale	513	8.075	2,05	1,44	0,82
1	8.075	10.558	3,38	2,37	1,35
2	10.558	13.044	4,10	2,87	1,64
3	13.044	15.527	4,82	3,37	1,92
4	15.527	19.251	5,33	3,74	2,13
5	19.251	22.979	5,54	3,88	2,22
6	22.979	42.026	5,74	4,02	2,30
7	42.026	-	5,89	4,13	2,36

PRE E POST SCUOLA (in vigore dal 1.9.2026)

per ogni ora di servizio

Quota iscrizione*	132,71
+ 8 rate mensili	38,61
* da febbraio ridotta del 50%	

CENTRI ESTIVI tariffe settimanali (in vigore dal 1.6.2027)

Fascia	da €	a €	1° figlio	Rid. 2 figlio	Rid. 3 figlio
Sociale	0,00	8.114	54,31	54,31	54,31
Fascia 1 *	8.114	-	108,60	86,89	76,02
Non residenti	-	-	115,85	115,85	115,85
* 1° figlio Fascia 1 - dalla 5ª settimana riduzione del 20%			86,89		



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

Settore Socio Educativo - Politiche giovanili e del lavoro
Servizi Educativi e per l'Infanzia

TARIFFE ASILI NIDO		
ANNO EDUCATIVO 2026-2027 (con decorrenza dal 01/09/2026)		
Fascia	Indicatore	
Sociale	da 0 fino a 8.114,00	
1	oltre 8.114,00 e fino a 15.605,00	
2	oltre 15.605,00 e fino a 23.094,00	
3	oltre 23.094,00 e fino a 31.208,00	
4	oltre 31.208,00 e fino a 37.450,00	
5	oltre 37.450,00 e fino a 43.691,00	
6	oltre 43.691,00 e fino a 49.932,00	
7	oltre 49.932,00	
Tempo di frequenza giornaliera	Fascia	Mensile €
Prolungato (uscita entro le ore 18:00)	Sociale	118,23
	1	243,12
	2	440,84
	3	543,71
	4	571,16
	5	626,03
	6	734,54
	7	843,02
Pieno (uscita entro le ore 16:30)	Sociale	99,81
	1	203,19
	2	400,42
	3	505,08
	4	530,02
	5	581,14
	6	682,15
	7	783,17
Parziale (uscita entro le ore 13:30)	Sociale	83,17
	1	162,79
	2	281,61
	3	354,17
	4	371,63
	5	407,80
	6	477,64
	7	548,70

TARIFFE PICCOLI&GRANDI	
ANNO EDUCATIVO 2026-2027 (con decorrenza dal 01/09/2026)	
Iscrizione annuale	121,89
Iscrizione da febbraio	60,95
Quota ad ingresso	6,09

TARIFE DI CONCESSIONE 2026

CIMITERO NUOVO							
TIPOLOGIA NUOVE CONCESSIONI CIMITERIALI GALLERIE 1^ FILA 2^ FILA 3^ FILA 4^ FILA LOCULI OSSARIO/CINERARIO AI PIEDI 1^FILA LOCULI OSSARIO/CINERARIO AI PIEDI 2^FILA LOCULI OSSARIO/CINERARIO AI PIEDI 3^FILA LOCULI OSSARIO/CINERARIO AI PIEDI 4^FILA LOCULI OSSARIO/CINERARIO AI PIEDI 1^FILA -ANIMALI DA AFFEZIONE LOCULI OSSARIO/CINERARIO AI PIEDI 2^FILA -ANIMALI DA AFFEZIONE LOCULI OSSARIO/CINERARIO AI PIEDI 3^FILA -ANIMALI DA AFFEZIONE LOCULI OSSARIO/CINERARIO AI PIEDI 4^FILA -ANIMALI DA AFFEZIONE	Colombari Stagni Durata prevista da RCPM PIANO SEMINTERR. - TUTTE € 3.363,00 € 5.044,00 € 4.484,00 € 2.243,00 € 337,00 € 505,00 € 450,00 € 225,00 € 168,50 € 252,50 € 225,00 € 112,50	Colombari Stagni Durata prevista da RCPM PIANO RIALZ.-TERRA – TUTTE € 3.363,00 € 5.605,00 € 4.484,00 € 3.363,00 € 337,00 € 561,00 € 450,00 € 337,00 € 168,50 € 280,50 € 225,00 € 168,50	Colombari Aerati Durata prevista da RCPM TUTTE € 3.363,00 € 5.605,00 € 4.484,00 € 3.363,00 € 337,00 € 561,00 € 450,00 € 337,00 € 168,50 € 280,50 € 225,00 € 168,50				
	TIPOLOGIA NUOVE CONCESSIONI CIMITERIALI GALLERIE 1^ - 8^ - 9^ FILA 2^ - 6^ - 7^ FILA 3^ - 4^ -5 ^ FILA 10^ FILA TUMULAZIONE URNE OLTRE LA PRIMA 1^ - 8^ - 9^ FILA TUMULAZIONE URNE OLTRE LA PRIMA 2^ - 6^ - 7^ FILA TUMULAZIONE URNE OLTRE LA PRIMA 3 ^ - 4^ -5 ^FILA TUMULAZIONE URNE OLTRE LA PRIMA 10^FILA TUMULAZIONE URNE OLTRE LA PRIMA 1^ - 8^ - 9^ FILA - ANIMALI DA AFFEZIONE TUMULAZIONE URNE OLTRE LA PRIMA 2^ - 6^ - 7^ FILA - ANIMALI DA AFFEZIONE TUMULAZIONE URNE OLTRE LA PRIMA 3 ^ - 4^ -5 ^FILA - ANIMALI DA AFFEZIONE TUMULAZIONE URNE OLTRE LA PRIMA 10^FILA - ANIMALI DA AFFEZIONE	Cinerari/Ossari Durata prevista da RCPM TUTTE € 338,00 € 394,00 € 450,00 € 290,00 € 169,00 € 198,00 € 225,00 € 146,00 € 85,00 € 99,00 € 113,00 € 74,00					
		TIPOLOGIA NUOVE CONCESSIONI CIMITERIALI GALLERIE TARIFFA	Cappelle di famiglia Durata prevista da RCPM A-B-C-D € 92.995,00				
		CIMITERO MONUMENTALE					
		TIPOLOGIA NUOVE CONCESSIONI CIMITERIALI GALLERIE 1^ FILA 2^ FILA 3^ FILA 4^ FILA 5^ FILA LOCULI OSSARIO/CINERARIO AI PIEDI 1^FILA LOCULI OSSARIO/CINERARIO AI PIEDI 2^FILA LOCULI OSSARIO/CINERARIO AI PIEDI 3^FILA LOCULI OSSARIO/CINERARIO AI PIEDI 4^FILA LOCULI OSSARIO/CINERARIO AI PIEDI 5^FILA	Colombari Stagni Durata prevista da RCPM A-H-L-M-N-S-T PIANO RIALZ. € 3.363,00 € 5.044,00 € 4.205,00 € 3.363,00 € 3.083,00 € 337,00 € 505,00 € 421,00 € 337,00 € 309,00	Colombari Stagni Durata prevista da RCPM C-O-Q-U-V-X-K PIANO SEM. € 2.943,00 € 4.624,00 € 4.205,00 € 2.943,00 € 2.523,00 € 295,00 € 463,00 € 421,00 € 295,00 € 253,00	Colombari Stagni Durata prevista da RCPM TOMBE DI FAMIGLIA AD USO SINGOLO € 3.232,00 € 3.232,00 € 3.232,00 € 3.232,00 € 0,00 € 324,00 € 324,00 € 324,00 € 324,00 € 0,00	Colombari Stagni Durata prevista da RCPM N-L IN EDICOLA PIANO RIALZATO € 4.624,00 € 5.884,00 € 5.493,00 € 4.205,00 € 3.784,00 € 463,00 € 589,00 € 551,00 € 421,00 € 379,00	Colombari Stagni Durata prevista da RCPM FAMEDIO SPECIALI € 5.324,00 € 6.166,00 € 5.605,00 € 5.044,00 € 4.205,00 € 533,00 € 618,00 € 561,00 € 505,00 € 421,00

TARiffe DI CONCESSIONE 2026

LOCULI OSSARIO/CINERARIO AI PIEDI 1^FILA - ANIMALI DA AFFEZIONE	€ 169,00	€ 148,00	€ 163,00	€ 232,00	€ 267,00
LOCULI OSSARIO/CINERARIO AI PIEDI 2^FILA - ANIMALI DA AFFEZIONE	€ 253,00	€ 232,00	€ 163,00	€ 295,00	€ 309,00
LOCULI OSSARIO/CINERARIO AI PIEDI 3^FILA - ANIMALI DA AFFEZIONE	€ 211,00	€ 211,00	€ 163,00	€ 276,00	€ 281,00
LOCULI OSSARIO/CINERARIO AI PIEDI 4^FILA - ANIMALI DA AFFEZIONE	€ 169,00	€ 148,00	€ 163,00	€ 211,00	€ 253,00
LOCULI OSSARIO/CINERARIO AI PIEDI 5^FILA - ANIMALI DA AFFEZIONE	€ 155,00	€ 127,00	€ 0,00	€ 190,00	€ 211,00
LOCULI OSSARIO/CINERARIO PER CONCESSIONI GIA' ESISTENTI TOMBE DI FAMIGLIA AD USO SINGOLO -TUTTE LE FILE	-	-	€ 290,00	-	-
LOCULI OSSARIO/CINERARIO PER CONCESSIONI GIA' ESISTENTI TOMBE DI FAMIGLIA AD USO SINGOLO -TUTTE LE FILE - ANIMALI DA AFFEZIONE	-	-	€ 145,00	-	-
TUMULAZIONE URNE OLTRE LA PRIMA IN LOCULI OSSARIO/CINERARIO TOMBE DI FAMIGLIA AD USO SINGOLO -TUTTE LE FILE	-	-	€ 146,00	-	-

TIPOLOGIA	Ossari	Ossari
NUOVE CONCESSIONI CIMITERIALI	Durata prevista da RCPM	Durata prevista da RCPM
GALLERIE	TUTTE – DI TESTA	TUTTE – DI FASCIA O BIS
12^ - 11^ FILA	€ 197,00	€ 282,00
1^ -10^ FILA	€ 254,00	€ 393,00
2^ -9^ FILA	€ 337,00	€ 506,00
7^ -8^ FILA	€ 421,00	€ 645,00
3^ -4^ -5^ -6^ FILA	€ 506,00	€ 758,00
TUMULAZIONE URNE OLTRE LA PRIMA 12^ - 11^ FILA	€ 99,00	€ 142,00
TUMULAZIONE URNE OLTRE LA PRIMA 1^ -10^ FILA	€ 128,00	€ 197,00
TUMULAZIONE URNE OLTRE LA PRIMA 2^ -9^ FILA	€ 169,00	€ 254,00
TUMULAZIONE URNE OLTRE LA PRIMA 7^ -8^ FILA	€ 212,00	€ 323,00
TUMULAZIONE URNE OLTRE LA PRIMA 3^ -4^ -5^ -6^ FILA	€ 254,00	€ 380,00
TUMULAZIONE URNE OLTRE LA PRIMA 12^ - 11^ FILA - ANIMALI DA AFFEZIONE	€ 50,00	€ 72,00
TUMULAZIONE URNE OLTRE LA PRIMA 1^ -10^ FILA - ANIMALI DA AFFEZIONE	€ 65,00	€ 99,00
TUMULAZIONE URNE OLTRE LA PRIMA 2^ -9^ FILA - ANIMALI DA AFFEZIONE	€ 85,00	€ 127,00
TUMULAZIONE URNE OLTRE LA PRIMA 7^ -8^ FILA - ANIMALI DA AFFEZIONE	€ 106,00	€ 162,00
TUMULAZIONE URNE OLTRE LA PRIMA 3^ -4^ -5^ -6^ FILA - ANIMALI DA AFFEZIONE	€ 127,00	€ 190,00

TIPOLOGIA	Aiuola
NUOVE CONCESSIONI CIMITERIALI	Durata prevista da RCPM
POSTO BASE	€ 4.805,00
SOVRAPPOSIZIONE	€ 4.805,00
CON TOMBINATURA GIA ESISTENTE	€ 6.939,00
LOCULI OSSARIO/CINERARIO AI PIEDI O SOPRATOMBA	€ 727,00
TUMULAZIONE URNE ANIMALI DA AFFEZIONE	€ 364,00
STRISCIA DI TERRENO INTERMEDIA TRA AIUOLE	€ 771,00

TIPOLOGIA	TARiffe ATTUALI
NUOVE CONCESSIONI CIMITERIALI	Tomba di Famiglia
TIPO A (8 POSTI + 12 OSSARI)	Durata prevista da RCPM
TIPO B (4 POSTI + 6 OSSARI)	€ 61.936,00
TIPO A PER LA META' DEI POSTI (8 POSTI + 12 OSSARI)	€ 43.355,00
	€ 33.033,00

TIPOLOGIA	TARiffe ATTUALI
NUOVE CONCESSIONI CIMITERIALI	Cappelle di famiglia
CONCESSIONE AREA LUNGO IL PERIMETRO	Durata prevista da RCPM
CONCESSIONE AREA ALL'INTERNO DEL PERIMETRO	€ 103.960,00
PER OGNI COLOMBARO (SUBITO ALMENO 8)	€ 79.968,00
PER OGNI OSSARIO/CINERARIO	€ 801,00
	€ 104,00

TARIFFE SERVIZI 2026

PRESTAZIONI, SERVIZI, FORNITURE

Laddove non espressamente indicato, alle tariffe sarà applicata l'IVA in vigore se dovuta

N°	Tipologia di tariffa	Tariffe anno 2026	Note
1	INUMAZIONE	€ 311,00	Aggiornamento prezzo per adeguamento ai costi unitari operazioni cimiteriali nuovo appalto di gestione
2	INUMAZIONE BAMBINI FINO A 10 ANNI	GRATIS	
3	INUMAZIONE DI RESTI MORTALI DA ESUMAZIONE ED ESTUMULAZIONE	€ 215,00	
4	ESUMAZIONE ORDINARIA	€ 311,00	Aggiornamento prezzo per adeguamento ai costi unitari operazioni cimiteriali nuovo appalto di gestione
5	ESUMAZIONE DI RESTI MORTALI DA INUMAZIONE INDECOMPOSTI	€ 300,00	
6	ESUMAZIONE BAMBINI FINO A 10 ANNI	GRATIS	
7	ESUMAZIONE STRAORDINARIA	€ 616,00	
8	TUMULAZIONE	€ 224,00	
9	TUMULAZIONE BAMBINI FINO A 10 ANNI	GRATIS	
10	ESTUMULAZIONE ORDINARIA	€ 224,00	
11	ESTUMULAZIONE BAMBINI FINO A 10 ANNI	GRATIS	
12	ESTUMULAZIONE STRAORDINARIA DA COLOMBARO PER TRASFERIMENTO ALL'INTERNO DEI CIMITERI CITTADINI	€ 448,00	
13	ESTUMULAZIONE STRAORDINARIA DA COLOMBARO PER TRASFERIMENTO FUORI COMUNE	€ 392,00	
14	TAGLIO VIALE (PER OPERAZIONI DI TUMULAZIONE O DEPOSIZIONE RESTI E CENERI IN AIUOLE)	€ 616,00	
15	TUMULAZIONE CENERI E RESTI MORTALI	€ 112,00	
16	TUMULAZIONE CENERI - ANIMALI DI AFFEZIONE	€ 112,00	
17	ESTUMULAZIONE ORDINARIA CENERI E RESTI MORTALI	€ 112,00	
18	ESTUMULAZIONE ORDINARIA CENERI - ANIMALI DI AFFEZIONE	€ 112,00	
19	ESTUMULAZIONE STRAORDINARIA CENERI E RESTI MORTALI	€ 112,00	
20	ESTUMULAZIONE STRAORDINARIA CENERI -ANIMALI DI AFFEZIONE	€ 104,00	
20	APERTURA COLOMBARO PER VERIFICA SPAZIO	€ 104,00	Nuova tariffa
21	APERTURA OSSARI/CINERARIO PER VERIFICA SPAZIO	€ 52,00	
22	INTERVENTO DI SANIFICAZIONE LOCULO	€ 150,00	Nuova tariffa
23	AUTORIZZAZIONI PER POSA MONUMENTI E LAPIDI COLLOCAMENTO SEGNO PROVVISORIO PER INUMAZIONE IN CAMPO COMUNE	€ 34,00	
24	AUTORIZZAZIONI PER POSA MONUMENTI E LAPIDI COLLOCAMENTO DI MONUMENTO SEGNI FUNEBRI, CROCI, LAPIDI PER BAMBINI DI ETÀ INFERIORE A 10 ANNI	€ 34,00	Nuova tariffa
25	AUTORIZZAZIONI PER POSA MONUMENTI E LAPIDI COLLOCAMENTO DI MONUMENTO IN MARMO, CEMENTO, METALLO E PIETRA CON PORTAFIORI E FOTOGRAFIA PER AIUOLE O TOMBE DI FAMIGLIA A 2 O PIU' POSTI	€ 124,00	
26	AUTORIZZAZIONI PER POSA MONUMENTI E LAPIDI COLLOCAMENTO DI MONUMENTO IN MARMO, CEMENTO, METALLO E PIETRA CON PORTAFIORI E FOTOGRAFIA PER AIUOLE AD UN POSTO O TOMBE IN CAMPO COMUNE	€ 69,00	
27	AUTORIZZAZIONI PER POSA MONUMENTI E LAPIDI COLLOCAMENTO DI MONUMENTO IN MARMO, CEMENTO, METALLO E PIETRA CON PORTAFIORI E FOTOGRAFIA PER LAPIDI OSSARI, CINERARI, COLOMBARI	€ 45,00	
28	DEPOSIZIONE DI SALMA IN CAMERA MORTUARIA (REFRIGERATA) DA 0 A 5 GIORNI	€ 45,00	
29	DEPOSIZIONE DI SALMA IN CAMERA MORTUARIA (REFRIGERATA) DOPO I PRIMI 5 GIORNI E FINO A 15 GIORNI	€ 80,00	
30	DEPOSIZIONE DI SALMA IN CAMERA MORTUARIA (REFRIGERATA) DOPO I PRIMI 15 GIORNI FINO AD UN MESE	€ 112,00	
31	DEPOSIZIONE DI SALMA IN CAMERA MORTUARIA (REFRIGERATA) PER MESE O FRAZIONE OLTRE IL PRIMO	€ 124,00	
32	DEPOSIZIONE DI CENERI/RESTI IN CAMERA MORTUARIA DA 0 A 10 GIORNI	€ 13,00	
33	DEPOSIZIONE DI CENERI/RESTI IN CAMERA MORTUARIA DOPO I PRIMI 10 GIORNI E FINO AD UN MESE	€ 24,00	
34	DEPOSIZIONE DI CENERI/RESTI IN CAMERA MORTUARIA PER MESE O FRAZIONE OLTRE IL PRIMO	€ 112,00	Nuova tariffa
35	FORNITURA LAPIDE DI CHIUSURA COLOMBARI PER GALLERIE V – R BIS – S BIS – T BIS – U BIS – Z – J – K	€ 147,00	

TARIFFE SERVIZI 2026

36	FORNITURA LAPIDE DI CHIUSURA PER GALLERIE V – OSSARI, GALLERIA T E U BLOCCHI BIS – CINERARI, GALLERIA J- K – OSSARI – GALLERIE A/B, B/C, C/D, D/E, E/F, F/G, K, V – OSSARI/CINERARI	€ 80,00	
37	FORNITURA CIPPO PER INUMAZIONE	€ 125,00	
38	CASSETTINA IN ZINCO PER RESTI MORTALI	€ 71,00	
39	FERETRO IN LEGNO DI ABETE O ANALOGO (CELLULOSA E RETE CONTENITIVA), SOSTITUTIVO DEL FERETRO ORIGINARIO PER OPERAZIONE DI INUMAZIONE SALME INDECOMPOSTE	€ 235,00	
40	SALA CELEBRAZIONI PER OGNI FUNZIONE (SALA DEL COMMIO – CIMITERO NUOVO) FINO A DUE ORE	€ 56,00	
41	SALA CELEBRAZIONI PER OGNI FUNZIONE (SALA DEL COMMIO – CIMITERO NUOVO) FINO A 24 ORE	€ 112,00	
42	SALA CELEBRAZIONI PER OGNI FUNZIONE (SALA DEL COMMIO – CIMITERO NUOVO) FINO A 36 ORE	€ 147,00	
43	TARIFFE PER GLI SCATTI FOTOGRAFICI E LE RIPRESE TELEVISIVE O CINEMATOGRAFICHE ESEGUITI A SCOPO DI LUCRO O PUBBLICITARIO: AL GIORNO PER LE FOTOGRAFIE	€ 56,00	
44	TARIFFE PER GLI SCATTI FOTOGRAFICI E LE RIPRESE TELEVISIVE O CINEMATOGRAFICHE ESEGUITI A SCOPO DI LUCRO O PUBBLICITARIO: AL GIORNO PER LE RIPRESE TELEVISIVE	€ 112,00	
45	TARIFFE PER GLI SCATTI FOTOGRAFICI E LE RIPRESE TELEVISIVE O CINEMATOGRAFICHE ESEGUITI A SCOPO DI LUCRO O PUBBLICITARIO: PER MEZZA GIORNATA DI RIPRESE CINEMATOGRAFICHE	€ 224,00	
46	TARIFFA LAMPADA VOTIVA PER ALLACCIAMENTO CAMPI COMUNI E TOMBE DI FAMIGLIA	€ 45,00	
47	TARIFFA LAMPADA VOTIVA PER ALLACCIAMENTO COLOMBARI, OSSARI E CINERARI	€ 24,00	
48	TARIFFA ANNUA DI ABBONAMENTO LAMPADE VOTIVE RIFERITA A CIASCUNA LAMPADA INSTALLATA	€ 18,00	
49	ABBATTIMENTO E SMALTIMENTO PIANTE ORNAMENTALI PRIVATE NON CONFORMI AL REGOLAMENTO- PER TAGLIO DI UFFICIO SU SEPOLTURE PRIVATE – PER PIANTE FINO A 1,50 MT DAL PIANO DI CAMPAGNA.	€ 52,00	
50	ABBATTIMENTO E SMALTIMENTO PIANTE ORNAMENTALI PRIVATE NON CONFORMI AL REGOLAMENTO- PER TAGLIO DI UFFICIO SU SEPOLTURE PRIVATE – PER PIANTE TRA 1,50 E 2,00 MT DAL PIANO DI CAMPAGNA.	€ 104,00	
51	ABBATTIMENTO E SMALTIMENTO PIANTE ORNAMENTALI PRIVATE NON CONFORMI AL REGOLAMENTO- PER TAGLIO DI UFFICIO SU SEPOLTURE PRIVATE – PER PIANTE TRA 2,00 E 2,50 MT DAL PIANO DI CAMPAGNA.	€ 156,00	
52	ABBATTIMENTO E SMALTIMENTO PIANTE ORNAMENTALI PRIVATE NON CONFORMI AL REGOLAMENTO- PER TAGLIO DI UFFICIO SU SEPOLTURE PRIVATE – PER PIANTE TRA 2,50 E 3,00 MT DAL PIANO DI CAMPAGNA.	€ 311,00	
53	DEPOSITO CAUZIONALE PER OPERE DI ESUMAZIONE/ESTUMULAZIONE STRAORDINARIA CON MOVIMENTO DI TERRA/ SCAVI, PER OGNI MONUMENTO CONTIGUO A QUELLO OGGETTO DI ESUMAZIONE/ESTUMULAZIONE.	€ 900,00	Nuova tariffa
54	RICHIESTA RILASCIO COPIE CONTRATTI CONCESSIONI CIMITERIALI – PER RICERCA CONTRATTI DEGLI ULTIMI 5 ANNI	€ 5,20 + € 0,30/facciata	
55	RICHIESTA RILASCIO COPIE CONTRATTI CONCESSIONI CIMITERIALI – PER RICERCA CONTRATTI DEGLI ULTIMI 10 ANNI	€ 10,40 + € 0,30/facciata	
56	RICHIESTA RILASCIO COPIE CONTRATTI CONCESSIONI CIMITERIALI – PER RICERCA CONTRATTI DEGLI ULTIMI 30 ANNI	€ 31,00 + € 0,30/facciata	
57	RICHIESTA RILASCIO COPIE CONTRATTI CONCESSIONI CIMITERIALI – PER RICERCA CONTRATTI DEGLI ULTIMI 40 ANNI	€ 41,40 + € 0,30/facciata	
58	RICHIESTA RILASCIO COPIE CONTRATTI CONCESSIONI CIMITERIALI – PER RICERCA CONTRATTI OLTRE I 40 ANNI	€ 51,80 + € 0,30/facciata	

Tariffe Anno 2026 Servizi Anziani e Disabili		
Indice ISTAT FOI ottobre 2025	1,10%	
	2026	
ISEE minimo	509,54 €	
ISEE Massimo	13.394,31 €	
ISEE Massimo per Riconoscimento Dell'Integrazione comunale residenzialità ANZIANI E DISABILI (art. 21 - punto 8 Regolamento Servizi Sociali Comune di Sesto San Giovanni)	30.910,04 €	
Tariffe mensili Centro Socio Educativo /Centri Diurni/Residenzialità Leggera	Tariffa 2026	
Quota minima (mensile)	117,20 €	
Quota massima (mensile)	244,58 €	
Servizio Pasti caldi	Tariffa 2026	
Quota minima (pasto)	1,53 €	
Quota massima (pasto)	6,62 €	
Servizio Assistenza Domiciliare	Tariffa 2026	
Quota minima (oraria)	2,04 €	
Quota massima (oraria)	15,29 €	
Servizio Trasporto Disabili	Tariffa 2026	
(tariffa a km)*	quota minima	quota massima
fino a 5 km	0,15 €	0,51 €
da 5,1 km a 10 km	0,15 €	0,40 €
da 10,1 km a 15 km	0,15 €	0,30 €
da 15,1 km a 20 km	0,15 €	0,25 €
oltre 20 km	0,15 €	0,20 €

*L'individuazione della fascia è definita dal valore medio in Km su base settimanale in considerazione delle tratte richieste nell'istanza pre



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

Settore Biblioteche e scuole civiche - relazioni con le associazioni Politiche delle pari Opportunità

CRITERI PER TARIFFE SCUOLE CIVICHE:

- applicazione non lineare del tasso di inflazione presunto pari all' 1,7%
- scelta di quali corsi non variare per questioni relative alla natura del target
- scelta di quali corsi dovessero essere assoggettati a incrementi più alti in quanto a tariffe davvero troppo basse in relazione al mercato (che non è il nostro "riferimento", altrimenti non saremmo Scuole civiche, ma a una distanza quantomeno ragionevole, quindi convenienti sì ma non svenduti)
- tassa di iscrizione a 35 euro a fondo perduto per: compensare scontistiche, scoraggiare morosità dopo la prima rata, copertura assicurativa, ore prove e saggi, materiali, cotture ceramica... etc etc a seconda del tipo di corso... ad esempio: il lab di musica di insieme, per esempio, ha dentro contemporaneamente 3 o 4 docenti... il costo a lezione è quindi elevato, la qualità indiscussa: giusto che abbia un prezzo accessibile, ma è comunque imprescindibile considerare la parte economico – finanziaria.

Le tariffe sono state elaborate d'intesa con la direttrice delle Civiche Scuole perché detentrica consapevole delle dinamiche delle tre Scuole Civiche.

Un'applicazione pedissequa del tasso d'inflazione non ha alcun senso se non si prendono in considerazione altri elementi quali il target degli iscritti, la competitività delle scuole sul territorio, il ruolo "sociale" delle stesse.

	numeri minimi	ore complessive a settimana	attuale residenti	nuovo residenti
ARTE				
Disegno/pittura	7	2 ore	378	384
Pittura sperimentale	7	2 ore	378	384
Acquerello	7	2 ore	378	384
Ritratto	7	2 ore	378	384
Lab ragazzi	7	2 ore	378	378
Figura (con modella)	7	1.30	389	397
Lab bambini	7	1.30	346	346
Ceramica (3 ore)	7	3 ore	486	510

	numeri minimi	ore complessive a settimana	attuale residenti	nuovo residenti
DANZA				
monosettimanale: Hip Hop, Modern Children, Cheerleading		1 ora	250	275
monosettimanale: avanzato classica; contemporanea; avanzato jazz		1.30	348	383
bisettimanale (danza come un gioco)		2 ore	320	320
bisettimanale: propedeutica 6-10 anni		2 ore	435	442
bisettimanale: intermedio classica; avanzato classica		3 ore	565	578
trisettimanale: intermedio classica; avanzato classica		4 ore	661	676
open		illiminato	840	882

	numeri minimi	ore complessive a settimana	attuale residenti	nuovo residenti
MUSICA				
Teoria ear training		1 ora	332	338
Armonia e Analisi		1 ora	424	370
Armonia funzionale Moderna (new)		1 ora		370
		45 min strumento + 45 min teoria	746	746
Base bambini 6-8 anni				

Base dai 9 anni		1 ora strumento + 1 ora teoria	973	990
Intermedio		1 ora strumento + 1 ora teoria	1032	990
Avanzato		1 ora strumento + 1 ora armonia	1032	990
Libero (strumento o voce)		1 ora	811	830
Libero (strumento o voce)		45 min	649	664
Amatoriale (strumento o voce)		30 min	479	490
Corso breve		10 lezioni individuali da 45 minuti (nr. 1 corso all'anno per strumento)	270	275
Lab. Musica d'insieme e/o Orchestra rivolto a tutti interni ed esterni		10 incontri di 2 ore	150	156
Lab Gioco musica e movimento 4 ai 6 anni		10 incontri da 45 minuti		170
Laboratorio band		8 incontri da 90 minuti		170
Laboratorio musica da camera (new)		8 incontri da 90 minuti		170

	numeri minimi	ore complessive a settimana	attuale residenti	nuovo residenti
LINGUE				
Lingue base A1 (inglese, francese, spagnolo, tedesco, giapponese, portoghese...)		2	400	432
Lingue A2		2	410	443
Inglese Junior		10 annue	90	97
Inglese Conversazione B2/C1		1.30	350	378
Inglese business		20 annue		240

PAGAMENTI

tassa annuale di iscrizione	euro 35 (non assorbibile)
prima rata	30% all'atto dell'iscrizione
seconda rata	50% entro il 31 dicembre
terza rata	20% entro il 31 marzo
SCONTISTICA	
isee fino agli 6.800	sconto 50%
secondo componente (c/o civiche)	sconto 20%
dal terzo componente	sconto 10%
secondo corso (c/o civiche)	sconto 20%
dal terzo corso	sconto 10%
cral	sconto 10%
E' applicabile solo una tipologia di sconto)	
Lo sconto si applica al corso meno costoso	
Nessuna tassa di iscrizione per laboratori o corsi brevi/sperimentali	
Nessuno sconto per corsi di costo inferiore ai 300 euro	

attuale non residenti	nuovo non residenti	percentuale di variazione e argomentazione
416	423	applicazione inflazione 1,7%
416	423	applicazione inflazione 1,7%
416	423	applicazione inflazione 1,7%
416	423	applicazione inflazione 1,7%
416	416	nessuna variazione x promo bambini
428	437	applicazione incremento 2% per compensare la mancata variazione nei corsi bambini e ragazzi
381	381	nessuna variazione x promo ragazzi
535	562	applicazione incremento 5% per: compensare la mancata variazione nei corsi bambini e ragazzi; equilibrare il costo orario con gli altri corsi; sono comprese le cotture

attuale non residenti	nuovo non residenti	percentuale di variazione e argomentazione
275	303	applicazione in base a benchmarking (+10%)
383	421	applicazione in base a benchmarking (+10%)
352	352	nessuna variazione x promo bambini
479	487	applicazione inflazione 1,7%
622	636	applicazione incremento 2,3% per compensare la mancata variazione nei corsi bambini e ragazzi
727	744	applicazione incremento 2,3% per compensare la mancata variazione nei corsi bambini e ragazzi
890	935	applicazione incremento 5% anche per benchmarking con il mercato

attuale non residenti	nuovo non residenti	percentuale di variazione e argomentazione
365	371	applicazione inflazione 1,7%
424	376	diminuzione ed equiparazione a nuovo corso
		nuovo corso
821	821	nessuna variazione x promo bambini

1070	1088	applicazione inflazione 1,7%
1135	1088	diminuzione x equiparazione con corso base
1135	1088	diminuzione x equiparazione con corso base
892	913	applicazione incremento 2,3% per compensare la mancata variazione nei corsi base bambini e l'equiparazione dell'intermedio e avanzato al corso base
713	729	applicazione incremento 2,3% per compensare la mancata variazione nei corsi base bambini e l'equiparazione dell'intermedio e avanzato al corso base
527	539	applicazione incremento 2,3% per compensare la mancata variazione nei corsi base bambini e l'equiparazione dell'intermedio e avanzato al corso base
297	302	applicazione inflazione 1,7%
		applicazione incremento 4% per il costo docenti da sostenere
		nuovo corso
		nuovo corso
		nuovo corso

attuale non residenti	nuovo non residenti	percentuale di variazione e argomentazione
430	464	applicazione incremento 8% anche per benchmarking con il mercato
442	477	applicazione incremento 8% anche per benchmarking con il mercato
96	104	applicazione incremento 8% anche per benchmarking con il mercato
375	405	applicazione incremento 8% anche per benchmarking con il mercato
	264	nuovo corso



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

Settore Biblioteche e scuole civiche - relazioni con le associazioni Politiche delle pari Opportunità

CASA DELLE ASSOCIAZIONI - Anno 2026 – aumento complessivo del 30%/40% comprensivo del valore di inflazione Istat (1,5%-1,7%) e arrotondato per eccesso

Salone

orarie	diurno feriale (dalle 8 alle 19)	diurno sabato, domenica e festivi (dalle 8 alle 19)	serale feriale (dalle 19 alle 24)	serale sabato, domenica e festivi (dalle 19 alle 24)
1° giorno	10,00 € all'ora	18,00 € all'ora	18,00 € all'ora	20,00 € all'ora
dal 2° al 7° giorno	6,50 € all'ora	18,00 € all'ora	18,00 € all'ora	20,00 € all'ora
dall'8° giorno in poi	4,00 € all'ora	6,50 € all'ora	6,50 € all'ora	20,00 € all'ora
Modulo diurno feriale (orario: 9-14 e 14.30-19.30)	60,00			

Uso impianti voce e videoproiezione: 20,00 € al giorno

**** L'INCREMENTO E' NECESSARIO E NON SUFFICIENTE PER IL PAGAMENTO DELLE SPESE DI GESTIONE DELLO SPAZIO E DEL PERSONALE COMUNALE CHE LO DEVE PRESIDARE.**

VILLA VISCONTI D'ARAGONA: VIENE PRESO IN CONSIDERAZIONE IL VALORE STORICO DELLA SALA DEGLI AFFRESCHI E LA RISTRUTTURAZIONE DELLA VILLA

LA SALA E' ALL'INTERNO DI UNA BIBLIOTECA, CIRCONDATA DA SALE STUDIO. QUESTA LA MOTIVAZIONE DELLE LIMITAZIONI.

	Diurno (8/19) solo per matrimoni	serale (19/24), sabato, festivo	riduzione 30% solo serale (iscritti albo)	riduzione 30% serale, sabato e festivo (iscritti albo)	riduzione 50% solo serale (patrocinio)	
SALA AFFRESCHI- SALA FINO A 60 POSTI - TARIFFA ORARIA						
1° ora	200,00	300,00	140,00	210,00	100,00	
costi strumentazioni al giorno, da sommare alla tariffa oraria, senza riduzioni (1 microfono a filo, laptop e videoproiettore in dotazione al servizio, disponibili su richiesta)	200,00					
Assicurazione/deposito cauzionale	300,00					
tassa rifiuti giornaliera in vigore						
Sala Talamucci SALA SINO A 70 POSTI						
per 1 giorno	140,00	171,00	98,00	120	70,00	60,00
per 3 giorni	232,40	272,00	162,70	190,40	116,20	136,00
per 5 giorni	388,50	427,40	272,00	140,00	194,00	214,00
tariffa forfettaria per 1 settimana	660,50	700.,00	462,00	490,00	330,00	350,00
costi strumentazioni al giorno (n. 1 mixer, n. 2 microfoni a filo, laptop e videoproiettore in dotazione al servizio, disponibili su richiesta)						
al giorno	200,00	200,00	200,00	200,00	200,00	200,00
deposito cauzionale min/max	400/1552,50					
tassa rifiuti giornaliera in vigore						



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

Sportello catastale

Tipologia Tariffe		Anno 2026
VISURE CATASTALI	Diritto comunale da corrispondere per ogni visura catastale (Attuale, Storica, per Soggetto, Elenco Immobili ed Estratto di mappa)	€ 2,00
PRESA IN CARICO MODELLO UNICO ISTANZA	Diritto comunale per presa in carico Modello Unico Istanza di Agenzia delle Entrate per correzioni/rettifiche catastali di immobili sul territorio comunale e successiva consegna all'Ufficio Provinciale di Milano	€ 4,00

Modalità di pagamento:

- Pagamento per mezzo del sistema elettronico PagoPA:
 - mediante operazione P.O.S., effettuabile con bancomat
 - mediante pagamento spontaneo accedendo al portale istituzionale del Comune o utilizzando l'avviso di pagamento emesso dal Servizio Tributi.

Tali modalità di pagamento prevedono l'applicazione delle vigenti commissioni per l'incasso determinate dagli intermediari;

TARIFFE 2026

VILLA MYLIUS – SALA CONFERENZE – 60 POSTI - 105 MQ

	diurno (8/19)	serale (19/24), sabato, festivi	riduzione 50% diurno (iscritti albo)	riduzione 50% serale, sabato, festivi (iscritti albo)
1 giorno	191,00	231,00	95,00	116,00
3 giorni	315,00	369,00	157,00	185,00
5 giorni	528,00	579,00	264,00	289,00
deposito cauzionale min/max	264,00/1051,00			
tassa rifiuti giornaliera in vigore				

SPAZIOARTE – SALONE – 500 POSTI - 407 MQ

	tariffa giornaliera	riduzione 50% (iscritti albo)
fino a 4 ore	406,00	203,00
fino a 12 ore	508,00	254,00
dal 2° a 7° giorno fino a 4 ore	305,00	153,00
dal 2° a 7° giorno fino a 12 ore	376,00	188,00
costo strumentazione (1 mixer, 1 microfono, 1 videoproiettore)	50,00 al giorno	
deposito cauzionale min/max	264,00/1051,00	
tassa rifiuti giornaliera in vigore		

VILLA PURICELLI GUERRA – SALA CAMINO – 60 POSTI - 83 MQ

	tariffa giornaliera feriale (20/24)	tariffa giornaliera sabato, domenica, festivi (9/24) uso esclusivo	tariffa giornaliera sabato, domenica, festivi (9/24) uso condiviso
1 giorno	191,00	231,00	162,00
costo strumentazione (1 mixer, 1 microfono, 1 videoproiettore)	50,00 al giorno		
deposito cauzionale min/max	264,00		
tassa rifiuti giornaliera in vigore			

N.B. per tutte le sale il deposito cauzionale non è dovuto se si presenta idonea polizza assicurativa relativa all'anno in corso.
Gli importi delle sale sono validi anche per il periodo elettorale.

diritti di segreteria per ricerca atti, rilascio certificati e dichiarazioni varie e presentazione istanze edilizie - aggiornamento degli importi di cui alla DCG n. 344 Del 22/11/2017		Importo
1	Attestazioni varie (destinazione d'uso / certificati / dichiarazioni/ ecc..)	€ 50,00 (a)
2	Autorizzazioni paesaggistiche/accertamento di conformità	€ 100,00 (b)
3	Autorizzazioni pubblicitarie	€ 25,75 (a), (l)
4	Certificati di Destinazione Urbanistica (CDU) (a)	
	fino a 10 particelle	€ 50,00
	oltre 10 particelle	€ 100,00
	CDU storico	€ 100,00
5	Certificazione del parere o preparare espresso dalla Commissione comunale per il paesaggio	€ 40,00 (a)
6	Piano attuativo conforme allo strumento urbanistico vigente	€ 250,00 (a)
7	Piano attuativo in variante allo strumento urbanistico vigente	€ 516,00 (a)
8	Diritti di istruttoria propedeutici all'assegnazione per numero civico - da corrispondere anche in caso di esito negativo	€ 15,00 (a), (d)
9	Apposizione targa di numerazione civica	A carico del proprietario dell'immobile (c)
10	Apposizione/rimozione targa di numerazione civica da parte del comune per irregolarità/inadempienza del proprietario	€ 30,00 + sanzione da € 50,00 a € 150,00 (d)
11	Estrazione completa o parziale da DB topografico su supporto digitale (e), (f)	
	Non presente sul sito istituzionale nel formato richiesto (immagine o vettoriale). Costo per ogni estrazione, comprensivo di diritti di estrazione e CD fornito obbligatoriamente dal comune Gratuito per studenti con richiesta motivata del docente	€ 5,00
	Presente sul sito istituzionale Costo per ogni estrazione, comprensivo di diritti di estrazione e CD fornito obbligatoriamente dal comune	€ 10,00
12	PGT, PA, Atti, cartografia in formato PDF disponibile digitalmente (g)	
	Non presente sul sito istituzionale Costo per ogni CD fornito obbligatoriamente dal comune Costo comprensivo dei diritti di estrazione per ogni documento scaricato Gratuito per studenti con richiesta motivata del docente	€ 5,00 + € 1,00
	Presente sul sito istituzionale Costo per ogni CD fornito obbligatoriamente dal comune Costo comprensivo dei diritti di estrazione per ogni documento scaricato	€ 10,00 + € 2,00
13	Copia conforme per foglio A4 - non soggetta / soggetta - a imposta di bollo (i)	€ 0,25 / € 0,50 (b/n); € 0,50 / € 1,00 (colori).
14	Per tutta la documentazione non disponibile digitalmente si rimanda ai costi stabiliti al punto 15	
15	Diritti di estrazione di copie su pratiche relative a interventi di carattere urbanistico, Sportello Unico Attività Produttive, ecc.. (in aggiunta al costo di visione / riproduzione e per ogni pratica o parte)	€ 5,00
Tariffario prevalentemente riferito all'attività edilizia (a)		
	Rilascio di parere preventivo edilizio / paesaggistico	€ 50,00
	Richieste varie (proroga fine lavori / assegnazione punti fissi / interventi convenzionati / ecc..) - al rilascio	€ 60,00
	accesso agli atti delle pratiche edilizie e urbanistiche di pratiche presentate unicamente tramite sportello telematico - il costo si intende per ogni pratica edilizia richiesta e/o estratta	€ 30,00
	accesso agli atti delle pratiche edilizie e urbanistiche di pratiche cartacee - il costo si intende per ogni pratica richiesta e/o prelevata dall'archivio	€ 60,00
	Diritti di estrazione di copie su pratiche edilizie (in aggiunta al costo di visione / riproduzione pratica e per ogni pratica o parte) fino a n. 20 fogli A4 o 10 A3 (fronte retro)	€ 5,00

diritti di segreteria per ricerca atti, rilascio certificati e dichiarazioni varie e presentazione istanze edilizie - aggiornamento degli importi di cui alla DCG n. 344 Del 22/11/2017		Importo
Costi di riproduzione oltre il decimo / ventesimo foglio		
stampa foglio A4 b/n		€ 0,25
stampa foglio A4 colori		€ 0,50
stampa foglio A3 b/n		€ 0,50
stampa foglio A3 colori		€ 1,00
Segnalazione certificata inizio attività (SCIA) non onerosa, Comunicazione inizio lavori ASSEVERATA (CILA) - Cambio d'Uso senza opere		€ 50,00
permessi di costruire e SCIA ONEROSE		
	Nuove costruzioni / demolizione ricostruzione / ristrutturazione edilizia con demolizione	€ 300,00
	varianti	€ 60,00
	ampliamenti / sopralzi / combi d'uso con opere / ristrutturazione	€ 100,00

- (a) Legge 19 marzo 1993, n. 68 e successive modifiche e integrazioni
- (b) D.Lgs. N. 42/2004; Legge Regionale 11 marzo 2005, n. 12 e successive modifiche e integrazioni
- (c) art. 10 Legge 1228/54, Regolamento toponomastico
- (d) Regolamento toponomastico, DPR 380/2001, l. 689/1981
- (e) Legge Regionale 11 marzo 2005, n. 12 e successive modifiche e integrazioni
- (f) Tariffe aggiornabili e rivedibili in funzione dell'entrata e regime della procedura F.L.U.T.E.
- (g) Si intende come "disponibile digitalmente" qualsiasi tipo di documento informatizzato all'origine
- (h) Importi praticati presso lo sportello unico per l'edilizia
- (i) D.P.R. 26/10/1972, n. 642; D.P.R. 28/12/2000, n. 445
- (l) Deliberazione di Consiglio Comunale n. 49 del 25/11/2008



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

**- Area Sicurezza e Protezione Civile -
POLIZIA LOCALE**

=====

Relazioni incidenti stradali	27,50
Planimetrie in scala	55,00
Foto stampate a colori	2,50



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

Area Sicurezza e Protezione Civile

TABELLA COSTI ORARI PERSONALE PER SERVIZIO CONTO PRIVATI 2026

COGNOME E NOME	COMPENSO DIURNO	COMPENSO NOTTURNO O FESTIVO	COMPENSO FESTIVO NOTTURNO	ORA DIURNA	ORA NOTTURNA O FESTIVA	ORA FESTIVA NOTTURNA	COMPENSO LORDO DIPENDENTE	ONERI CPDEL AL 23,8 %	IRAP AL 8,5 %	INAIL AL 1,5%	ONERI AMMINISTRATIVI AL 10%	TOTALE IMPONIBILE	IVA 22%	COSTO ORARIO IVATO
Ufficiali	€ 28,40	€ 32,11	€ 37,05	1			€ 28,40	€ 6,76	€ 2,41	€ 0,43	€ 2,84	€ 40,84	€ 8,98	€ 49,82
Ufficiali	€ 28,40	€ 32,11	€ 37,05		1		€ 32,11	€ 7,64	€ 2,73	€ 0,48	€ 3,21	€ 46,17	€ 10,16	€ 56,33
Ufficiali	€ 28,40	€ 32,11	€ 37,05			1	€ 37,05	€ 8,82	€ 3,15	€ 0,56	€ 3,71	€ 53,28	€ 11,72	€ 65,00
Sottufficiali	€ 25,56	€ 28,90	€ 33,35	1			€ 25,56	€ 6,08	€ 2,17	€ 0,38	€ 2,56	€ 36,76	€ 8,09	€ 44,84
Sottufficiali	€ 25,56	€ 28,90	€ 33,35		1		€ 28,90	€ 6,88	€ 2,46	€ 0,43	€ 2,89	€ 41,56	€ 9,14	€ 50,70
Sottufficiali	€ 25,56	€ 28,90	€ 33,35			1	€ 33,35	€ 7,94	€ 2,83	€ 0,50	€ 3,34	€ 47,96	€ 10,55	€ 58,51
Agenti	€ 22,73	€ 25,71	€ 29,67	1			€ 22,73	€ 5,41	€ 1,93	€ 0,34	€ 2,27	€ 32,69	€ 7,19	€ 39,88
Agenti	€ 22,73	€ 25,71	€ 29,67		1		€ 25,71	€ 6,12	€ 2,19	€ 0,39	€ 2,57	€ 36,97	€ 8,13	€ 45,10
Agenti	€ 22,73	€ 25,71	€ 29,67			1	€ 29,67	€ 7,06	€ 2,52	€ 0,45	€ 2,97	€ 42,67	€ 9,39	€ 52,05

Settore Affari Istituzionali

Descrizione	Tariffa	Modalità di erogazione	Tempistica del pagamento	Note
Copie conformi	€ 0,50 a facciata scritta	Tramite POS pagoPA	Al momento del ritiro della documentazione	In carta semplice
Accesso atti	€ 0,50 a facciata scritta	Tramite POS pagoPA	Al momento del ritiro della documentazione	In carta semplice

Servizio gare e contratti

Descrizione	Tariffa	Modalità di erogazione	Tempistica del pagamento
Riproduzione atti su cd	Da preventivi	Pagamento per mezzo del sistema elettronico PagoPA: - mediante Pos PagoPA - mediante pagamento spontaneo accedendo al portale istituzionale del Comune o utilizzando l'avviso di pagamento emesso dal Servizio	7 giorni dalla richiesta

TIPOLOGIA TARIFFA	TARIFFE 2026 (adeguamento ISTAT)
CS MANIN : allenamenti adulti €/h	€ 16,80
CS MANIN : Allenamenti maggiori 18 e minori 21 €/h	€ 10,20
CS MANIN : Allenamenti maggiori 12 anni €/h	€ 6,60
CS MANIN : Allenamenti minori 12 anni €/h	€ 2,60
CS MANIN : partite categoria adulti €/h	€ 33,10
CS MANIN : partite categoria adulti minori anni 21 €/h	€ 19,90
CS MANIN : partite maggiori 12 anni €/h	€ 6,60
CS MANIN : partite minori 12 anni €/h	€ 2,60
CS MANIN : manifestazioni per tutte le categorie €/giorno	€ 164,60



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

Settore Economico Finanziario e tributario

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Sulla proposta n. 6175/2025 del Settore Economico Finanziario e tributario ad oggetto: CONFERMA TARIFFE SERVIZI A DOMANDA INDIVIDUALE E SERVIZI COMUNALI DIVERSI - ANNO 2026 si esprime ai sensi dell'art. 49, 1° comma del Decreto legislativo n. 267 del 18 agosto 2000, parere FAVOREVOLE in ordine alla regolarità tecnica.

Sesto San Giovanni li, 02/12/2025

**Sottoscritto dal Responsabile
(PECORA CINZIA)
con firma digitale**



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

Settore Economico Finanziario e tributario

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Sulla proposta n. 6175/2025 ad oggetto: CONFERMA TARIFFE SERVIZI A DOMANDA INDIVIDUALE E SERVIZI COMUNALI DIVERSI - ANNO 2026 si esprime ai sensi dell'art. 49, 1° comma del Decreto legislativo n. 267 del 18 agosto 2000, parere FAVOREVOLE in ordine alla regolarita' contabile.

Sesto San Giovanni li, 02/12/2025

**Sottoscritto dal Dirigente del Settore Economico
Finanziario
(PECORA CINZIA)
con firma digitale**



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

Uff. Stato Civile

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Sulla proposta n. 6860/2025 del Uff. Stato Civile ad oggetto: APPROVAZIONE TARIFFE SERVIZI FUNEBRI E CIMITERIALI ANNO 2026 - RETTIFICA ALLEGATO A ALLA DELIBERAZIONE DI G.C. N. 149/2025 DEL 04/12/2025 si esprime ai sensi dell'art. 49, 1° comma del Decreto legislativo n. 267 del 18 agosto 2000, parere FAVOREVOLE in ordine alla regolarità tecnica.

Sesto San Giovanni li, 15/12/2025

**Sottoscritto dal Responsabile
(BRAMBILLA ANNA)
con firma digitale**



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

Settore Economico Finanziario e tributario

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Sulla proposta n. 6860/2025 ad oggetto: APPROVAZIONE TARIFFE SERVIZI FUNEBRI E CIMITERIALI ANNO 2026 - RETTIFICA ALLEGATO A ALLA DELIBERAZIONE DI G.C. N. 149/2025 DEL 04/12/2025 si esprime ai sensi dell'art. 49, 1° comma del Decreto legislativo n. 267 del 18 agosto 2000, parere FAVOREVOLE in ordine alla regolarita' contabile.

Sesto San Giovanni li, 15/12/2025

**Sottoscritto dal Dirigente del Settore Economico
Finanziario
(PECORA CINZIA)
con firma digitale**

ORDINE DEL GIORNO N. 1

Allegato alla Delibera di Consiglio

APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2026-2028 (ART. 151 DEL D.LGS. N. 267/2000 E ART. 10, D.LGS. N. 118/2011) AGGIORNAMENTO DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2026-2028 (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000)

OGGETTO: IMPEGNO PER IL RAGGIUNGIMENTO DI UN ORGANICO DI ALMENO 80 AGENTI DI POLIZIA LOCALE NEL TRIENNIO 2026-2028

PREMESSO CHE:

- Il Corpo di Polizia Locale svolge compiti essenziali per la sicurezza urbana, la gestione della viabilità, l'educazione stradale, la vigilanza sul rispetto dei regolamenti, la tutela del patrimonio pubblico e il supporto alla protezione civile.
- Si è riscontrato negli ultimi anni un incremento delle necessità di intervento e di una maggiore presenza sul territorio, dovuto alla crescente complessità della vita urbana, alla gestione degli eventi pubblici e alla necessità di presidiare le aree pubbliche.
- Una dotazione di personale adeguata è cruciale per assicurare l'efficienza del servizio, permettere una programmazione equilibrata dei turni che copra le diverse fasce orarie e garantire una sorveglianza sufficiente nei quartieri.

CONSIDERATO CHE:

- Il parametro di 1 agente di Polizia Locale ogni 1.000 abitanti è riconosciuto come riferimento per assicurare un livello di presidio e capacità operativa appropriato nei Comuni di dimensioni medie.
- I dati attuali relativi alla popolazione residente nel Comune di Sesto San Giovanni e all'organico effettivo della Polizia Locale indicano la necessità di un ulteriore rafforzamento per avvicinarsi all'obiettivo di almeno 80 agenti complessivi.
- Il Bilancio di Previsione Finanziario 2026-2028 è lo strumento programmatico ideale per inserire, con criterio di gradualità e sostenibilità, le risorse finanziarie necessarie per nuove assunzioni e per il consolidamento della forza lavoro.

RITENUTO CHE:

- L'incremento dell'organico della Polizia Locale contribuirà a migliorare la sicurezza sia percepita che effettiva, a potenziare la prevenzione dei reati, a ottimizzare la gestione della mobilità e ad assicurare il rispetto delle normative comunali.
- La pianificazione delle assunzioni richiede una valutazione attenta che consideri:
 - i limiti imposti dalla finanza pubblica;
 - il *turn over* previsto (pensionamenti, mobilità);
 - i tempi tecnici per l'espletamento dei concorsi e delle procedure selettive.
- È fondamentale che il Consiglio comunale esprima un chiaro indirizzo politico sulla priorità di raggiungere, nell'arco del triennio di bilancio 2026-2028, una forza organica di almeno 80 agenti di Polizia Locale, che corrisponde approssimativamente a 1 agente ogni 1.000 abitanti.

Il Consiglio Comunale IMPEGNA il Sindaco e la Giunta a:

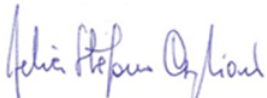
1. **Definire**, nell'ambito della predisposizione del Bilancio di Previsione Finanziario 2026-2028 e dei relativi strumenti di programmazione del personale, un **Piano di potenziamento del Corpo di Polizia Locale** finalizzato al raggiungimento di un organico di **almeno 80 agenti complessivi entro il 2028**.
2. **Prevedere**, in linea con i vincoli normativi e gli equilibri di bilancio, le **risorse finanziarie indispensabili** per le nuove assunzioni, tenendo conto:

- del *turn over* atteso;
 - delle opportunità di mobilità da altri enti;
 - dell'eventuale indizione di concorsi pubblici per agenti di Polizia Locale.
3. **Relazionare annualmente** al Consiglio comunale sullo stato di avanzamento del Piano di potenziamento, fornendo:
- il numero degli agenti in servizio;
 - le assunzioni effettivamente realizzate;
 - le eventuali problematiche emerse e le relative misure correttive adottate.

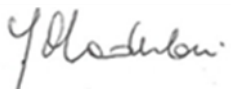
Firmatari:

I Consiglieri del Partito Democraticco

Ernesto Guido Gatti, Capogruppo 

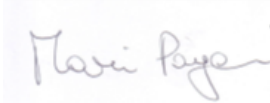
Felice Cagliani 

Umberto Leo 

Yuri Maderloni 

Irene Milazzo 

Loredana Pastorino 

Mari Pagani, Capogruppo Città in Comune 

Michele Foggetta, Capogruppo AVS Alleanza Verdi Sinistra 

Hamdy Younes Soad, Consiglieria AVS Alleanza Verdi Sinistra 

Sesto San Giovanni, 15 dicembre 2025

ORDINE DEL GIORNO N. 2

Allegato alla Delibera di Consiglio

APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2026-2028 (ART. 151 DEL D.LGS. N. 267/2000 E ART. 10, D.LGS. N. 118/2011) AGGIORNAMENTO DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2026-2028 (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000)

OGGETTO: POTENZIAMENTO DELLA PRESENZA TERRITORIALE DELLA POLIZIA LOCALE MEDIANTE IL RIPRISTINO E LA VALORIZZAZIONE DELLA FIGURA DELL'AGENTE DI QUARTIERE

Premesso che:

- Un efficace presidio del territorio e la prossimità ai cittadini sono cruciali per la prevenzione, la mediazione dei conflitti, la raccolta dei bisogni e la tutela della qualità della vita nei quartieri.
- La figura dell'agente di quartiere, se adeguatamente formato e stabilmente assegnato, consolida il rapporto fiduciario tra popolazione e istituzioni, facilitando il dialogo con residenti, commercianti e associazioni e permettendo un monitoraggio più preciso delle problematiche locali.
- Recentemente, la città ha registrato episodi e situazioni che hanno acuito la preoccupazione e la richiesta di una maggiore visibilità delle forze dell'ordine e della Polizia Locale sul territorio.

Considerato che:

- Il Corpo di Polizia Locale ha tra i suoi compiti anche funzioni di prossimità e presidio di vicinato, che possono essere ottimizzate dedicando specifici agenti alle diverse zone urbane.
- Il Bilancio di Previsione Finanziario 2026-2028 rappresenta lo strumento ideale per pianificare le risorse umane, le dotazioni e l'organizzazione del servizio, in linea con gli obiettivi di sicurezza urbana e civile convivenza.
- Il ripristino o il rafforzamento dell'agente di quartiere necessita sia di risorse umane sufficienti, sia di una chiara definizione delle mansioni, delle aree di competenza e delle modalità di coordinamento con gli altri servizi comunali e le forze dell'ordine.

Valutato che:

- La presenza assidua e riconoscibile degli agenti di quartiere può contribuire a migliorare la percezione di sicurezza, prevenire fenomeni di degrado e microillegalità, e stabilire un rapporto più diretto tra la cittadinanza e l'Amministrazione.
- È fondamentale che il Consiglio comunale fornisca un indirizzo chiaro per il ripristino e il consolidamento di questa figura professionale, assicurando le necessarie coperture finanziarie per il triennio 2026-2028.

Il Consiglio Comunale IMPEGNA il Sindaco e la Giunta a:

1. **Definire un Piano Strategico** entro il 2026 con un Piano per la reintroduzione e valorizzazione della figura dell'agente di quartiere, specificando:
 - Il contingente di agenti da destinare a tale ruolo.
 - Le aree e i quartieri di competenza.
 - Le principali attività di prevenzione, ascolto e presidio da svolgere sul territorio.
2. **Garantire le Risorse Finanziarie e Umane** assicurando tramite il Bilancio di Previsione Finanziario 2026-2028 e la programmazione del personale, le risorse necessarie per una presenza stabile di agenti di quartiere, attraverso la valutazione di:
 - Una riorganizzazione dei servizi interni.
 - L'impiego di nuove assunzioni.
 - L'attivazione eventuale di progetti specifici finanziati con fondi regionali, nazionali o europei.

3. **Investire nella Formazione** adeguata per gli agenti incaricati, ponendo particolare enfasi su competenze relazionali, di mediazione dei conflitti e di collaborazione con i servizi sociali, educativi e di prossimità.
4. **Riferire annualmente** alla Commissione consiliare competente e al Consiglio comunale sullo stato di avanzamento del Piano, dettagliando:
 - Il numero effettivo di agenti di quartiere in servizio.
 - La copertura territoriale del servizio.
 - Le principali criticità riscontrate e i risultati delle attività svolte in sinergia con cittadini e associazioni.

Firmatari:

I Consiglieri del Partito Democraticco

Ernesto Guido Gatti, Capogruppo



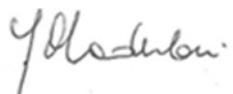
Felice Cagliani



Umberto Leo



Yuri Maderloni



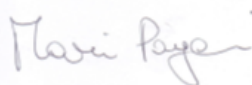
Irene Milazzo



Loredana Pastorino



Mari Pagani, Capogruppo Città in Comune



Michele Foggetta, Capogruppo AVS Alleanza Verdi Sinistra



Hamdy Younes Soad, Consigliera AVS Alleanza Verdi Sinistra



Sesto San Giovanni, 15 dicembre 2025

ORDINE DEL GIORNO N. 3

Allegato alla Delibera di Consiglio

APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2026-2028 (ART. 151 DEL D.LGS. N. 267/2000 E ART. 10, D.LGS. N. 118/2011) AGGIORNAMENTO DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2026-2028 (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000)

Oggetto: Utilizzo dei crediti mensa non stornati per la riduzione delle tariffe del servizio di ristorazione scolastica.

Premesso che:

- Il Comune di Sesto San Giovanni gestisce il servizio di ristorazione scolastica come servizio pubblico locale a domanda individuale, con costi coperti in parte dal bilancio comunale e in parte dalle tariffe a carico delle famiglie.
- L'attuale regolamento comunale non prevede il rimborso automatico dei crediti mensa non utilizzati a fine ciclo scolastico, rendendo necessaria una richiesta esplicita da parte del genitore entro i termini stabiliti.
- Spesso, a causa di incomplete o insufficienti informazioni, dimenticanza o difficoltà burocratiche, tali crediti non vengono richiesti e confluiscono nelle disponibilità del bilancio comunale.

Considerato che:

- Le famiglie sestesi affrontano ogni anno oneri significativi per l'istruzione e la formazione dei figli, inclusi i costi del servizio mensa, in particolare durante l'età dell'obbligo scolastico.
- L'aumento del costo della vita, in particolare delle spese energetiche e alimentari, grava in misura crescente sui bilanci familiari, con un impatto maggiore sulle fasce di reddito medio-basse.
- Le somme derivanti dai crediti mensa non richiesti, una volta scaduto il termine per la restituzione, possono essere utilizzate, nel rispetto della normativa contabile, come risorse per interventi volti a ridurre il costo del servizio per l'utenza.

Ritenuto che:

- È fondamentale garantire che le economie generate dai crediti mensa non richiesti siano impiegate in modo trasparente e coerente con la finalità originaria del servizio, offrendo alle famiglie un beneficio sotto forma di riduzione tariffaria.
- Un'azione di rimodulazione delle tariffe del servizio mensa, anche se di entità modesta ma estesa a tutte le fasce di reddito previste, rappresenta un segnale tangibile di attenzione nei confronti delle famiglie e degli studenti.

Il Consiglio Comunale impegna il Sindaco e la Giunta a:

1. **Effettuare annualmente una ricognizione** dell'ammontare complessivo dei crediti del servizio mensa scolastica non richiesti dalle famiglie e non più rimborsabili per decorrenza dei termini regolamentari.
2. **Destinare** tali **somme**, nel rispetto della normativa contabile e degli equilibri di bilancio, alla riduzione delle tariffe del servizio di ristorazione scolastica applicate alle famiglie, attraverso una rimodulazione che coinvolga tutte le fasce di reddito previste dal regolamento comunale.
3. **Fornire informazioni** in sede di Bilancio e di DUP, nonché alla competente Commissione consiliare, circa:
 - L'ammontare delle somme provenienti dai crediti mensa non richiesti.
 - Le modalità di utilizzo di tali risorse per la riduzione delle tariffe.
 - Gli effetti stimati sul costo del servizio a carico delle famiglie sestesi.

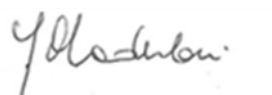
Firmatari:

I Consiglieri del Partito Democraticco

Ernesto Guido Gatti, Capogruppo 

Felice Cagliani 

Umberto Leo 

Yuri Maderloni 

Irene Milazzo 

Loredana Pastorino 

Mari Pagani, Capogruppo Città in Comune 

Michele Foggetta, Capogruppo AVS Alleanza Verdi Sinistra 

Hamdy Younes Soad, Consiglieria AVS Alleanza Verdi Sinistra 

Sesto San Giovanni, 15 dicembre 2025

ORDINE DEL GIORNO N. 4

Allegato alla Delibera di Consiglio

APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2026-2028 (ART. 151 DEL D.LGS. N. 267/2000 E ART. 10, D.LGS. N. 118/2011) AGGIORNAMENTO DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2026-2028 (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000)

OGGETTO: UTILIZZO DEI CREDITI NON STORNATI DEL SERVIZIO DI RISTORAZIONE SCOLASTICA PER LA RIDUZIONE DEL COSTO COMPLESSIVO DEL SERVIZIO STESSO NEL PRIMO ANNO SCOLASTICO SUCCESSIVO

PREMESSO CHE:

- Il Comune di Sesto San Giovanni gestisce e finanzia il servizio di ristorazione scolastica come servizio a domanda individuale, con compartecipazione degli oneri tra il bilancio comunale e le famiglie, tramite il pagamento delle tariffe.
- L'attuale Regolamento comunale per il servizio mensa non prevede il rimborso automatico dei crediti non utilizzati al termine del ciclo scolastico, richiedendo invece un'istanza specifica da parte del genitore entro i termini stabiliti.
- Le somme relative ai crediti non richiesti dalle famiglie, una volta scaduto il termine per il rimborso, rientrano nella disponibilità del bilancio comunale, costituendo potenziali poste attive o utili per la programmazione dei servizi.

CONSIDERATO CHE:

- Le famiglie sostengono spese significative, in particolare all'inizio dell'anno scolastico, per materiali didattici, libri, trasporti e servizi accessori, inclusa la mensa.
- L'impiego delle somme derivanti dai crediti mensa non richiesti per mitigare il costo complessivo del servizio, con applicazione nel primo anno scolastico utile, può rappresentare un sollievo economico per le famiglie sestersi nel periodo di maggiore criticità di spesa.
- È fondamentale per l'Amministrazione garantire la massima trasparenza nella gestione di tali fondi, assicurando un'adeguata rendicontazione nelle competenti sedi istituzionali.

VALUTATO CHE:

- L'utilizzo delle risorse generate dal servizio mensa per la riduzione del costo del servizio medesimo è pienamente in linea con la finalità originaria di supporto all'accesso e alla frequenza scolastica.
- Un intervento mirato nel primo anno scolastico successivo (ad esempio attraverso la definizione di tariffe più contenute o la riduzione della quota fissa) può avere un impatto concreto sulla capacità delle famiglie di sostenere le spese legate all'istruzione.

SI IMPEGNANO IL SINDACO E LA GIUNTA A:

1. **Eseguire annualmente una verifica** e accertamento dei crediti relativi al servizio mensa non utilizzati e per i quali sia spirato il termine regolamentare per la richiesta di rimborso da parte delle famiglie.
2. **Destinare l'ammontare delle somme** così accertate, nel rispetto della normativa contabile e degli equilibri di bilancio, a misure volte alla riduzione del costo complessivo del servizio di ristorazione scolastica per il primo anno scolastico disponibile, stabilendo le modalità operative (come riduzione delle tariffe o concessione di agevolazioni) in fase di approvazione delle tariffe.
3. **Fornire informativa** alla competente Commissione consiliare e al Consiglio comunale, durante la fase di determinazione annuale delle tariffe dei servizi scolastici, in merito:
 - all'importo totale dei crediti mensa non richiesti e non più rimborsabili;

- alle specifiche azioni intraprese per la riduzione del costo del servizio mensa a beneficio delle famiglie di Sesto San Giovanni;
- agli effetti attesi sul bilancio comunale e sull'onere economico a carico delle famiglie.

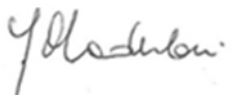
Firmatari:

I Consiglieri del Partito Democraticco

Ernesto Guido Gatti, Capogruppo 

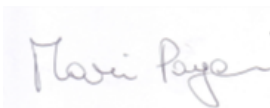
Felice Cagliani 

Umberto Leo 

Yuri Maderloni 

Irene Milazzo 

Loredana Pastorino 

Mari Pagani, Capogruppo Città in Comune 

Michele Foggetta, Capogruppo AVS Alleanza Verdi Sinistra 

Hamdy Younes Soad, Consigliera AVS Alleanza Verdi Sinistra 

Sesto San Giovanni, 15 dicembre 2025

ORDINE DEL GIORNO N. 5

Allegato alla Delibera di Consiglio

APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2026-2028 (ART. 151 DEL D.LGS. N. 267/2000 E ART. 10, D.LGS. N. 118/2011) AGGIORNAMENTO DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2026-2028 (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000)

OGGETTO: DESTINAZIONE DEI CREDITI MENSA NON RICHIESTI A SERVIZI DI SUPPORTO ALLA FREQUENZA SCOLASTICA

Premesso che:

- Il Comune di Sesto San Giovanni garantisce il diritto allo studio e sostiene il percorso educativo degli alunni attraverso il servizio di ristorazione scolastica.
- Attualmente, il regolamento comunale prevede che il rimborso dei crediti mensa non utilizzati a fine ciclo scolastico debba essere espressamente richiesto dal genitore entro termini stabiliti, escludendo il rimborso automatico.
- Di conseguenza, una parte dei crediti mensa non viene richiesta dalle famiglie (a causa di disinformazione, complessità delle procedure o tempistiche), e tali somme rientrano nella disponibilità del bilancio comunale.

Considerato che:

- L'accesso alla scuola e ai servizi correlati (come trasporto casa-scuola, accompagnamento a strutture socio-sanitarie, servizi di supporto integrativo al sostegno) è cruciale per assicurare pari opportunità educative e inclusione, specialmente per gli studenti con disabilità e le famiglie in maggiore difficoltà.
- Il potenziamento di questi servizi di supporto può significativamente migliorare la qualità dell'inclusione scolastica, incentivando la frequenza regolare e la partecipazione attiva alla vita scolastica.

Valutato che:

- Destinare le risorse non richieste, derivanti dai crediti mensa, a servizi di supporto integrato (come trasporto casa-scuola/scuola-strutture socio-sanitarie, servizi integrativi al sostegno scolastico, ecc.) permetterebbe di mantenere la coerenza con la finalità educativa e sociale originaria di tali somme, rafforzando il sostegno a studenti e famiglie.
- È necessario che tale destinazione avvenga in modo programmato e trasparente, anche attraverso il coinvolgimento della Commissione consiliare competente e degli organi di partecipazione scolastica.

Il Consiglio Comunale impegna il Sindaco e la Giunta a:

1. **Effettuare annualmente una verifica sull'ammontare** dei **crediti** mensa scolastica non utilizzati e non richiesti dalle famiglie, per i quali sia scaduto il termine regolamentare per la restituzione.
2. **Destinare tali somme**, nel rispetto della normativa contabile e degli equilibri di bilancio, a servizi di supporto integrato per la frequenza scolastica, con priorità per:
 - Trasporto casa-scuola e scuola-strutture socio-sanitarie.
 - Servizi integrativi di accompagnamento e supporto specifici per gli alunni con disabilità.
 - Eventuali ulteriori interventi di sostegno logistico alla frequenza scolastica definiti dall'Amministrazione.
3. **Presentare annualmente** alla competente Commissione consiliare e al Consiglio comunale una relazione dettagliata che illustri:
 - L'importo complessivo delle risorse derivanti dai crediti mensa non richiesti.
 - I servizi di supporto specificamente finanziati con tali risorse.

- Il numero di alunni e famiglie che hanno beneficiato degli interventi e i relativi risultati ottenuti.

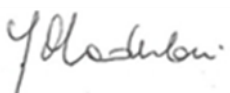
Firmatari:

I Consiglieri del Partito Democraticco

Ernesto Guido Gatti, Capogruppo 

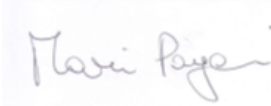
Felice Cagliani 

Umberto Leo 

Yuri Maderloni 

Irene Milazzo 

Loredana Pastorino 

Mari Pagani, Capogruppo Città in Comune 

Michele Foggetta, Capogruppo AVS Alleanza Verdi Sinistra 

Hamdy Younes Soad, Consiglieria AVS Alleanza Verdi Sinistra 

Sesto San Giovanni, 15 dicembre 2025

ORDINE DEL GIORNO N. 6

Allegato alla Delibera di Consiglio

APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2026-2028 (ART. 151 DEL D.LGS. N. 267/2000 E ART. 10, D.LGS. N. 118/2011) AGGIORNAMENTO DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2026-2028 (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000)

OGGETTO: Proposta di utilizzo dell'imposta di soggiorno per finanziare iniziative di promozione culturale e valorizzazione del patrimonio associativo cittadino.

PREMESSO CHE:

- Il Comune di Sesto San Giovanni applica l'imposta di soggiorno, come previsto dalla normativa vigente, con la finalità di finanziare interventi in ambito turistico, di promozione del territorio e di fruizione dei beni culturali.
- Il tessuto comunale è arricchito da un elevato numero di associazioni culturali, sociali, sportive e di promozione territoriale, le quali contribuiscono in modo determinante alla qualità della vita e all'attrattività della città.

CONSIDERATO CHE:

- L'area metropolitana milanese sarà presto teatro di importanti eventi internazionali, i cui effetti e il cui indotto coinvolgeranno direttamente anche le strutture ricettive di Sesto San Giovanni.
- Il previsto aumento dei flussi turistici e di visitatori è suscettibile di generare un incremento del gettito derivante dall'imposta di soggiorno.
- Le diverse realtà associative presenti in città rappresentano una risorsa fondamentale per la costruzione di un'offerta culturale diffusa e per migliorare l'immagine di Sesto San Giovanni nel contesto metropolitano.

VALUTATO CHE:

- È strategico sfruttare l'opportunità offerta dall'incremento dei flussi turistici, legati ai grandi eventi, per intensificare la promozione culturale del territorio e fornire supporto alle associazioni che ne costituiscono un pilastro essenziale.
- Un impiego mirato delle eventuali maggiori entrate generate da un temporaneo (solo per l'anno 2026) innalzamento dell'imposta di soggiorno può finanziare specifici progetti culturali e associativi, senza alterare gli equilibri generali di bilancio.

SI IMPEGNANO IL SINDACO E LA GIUNTA A:

1. **Verificare la fattibilità**, in conformità con i limiti normativi vigenti, di un aumento dell'imposta di soggiorno, limitatamente all'anno 2026, da applicare alle strutture ricettive comunali.
2. **Destinare** le eventuali maggiori entrate risultanti da tale incremento al finanziamento di progetti volti alla promozione culturale e alla valorizzazione della ricchezza associativa cittadina, stabilendo criteri di assegnazione che siano trasparenti e resi pubblici.
3. **Presentare** alla Commissione consiliare competente una relazione dettagliata contenente:
 - L'ammontare delle maggiori entrate effettivamente riscosse dall'imposta di soggiorno nell'anno 2026.
 - L'elenco completo dei progetti culturali e associativi che sono stati finanziati.
 - Una valutazione degli esiti delle iniziative realizzate in termini di partecipazione e impatto sul territorio comunale.

Firmatari:

I Consiglieri del Partito Democraticco

Ernesto Guido Gatti, Capogruppo



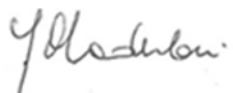
Felice Cagliani



Umberto Leo



Yuri Maderloni



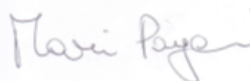
Irene Milazzo



Loredana Pastorino



Mari Pagani, Capogruppo Città in Comune



Michele Foggetta, Capogruppo AVS Alleanza Verdi Sinistra



Hamdy Younes Soad, Consiglieria AVS Alleanza Verdi Sinistra



Sesto San Giovanni, 15 dicembre 2025

ORDINE DEL GIORNO N. 7

Allegato alla Delibera di Consiglio

APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2026-2028 (ART. 151 DEL D.LGS. N. 267/2000 E ART. 10, D.LGS. N. 118/2011) AGGIORNAMENTO DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2026-2028 (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000)

OGGETTO: Proposta di utilizzo dell'Imposta di Soggiorno per il potenziamento del Patrimonio Artistico e Culturale di Sesto San Giovanni.

PREMESSO CHE:

- Il Comune di Sesto San Giovanni possiede un rilevante patrimonio artistico e culturale, che include ville storiche, significative architetture di archeologia industriale, spazi espositivi, luoghi della memoria e della cultura diffusa.
- La normativa nazionale stabilisce che l'Imposta di Soggiorno possa essere impiegata per finanziare interventi di manutenzione, fruizione e valorizzazione dei beni culturali e del territorio.

CONSIDERATO CHE:

- L'area metropolitana milanese ospiterà importanti eventi internazionali nei prossimi anni, il che fa prevedere un aumento del flusso di visitatori e turisti, con potenziali effetti positivi sulle strutture ricettive sestesi.
- Un possibile incremento delle entrate derivanti dall'Imposta di Soggiorno, in particolare per l'anno 2026, rappresenta un'opportunità strategica per finanziare azioni mirate alla valorizzazione del patrimonio artistico e culturale cittadino.
- Gli interventi di cura, restauro e promozione dei beni artistici e culturali sono essenziali per rafforzare l'identità locale, aumentarne l'attrattività e migliorare la qualità urbana in modo duraturo.

RITENUTO CHE:

- Destinare le eventuali maggiori entrate generate da un temporaneo aumento dell'Imposta di Soggiorno nel 2026 a progetti sul patrimonio artistico e culturale sia pienamente in linea con le finalità istitutive di tale imposta.
- Una pianificazione degli interventi chiara e condivisa è fondamentale per garantire che tali beni siano maggiormente fruibili e conosciuti, sia dai residenti che dai visitatori.

SI IMPEGNANO IL SINDACO E LA GIUNTA A:

1. **Valutare** l'opportunità di disporre, per il solo anno 2026, e in coerenza con la normativa vigente e i flussi turistici attesi, un **innalzamento dell'Imposta di Soggiorno**.
2. **Destinare** le maggiori entrate che ne deriveranno al **finanziamento di progetti specifici per la valorizzazione del patrimonio artistico e culturale** di Sesto San Giovanni (quali manutenzioni, restauri, nuovi allestimenti, percorsi di visita e attività di comunicazione e promozione).
3. **Presentare** alla Commissione consiliare competente un **Piano dettagliato degli interventi** da finanziare con tali risorse, specificando per ciascuno:
 - L'ammontare economico previsto.
 - La tipologia di intervento (es. restauro, manutenzione, promozione).
 - Gli obiettivi attesi in termini di miglioramento della fruizione e della conoscenza del patrimonio cittadino.

Firmatari:

I Consiglieri del Partito Democraticco

Ernesto Guido Gatti, Capogruppo



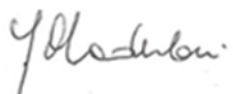
Felice Cagliani



Umberto Leo



Yuri Maderloni



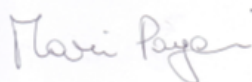
Irene Milazzo



Loredana Pastorino



Mari Pagani, Capogruppo Città in Comune



Michele Foggetta, Capogruppo AVS Alleanza Verdi Sinistra



Hamdy Younes Soad, Consigliera AVS Alleanza Verdi Sinistra



Sesto San Giovanni, 15 dicembre 2025

ORDINE DEL GIORNO N. 8

Allegato alla Delibera di Consiglio

APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2026-2028 (ART. 151 DEL D.LGS. N. 267/2000 E ART. 10, D.LGS. N. 118/2011) AGGIORNAMENTO DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2026-2028 (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000)

Oggetto: Destinazione dell'Imposta di Soggiorno per la Valorizzazione dei Giardini delle Ville Storiche e la Loro Promozione

Premesso che:

- Il Comune di Sesto San Giovanni possiede un rilevante patrimonio storico, architettonico, paesaggistico e identitario costituito dalle sue ville storiche e dai relativi giardini.
- Una gestione e valorizzazione attenta di tali giardini può trasformarli in importanti poli di attrazione turistica, luoghi di fruizione culturale e centri di aggregazione sociale per la cittadinanza e per i visitatori.

Considerato che:

- I prossimi grandi eventi internazionali nell'area metropolitana milanese rappresentano un'opportunità per aumentare la visibilità e l'afflusso di visitatori anche verso i siti di interesse storico e paesaggistico di Sesto San Giovanni.
- Un mirato incremento dell'imposta di soggiorno, limitato al solo anno 2026, potrebbe generare risorse aggiuntive specificamente da dedicare alla cura, manutenzione e promozione dei giardini delle ville storiche comunali.
- La maggiore conoscenza e frequentazione di questi luoghi da parte di residenti e turisti contribuisce significativamente a rafforzare il senso di appartenenza e la percezione di una città ricca di storia e bellezza.

Ritenuto che:

- È pienamente conforme alle finalità dell'imposta di soggiorno destinare le eventuali maggiori entrate del 2026 a iniziative che migliorino la fruibilità e l'attrattività del patrimonio storico-paesaggistico locale.
- Interventi puntuali sui giardini delle ville storiche (ad esempio: manutenzione del verde, ripristino arredi, creazione di percorsi informativi e iniziative culturali) possono produrre benefici significativi con un impiego di risorse proporzionato.

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA A:

1. **Valutare**, nel pieno rispetto delle disposizioni normative vigenti, la possibilità di applicare un **aumento dell'imposta di soggiorno** per il solo anno 2026, a carico delle strutture ricettive del Comune.
2. **Destinare** le eventuali maggiori entrate derivanti da tale incremento a un programma di interventi prioritari per la cura, manutenzione e valorizzazione dei giardini delle ville storiche di Sesto San Giovanni, includendo in particolare:
 - La manutenzione ordinaria e straordinaria del verde e degli elementi di arredo urbano.
 - La progettazione e realizzazione di percorsi di visita, strumenti informativi e pannellistica dedicati.
 - L'organizzazione di eventi e iniziative culturali finalizzate alla promozione e conoscenza di questi siti presso i cittadini e i visitatori.
3. **Presentare** alla Commissione consiliare competente il programma dettagliato degli interventi previsti e, successivamente, una **relazione consuntiva** sugli interventi eseguiti, sulle risorse finanziarie impiegate e sui risultati di partecipazione registrati per le iniziative promozionali.

Firmatari:

I Consiglieri del Partito Democraticco

Ernesto Guido Gatti, Capogruppo



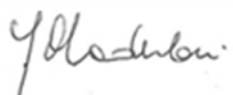
Felice Cagliani



Umberto Leo



Yuri Maderloni



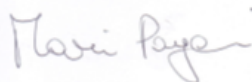
Irene Milazzo



Loredana Pastorino



Mari Pagani, Capogruppo Città in Comune



Michele Foggetta, Capogruppo AVS Alleanza Verdi Sinistra



Hamdy Younes Soad, Consiglieria AVS Alleanza Verdi Sinistra



Sesto San Giovanni, 15 dicembre 2025

ORDINE DEL GIORNO N. 9

Allegato alla Delibera di Consiglio

APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2026-2028 (ART. 151 DEL D.LGS. N. 267/2000 E ART. 10, D.LGS. N. 118/2011) AGGIORNAMENTO DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2026-2028 (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000)

OGGETTO: UTILIZZO DELLA TASSA DI SOGGIORNO PER LA PROMOZIONE CULTURALE E LA VALORIZZAZIONE DELL'OFFERTA RICETTIVA CITTADINA

Allegato a:

PREMESSO CHE:

- Sesto San Giovanni possiede una rete di strutture ricettive che ricoprono un ruolo significativo nel contesto turistico dell'area metropolitana milanese.
- Le associazioni e le realtà culturali locali contribuiscono a rendere la città più accogliente e attrattiva per chi vi soggiorna per motivi lavorativi, di studio o turistici.

CONSIDERATO CHE:

- I grandi eventi internazionali previsti nell'area metropolitana di Milano nei prossimi anni genereranno un impatto positivo anche sulle strutture ricettive di Sesto San Giovanni, potendo determinare un aumento dei pernottamenti e del gettito dell'imposta di soggiorno.
- L'adozione di una strategia integrata di promozione turistica e culturale, che includa sia il settore ricettivo che le realtà associative, può migliorare l'immagine complessiva della città e stimolare ricadute economiche sul territorio.

RITENUTO CHE:

- È in linea con le finalità dell'imposta di soggiorno destinare le eventuali maggiori entrate derivanti da un possibile innalzamento dell'imposta, limitatamente all'anno 2026, al supporto di progetti che connettano la promozione culturale alla valorizzazione dell'offerta ricettiva.
- La sinergia tra strutture ricettive, operatori culturali e associazioni può favorire la creazione di iniziative, eventi e pacchetti capaci di attrarre visitatori e di valorizzare le risorse ricettive e culturali cittadine.

SI IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA AD ADOTTARE LE SEGUENTI AZIONI:

1. **Valutare** la possibilità di innalzare l'imposta di soggiorno applicata alle strutture ricettive di Sesto San Giovanni per il solo anno 2026, in conformità con la normativa vigente.
2. **Destinare** le eventuali maggiori entrate derivanti da tale incremento al finanziamento di progetti volti alla promozione culturale e alla valorizzazione dell'offerta ricettiva cittadina, da promuovere in collaborazione tra strutture ricettive, operatori culturali e associazioni.
3. **Definire** criteri e modalità trasparenti e adeguatamente pubblicizzate per la selezione dei progetti, consultando le parti interessate e la competente Commissione consiliare.
4. **Presentare** al Consiglio comunale, a consuntivo, una relazione dettagliata sulle iniziative finanziate, sulle risorse impiegate e sui risultati conseguiti in termini di presenze e di impatto sul tessuto economico e associativo locale.

Firmatari:

I Consiglieri del Partito Democraticco

Ernesto Guido Gatti, Capogruppo



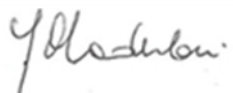
Felice Cagliani



Umberto Leo



Yuri Maderloni



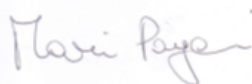
Irene Milazzo



Loredana Pastorino



Mari Pagani, Capogruppo Città in Comune



Michele Foggetta, Capogruppo AVS Alleanza Verdi Sinistra



Hamdy Younes Soad, Consiglieria AVS Alleanza Verdi Sinistra



Sesto San Giovanni, 15 dicembre 2025

ORDINE DEL GIORNO N. 10

Allegato alla Delibera di Consiglio

APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2026-2028 (ART. 151 DEL D.LGS. N. 267/2000 E ART. 10, D.LGS. N. 118/2011) AGGIORNAMENTO DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2026-2028 (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000)

OGGETTO: UTILIZZO DEI PROVENTI DELLA TASSA DI SOGGIORNO PER IL SOSTEGNO E LA PROMOZIONE DEL COMMERCIO DI VICINATO

PREMESSO CHE:

- Il commercio di vicinato è un pilastro essenziale per il tessuto economico, sociale e urbano di Sesto San Giovanni, contribuendo alla vitalità dei quartieri, alla sicurezza e alla qualità complessiva dello spazio cittadino.
- Le piccole attività commerciali hanno subito un impatto significativo negli ultimi anni a causa della crisi economica, dell'incremento dei costi operativi e della forte concorrenza esercitata dalla grande distribuzione e dal commercio elettronico.

CONSIDERATO CHE:

- I prossimi grandi eventi internazionali nell'area metropolitana di Milano rappresentano un'opportunità per Sesto San Giovanni di registrare un aumento dei flussi turistici e di visitatori, con potenziali benefici anche per il commercio di prossimità.
- Un mirato innalzamento dell'imposta di soggiorno, limitato all'anno 2026, potrebbe generare risorse aggiuntive da destinare specificamente a progetti di supporto e valorizzazione del commercio di vicinato sestese.

RITENUTO CHE:

- L'utilizzo di una parte delle maggiori entrate derivanti dall'imposta di soggiorno per sostenere la vivacità e l'attrattività della città, anche attraverso misure per le attività commerciali di prossimità, è coerente con le finalità istitutive di tale tributo.
- Progetti volti a creare sinergie tra turismo, cultura e commercio di vicinato (quali eventi diffusi, campagne comunicative mirate, iniziative di animazione e accordi con le strutture ricettive) possano produrre vantaggi condivisi per residenti, visitatori e operatori economici.

IL SINDACO E LA GIUNTA SONO IMPEGNATI A:

1. **Valutare** la fattibilità, in conformità con la normativa vigente, di introdurre per il solo anno 2026 un aumento dell'aliquota dell'imposta di soggiorno a carico delle strutture ricettive del territorio comunale.
2. **Destinare** una porzione delle eventuali maggiori risorse derivanti da tale incremento al finanziamento di interventi a favore di eventi che portino alla promozione del commercio di vicinato, privilegiando in particolare:
 - Iniziative di animazione e promozione commerciale.
 - Progetti integrati che connettano cultura, turismo e commercio di prossimità.
 - Azioni di comunicazione e di potenziamento delle aree e delle vie commerciali di Sesto San Giovanni.
3. **Definire**, in collaborazione con le associazioni di categoria e gli operatori del commercio, i criteri di accesso e le procedure di selezione per i progetti da finanziare, assicurando principi di trasparenza e massima partecipazione.
4. **Presentare** al Consiglio comunale, al termine dell'esercizio, una relazione dettagliata sulle iniziative finanziate, l'ammontare complessivo delle risorse impiegate e i risultati ottenuti in termini di partecipazione, aumento dell'attrattività e supporto al commercio di vicinato.

Firmatari:

I Consiglieri del Partito Democraticco

Ernesto Guido Gatti, Capogruppo



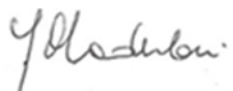
Felice Cagliani



Umberto Leo



Yuri Maderloni



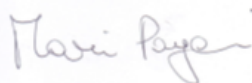
Irene Milazzo



Loredana Pastorino



Mari Pagani, Capogruppo Città in Comune



Michele Foggetta, Capogruppo AVS Alleanza Verdi Sinistra



Hamdy Younes Soad, Consigliera AVS Alleanza Verdi Sinistra



Sesto San Giovanni, 15 dicembre 2025

ORDINE DEL GIORNO N. 11

Allegato alla Delibera di Consiglio

APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2026-2028 (ART. 151 DEL D.LGS. N. 267/2000 E ART. 10, D.LGS. N. 118/2011) AGGIORNAMENTO DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2026-2028 (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000)

Oggetto: Utilizzo di parte dei proventi delle sanzioni del Codice della Strada per l'installazione di dissuasori di velocità sulle principali arterie cittadine.

Premesso che:

- Ai sensi di legge, una quota dei proventi derivanti dalle sanzioni per violazioni del Codice della Strada è destinata obbligatoriamente a interventi per il miglioramento della sicurezza stradale, della circolazione e della segnaletica.
- La sicurezza delle strade urbane rappresenta una priorità per i cittadini, in particolare nelle vie caratterizzate da un elevato scorrimento e un intenso traffico di veicoli leggeri e pesanti.

Considerato che:

- Molte strade del Comune di Sesto San Giovanni presentano due corsie per senso di marcia, configurazione che favorisce l'adozione di velocità elevate da parte dei veicoli, aumentando il rischio di incidenti e investimenti di pedoni e ciclisti.
- Esempi di tali arterie includono via Grandi, via General Cantore, viale Edison, via Italia e altre con analoghe caratteristiche di sezione e flusso veicolare.
- L'introduzione di adeguati dispositivi dissuasori di velocità, studiati per essere compatibili anche con il transito di autoveicoli e autoarticolati, può efficacemente contribuire a moderare la velocità media, incrementando la sicurezza per tutti gli utenti della strada.

Valutato che:

- È strategico destinare una porzione dei proventi delle sanzioni stradali a interventi strutturali e mirati di moderazione del traffico nelle aree urbane più critiche.
- La realizzazione di tali interventi necessita di una preventiva analisi di fattibilità tecnico-progettuale che tenga conto di:
 - Geometria specifica delle strade.
 - Natura del traffico veicolare, inclusa la presenza di mezzi pesanti.
 - Compatibilità con i percorsi del trasporto pubblico e dei mezzi di emergenza.

Si impegna il Sindaco e la Giunta a:

1. **Inserire** nel Bilancio di Previsione Finanziario 2026-2028 e nel Piano degli interventi per la sicurezza stradale, la previsione di spesa per finanziare, attraverso l'utilizzo di quota parte dei proventi delle sanzioni stradali, uno studio di fattibilità sull'installazione di dissuasori di velocità lungo le principali arterie urbane a due corsie per senso di marcia (ad esempio, via Grandi, via General Cantore, viale Edison, via Italia).
2. **Programmare** la successiva realizzazione degli interventi ritenuti più urgenti e prioritari sulla base dei risultati dello studio di fattibilità, selezionando tipologie di dissuasori di velocità idonee al transito in sicurezza anche di autocarri e autoarticolati.
3. **Riferire**, con cadenza almeno annuale, alla competente Commissione consiliare e al Consiglio comunale sull'impiego dei proventi delle sanzioni stradali destinati alla sicurezza viaria, con un focus specifico sugli interventi di moderazione della velocità lungo le arterie urbane più a rischio.

Firmatari:

I Consiglieri del Partito Democraticco

Ernesto Guido Gatti, Capogruppo



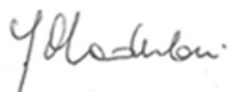
Felice Cagliani



Umberto Leo



Yuri Maderloni



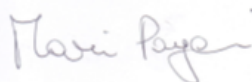
Irene Milazzo



Loredana Pastorino



Mari Pagani, Capogruppo Città in Comune



Michele Foggetta, Capogruppo AVS Alleanza Verdi Sinistra



Hamdy Younes Soad, Consiglieria AVS Alleanza Verdi Sinistra



Sesto San Giovanni, 15 dicembre 2025

ORDINE DEL GIORNO N. 12

Allegato alla Delibera di Consiglio

APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2026-2028 (ART. 151 DEL D.LGS. N. 267/2000 E ART. 10, D.LGS. N. 118/2011) AGGIORNAMENTO DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2026-2028 (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N.

Oggetto: Destinazione di una quota dei proventi delle sanzioni del Codice della Strada alla progettazione e realizzazione di corridoi ciclo-pedonali protetti di collegamento tra parchi e giardini.

Premesso che:

- La normativa vigente prevede che una parte dei proventi derivanti dalle sanzioni per violazioni al Codice della Strada sia vincolata a interventi per il miglioramento della mobilità urbana, l'incremento della sicurezza della circolazione e lo sviluppo di infrastrutture per la mobilità sostenibile.
- Il territorio comunale di Sesto San Giovanni presenta una rete di parchi, giardini pubblici e piste ciclabili esistenti che, se adeguatamente connesse, potrebbero costituire un sistema di percorsi protetti per la mobilità dolce.

Rilevato che:

- La realizzazione di corridoi ciclo-pedonali protetti, che colleghino i vari parchi e giardini, favorirebbe una mobilità più sicura e sostenibile, risultando particolarmente vantaggiosa per le fasce più vulnerabili della popolazione (bambini, ragazzi, anziani e famiglie).
- Attualmente, la continuità e la sicurezza degli itinerari ciclo-pedonali in alcuni tratti urbani risultano compromesse da interruzioni, attraversamenti non protetti o assenza di adeguate separazioni dal traffico veicolare.
- Un progetto mirato alla creazione di connessioni protette tra aree verdi territorialmente prossime contribuirebbe a sviluppare una "rete verde" sicura e accessibile, incentivando l'uso della bicicletta e gli spostamenti a piedi.

Considerato che:

- L'impiego di una quota dei proventi delle sanzioni stradali per finanziare lo studio e l'implementazione di corridoi ciclo-pedonali protetti è pienamente in linea con gli obiettivi di sicurezza stradale e promozione della mobilità sostenibile previsti dalla legge.
- È indispensabile avviare una pianificazione tecnica dettagliata per:
 - Identificare i parchi e i giardini che devono essere prioritariamente collegati.
 - Mappare i tratti urbani più critici che necessitano di urgenti interventi di messa in sicurezza.
 - Definire le soluzioni infrastrutturali più idonee (es. piste ciclabili protette, corsie ciclabili, attraversamenti rialzati, ecc.).

Il Sindaco e la Giunta si impegnano a:

1. **Inserire nel Bilancio di Previsione Finanziario 2026-2028** la previsione di spesa, finanziata con una quota dei proventi delle sanzioni per violazioni del Codice della Strada, destinata a finanziare uno studio di fattibilità e progettazione per l'individuazione e la realizzazione di corridoi ciclo-pedonali protetti che connettano i principali parchi e giardini del Comune, privilegiando i collegamenti tra aree verdi contigue.
2. **Programmare**, sulla base delle risultanze dello studio, la **realizzazione** degli interventi ritenuti più urgenti, procedendo per stralci funzionali e ponendo particolare attenzione:
 - Alla messa in sicurezza degli attraversamenti stradali.
 - Al ripristino della continuità degli itinerari ciclabili e pedonali.

- Alla garanzia di una fruibilità ottimale per tutte le fasce d'età.
- 3. **Fornire** alla Commissione consiliare competente **relazioni periodiche** sull'avanzamento delle attività di progettazione e realizzazione dei suddetti corridoi, specificando le risorse economiche impiegate e i risultati attesi in termini di aumento della sicurezza e sviluppo della mobilità sostenibile.

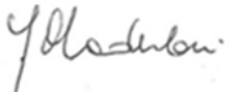
Firmatari:

I Consiglieri del Partito Democraticco

Ernesto Guido Gatti, Capogruppo 

Felice Cagliani 

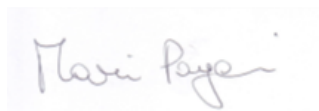
Umberto Leo 

Yuri Maderloni 

Irene Milazzo 

Loredana Pastorino 

Mari Pagani, Capogruppo Città in Comune



Michele Foggetta, Capogruppo AVS Alleanza Verdi Sinistra



Hamdy Younes Soad, Consigliera AVS Alleanza Verdi Sinistra



Sesto San Giovanni, 15 dicembre 2025

ORDINE DEL GIORNO N. 13

Allegato alla Delibera di Consiglio

APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2026-2028 (ART. 151 DEL D.LGS. N. 267/2000 E ART. 10, D.LGS. N. 118/2011) AGGIORNAMENTO DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2026-2028 (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000)

Oggetto: Utilizzo di una quota dei proventi delle sanzioni del Codice della Strada per la formazione continua del personale di Polizia Locale in materia di autodifesa e benessere psicofisico.

Premesso che:

- Il personale del Corpo di Polizia Locale svolge quotidianamente funzioni di controllo del territorio, gestione della viabilità, e interventi in situazioni di potenziale conflitto o incidenti stradali.
- La normativa vigente consente di destinare una parte dei proventi derivanti dalle sanzioni per violazioni al Codice della Strada all'aggiornamento e alla formazione professionale del personale della Polizia Locale.

Considerato che:

- Nello svolgimento delle proprie mansioni, gli agenti di Polizia Locale sono esposti a rischi per la loro incolumità fisica e a significative sollecitazioni emotive e stress lavoro-correlato.
- L'istituzione di percorsi formativi continuativi e strutturati in aree come l'autodifesa, le tecniche di gestione e contenimento non violento dei conflitti, e la promozione del benessere psicofisico è essenziale per:
 - Incrementare la sicurezza operativa degli agenti.
 - Elevare la qualità degli interventi sul territorio.
 - Ridurre l'incidenza di infortuni e di possibili contenziosi.
- Un'adeguata preparazione sia fisica che psicologica del personale è un elemento cruciale anche per garantire la tutela dei cittadini coinvolti in operazioni di controllo e intervento.

Valutato che:

- L'impiego di una quota dei proventi delle sanzioni stradali per finanziare la formazione continua della Polizia Locale è in linea con le finalità di legge e risponde all'interesse dell'Ente.
- È necessario integrare la programmazione di questi percorsi formativi su autodifesa e benessere psicofisico nel piano generale di aggiornamento professionale del Corpo, assicurando il necessario coordinamento con la dirigenza e il medico competente.

Il Sindaco e la Giunta vengono impegnati a:

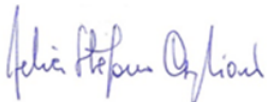
1. **Destinare Risorse:** Prevedere, all'interno del Bilancio di Previsione Finanziario 2026-2028, l'utilizzo di una quota dei proventi derivanti dalle sanzioni del Codice della Strada per il finanziamento di attività di formazione professionale continua rivolte al personale di Polizia Locale, focalizzate in particolare su:
 - Tecniche di autodifesa e salvaguardia dell'incolumità personale.
 - Metodi per la gestione dei conflitti e delle situazioni ad alto rischio.
 - Programmi per il benessere psicofisico e la prevenzione dello stress lavoro-correlato.
2. **Integrazione e Programmazione:** Inserire tali percorsi nel piano formativo annuale e pluriennale del personale, definendo in modo chiaro gli obiettivi attesi, i moduli didattici, il numero di partecipanti e le metodologie di valutazione dei risultati conseguiti.
3. **Rendicontazione:** Presentare una relazione annuale alla Commissione consiliare competente che illustri:

- L'ammontare preciso delle risorse derivanti dalle sanzioni stradali dedicate alla formazione del personale di Polizia Locale.
- I corsi effettivamente attuati.
- Gli esiti riscontrati in termini di partecipazione, livello di gradimento e impatto operativo sul servizio.

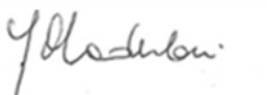
Firmatari:

I Consiglieri del Partito Democraticco

Ernesto Guido Gatti, Capogruppo 

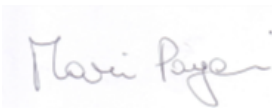
Felice Cagliani 

Umberto Leo 

Yuri Maderloni 

Irene Milazzo 

Loredana Pastorino 

Mari Pagani, Capogruppo Città in Comune 

Michele Foggetta, Capogruppo AVS Alleanza Verdi Sinistra 

Hamdy Younes Soad, Consiglieria AVS Alleanza Verdi Sinistra 

Sesto San Giovanni, 15 dicembre 2025

ORDINE DEL GIORNO N. 14

Allegato alla Delibera di Consiglio

APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2026-2028 (ART. 151 DEL D.LGS. N. 267/2000 E ART. 10, D.LGS. N. 118/2011) AGGIORNAMENTO DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2026-2028 (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000)

OGGETTO: Valorizzazione di materiali informativi cartacei e multilingue per la comunicazione dei nuovi servizi ai cittadini

PREMESSO CHE:

- Il Comune di Sesto San Giovanni ha recentemente inaugurato un nuovo polo polifunzionale dedicato ai servizi per i cittadini, con particolare riferimento a quelli demografici e di anagrafe.
- Per assicurare la piena fruibilità dei servizi comunali, è indispensabile una strategia di comunicazione che sia chiara, accessibile e capillarmente diffusa tra la popolazione residente.

CONSIDERATO CHE:

- Il persistere del "digital divide" limita ancora significativamente l'accesso di una fascia della popolazione alle informazioni e ai servizi erogati tramite piattaforme digitali (siti web, app, canali online).
- La città è caratterizzata da una notevole pluralità linguistica e culturale, con una quota significativa di residenti che incontrano difficoltà nella comprensione della lingua italiana scritta.
- Strumenti di comunicazione tradizionali come lettere, manifesti, volantini e brochure, distribuiti fisicamente sul territorio, rappresentano un canale efficace per colmare il divario informativo, in particolare per i cittadini meno avvezzi all'uso delle tecnologie digitali.

RITENUTO CHE:

- L'Amministrazione comunale abbia l'interesse primario di garantire pari opportunità di accesso alle informazioni sui servizi erogati, soprattutto in presenza dell'introduzione di nuove sedi e/o nuove modalità di erogazione degli stessi.
- La produzione di materiale informativo in formato cartaceo, redatto anche nelle lingue più diffuse in città, possa facilitare la conoscenza dei servizi, delle relative procedure e degli orari del nuovo spazio polifunzionale.

SI IMPEGNANO IL SINDACO E LA GIUNTA A:

1. **Inserire nel Bilancio di Previsione Finanziario 2026** una specifica dotazione finanziaria per la **realizzazione** e la **distribuzione** di materiali informativi cartacei (a titolo esemplificativo: lettere, volantini, manifesti, brochure) inerenti i servizi erogati nel nuovo polo polifunzionale, a partire da quelli anagrafici.
2. **Assicurare** che tali materiali siano redatti con un **linguaggio chiaro** e di facile **comprensione**, prevedendone la **traduzione** nelle lingue più rappresentative delle comunità presenti sul territorio cittadino, da identificare sulla base dei dati demografici ufficiali.
3. **Elaborare e attuare un piano di distribuzione capillare** che utilizzi i seguenti canali:
 - Gli sportelli e gli uffici comunali aperti al pubblico;
 - Le sedi dei servizi sociali, scolastici e socio-sanitari;
 - I principali luoghi di aggregazione e gli spazi associativi.
4. **Fornire** alla competente **Commissione** consiliare un **aggiornamento** dettagliato sulle iniziative di comunicazione adottate, sui canali impiegati e sui risultati riscontrati in termini di aumento della conoscenza e dell'utilizzo dei nuovi servizi da parte della cittadinanza.

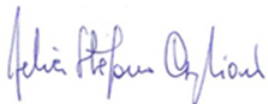
Firmatari:

I Consiglieri del Partito Democraticco

Ernesto Guido Gatti, Capogruppo



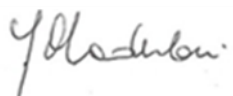
Felice Cagliani



Umberto Leo



Yuri Maderloni



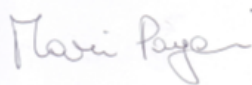
Irene Milazzo



Loredana Pastorino



Mari Pagani, Capogruppo Città in Comune



Michele Foggetta, Capogruppo AVS Alleanza Verdi Sinistra



Hamdy Younes Soad, Consigliera AVS Alleanza Verdi Sinistra



Sesto San Giovanni, 15 dicembre 2025

ORDINE DEL GIORNO N. 15

Allegato alla Delibera di Consiglio

APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2026-2028 (ART. 151 DEL D.LGS. N. 267/2000 E ART. 10, D.LGS. N. 118/2011) AGGIORNAMENTO DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2026-2028 (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000)

Oggetto: Informazione cartacea mirata alla popolazione Over 65 sui nuovi servizi al cittadino in relazione all'Approvazione del Bilancio di Previsione Finanziario 2026-2028

Premesso che:

- Il Comune di Sesto San Giovanni ha istituito un nuovo spazio polifunzionale dedicato all'erogazione dei servizi al cittadino, in particolare per quelli di natura anagrafica e demografica.
- La popolazione residente con età superiore ai 65 anni costituisce una parte rilevante degli utilizzatori dei servizi comunali, specie quelli di anagrafe e certificazione.

Considerato che:

- Il divario digitale (digital divide) incide maggiormente sulla popolazione anziana, la quale incontra sovente difficoltà nell'utilizzo degli strumenti digitali e nell'accesso alle informazioni veicolate tramite canali online.
- L'invio di materiale informativo cartaceo direttamente al domicilio degli Over 65 (come lettere, volantini o depliant) rappresenta un mezzo efficace per illustrare le nuove modalità di accesso e fruizione dei servizi disponibili nel nuovo spazio polifunzionale.
- La presenza in città di residenti di diverse nazionalità e lingue madri rende opportuno predisporre materiali informativi tradotti nelle lingue più diffuse sul territorio.

Ritenuto che:

- Fornire a tutti gli anziani informazioni chiare e complete sui servizi comunali disponibili promuove la loro autonomia, l'inclusione sociale e l'effettivo esercizio dei diritti.
- Un'azione comunicativa specifica rivolta alla popolazione Over 65 si allinea con le politiche di sostegno alle fasce più fragili, contribuendo a prevenire disinformazione, spostamenti inutili e code agli sportelli.

Il Sindaco e la Giunta si impegnano a:

1. **Stanziare risorse** nel Bilancio di Previsione Finanziario 2026 per la realizzazione e la distribuzione domiciliare di materiale informativo cartaceo destinato a tutta la popolazione residente con più di 65 anni. Tali materiali dovranno contenere:
 - Indicazioni precise sui servizi disponibili nel nuovo spazio polifunzionale.
 - Orari di apertura, modalità di accesso ed eventuali procedure di prenotazione.
 - Contatti utili per richiedere supporto e informazioni aggiuntive.
2. **Redigere i materiali** con linguaggio chiaro e forma leggibile, prevedendone la traduzione nelle lingue più rappresentative degli idiomi parlati nel territorio comunale.
3. **Attuare la distribuzione e l'illustrazione** dei contenuti in collaborazione con i servizi sociali, i centri di aggregazione per anziani, le associazioni e i sindacati dei pensionati operanti sul territorio.
4. **Relazionare** alla competente Commissione consiliare sulle modalità di implementazione dell'iniziativa, sul numero di cittadini raggiunti e sugli esiti riscontrati dagli uffici in termini di accesso ai servizi.

Firmatari:

I Consiglieri del Partito Democraticco

Ernesto Guido Gatti, Capogruppo



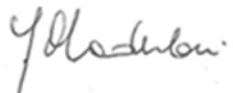
Felice Cagliani



Umberto Leo



Yuri Maderloni



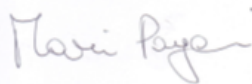
Irene Milazzo



Loredana Pastorino



Mari Pagani, Capogruppo Città in Comune



Michele Foggetta, Capogruppo AVS Alleanza Verdi Sinistra



Hamdy Younes Soad, Consiglieria AVS Alleanza Verdi Sinistra



Sesto San Giovanni, 15 dicembre 2025

ORDINE DEL GIORNO N. 16

Allegato alla Delibera di Consiglio

APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2026-2028 (ART. 151 DEL D.LGS. N. 267/2000 E ART. 10, D.LGS. N. 118/2011) AGGIORNAMENTO DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2026-2028 (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000)

Oggetto: Iniziativa di sensibilizzazione civica per i neo-maggiorenni: invio di una lettera informativa sui diritti e doveri nell'esercizio del voto.

PREMESSO CHE:

- La partecipazione al voto rappresenta un pilastro fondamentale dell'esercizio della sovranità popolare, come stabilito dall'articolo 1 della Costituzione Italiana.
- Si registra negli ultimi anni un preoccupante e costante aumento del tasso di astensionismo nelle consultazioni elettorali, inclusi quelle a livello locale, segnalando un mancato esercizio del diritto di voto da parte di una quota significativa di cittadini.

CONSIDERATO CHE:

- Il raggiungimento della maggiore età (diciotto anni) costituisce per i giovani un momento cruciale e simbolico di piena acquisizione della cittadinanza e dei correlati diritti e doveri civici.
- Il Comune ha l'onere di rilasciare e/o consegnare la tessera elettorale ai residenti che diventano maggiorenni, secondo le disposizioni normative vigenti.
- Si ritiene opportuno sfruttare tale occasione per affiancare alla consegna del documento elettorale un messaggio istituzionale che ne esalti il valore e che richiami i principi cardine dei diritti e doveri del cittadino.

RITENUTO CHE:

- Una specifica e mirata azione comunicativa rivolta ai diciottenni può rafforzare il loro senso di appartenenza alla comunità democratica e incentivare una partecipazione più consapevole alla vita pubblica.
- La composizione demografica della città, caratterizzata dalla presenza di cittadini e famiglie di diversa provenienza linguistica, rende indispensabile la predisposizione di testi facilmente comprensibili anche da coloro per i quali l'italiano non è la lingua madre.

SI IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA A:

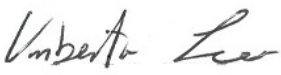
1. **Istituire**, a partire dall'anno 2026, la prassi di recapitare contestualmente alla consegna della tessera elettorale (o certificato elettorale) ai neo-maggiorenni una lettera informativa che abbia il compito di:
 - Sintetizzare i principi fondamentali della partecipazione democratica.
 - Illustrare i diritti e i doveri connessi all'esercizio del voto.
 - Fornire i riferimenti ai canali istituzionali del Comune per ulteriori approfondimenti.
2. **Predisporre** la suddetta lettera in lingua italiana e includere una versione tradotta, o una sezione riassuntiva, nei principali idiomi parlati sul territorio comunale, individuati sulla base dei dati anagrafici e scolastici disponibili.
3. **Valutare** la possibilità di integrare tale iniziativa, anche attraverso la collaborazione con le scuole secondarie di secondo grado e le associazioni giovanili locali, con ulteriori percorsi formativi di educazione civica e alla cittadinanza attiva.
4. **Riferire** annualmente alla competente Commissione consiliare in merito al numero di giovani raggiunti dall'iniziativa e ai riscontri (feedback) raccolti sulla sua efficacia comunicativa.

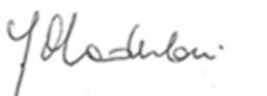
Firmatari:

I Consiglieri del Partito Democraticco

Ernesto Guido Gatti, Capogruppo 

Felice Cagliani 

Umberto Leo 

Yuri Maderloni 

Irene Milazzo 

Loredana Pastorino 

Mari Pagani, Capogruppo Città in Comune 

Michele Foggetta, Capogruppo AVS Alleanza Verdi Sinistra 

Hamdy Younes Soad, Consigliera AVS Alleanza Verdi Sinistra 

Sesto San Giovanni, 15 dicembre 2025

ORDINE DEL GIORNO N. 17

Allegato alla Delibera di Consiglio

APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2026-2028 (ART. 151 DEL D.LGS. N. 267/2000 E ART. 10, D.LGS. N. 118/2011) AGGIORNAMENTO DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2026-2028 (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000)

Oggetto: Ripristino delle installazioni dedicate alla Costituzione e loro collocazione in Piazza della Costituzione in occasione dell'80° Anniversario della Repubblica.

Premesso che:

- La Costituzione della Repubblica Italiana è il fondamento dell'ordinamento democratico, unificante per la società italiana e custode dei suoi valori civili, dell'identità culturale e dei principi di convivenza.
- È un dovere primario delle istituzioni della Repubblica educare e sensibilizzare i cittadini, in particolare le nuove generazioni, sui diritti e i doveri sanciti dalla Carta Costituzionale.
- La città di Sesto San Giovanni, insignita della Medaglia d'Oro al Valor Militare per il contributo alla Resistenza e alla Lotta di Liberazione, è naturalmente legata e ambasciatrice dei valori democratici e costituzionali.

Considerato che:

- Negli anni passati erano state installate in diversi punti della città opere di arte pubblica riportanti articoli e principi della Costituzione, rimosse in seguito a un avanzato stato di usura.
- Il territorio comunale include Piazza della Costituzione (via Mantova), luogo simbolicamente appropriato per ospitare installazioni dedicate alla Carta fondamentale.
- Il 2 giugno 2026 ricorre l'ottantesimo anniversario della nascita della Repubblica Italiana, un'occasione di particolare rilevanza per promuovere iniziative di valorizzazione della Costituzione e della memoria democratica.

Ritenuto che:

- Le installazioni dedicate alla Costituzione hanno rappresentato un importante strumento di diffusione dei principi fondamentali della Repubblica negli spazi pubblici della città.
- La creazione di uno spazio pubblico specificamente dedicato alla Costituzione può rafforzare l'identità democratica della comunità sestese e favorire momenti di riflessione, iniziative didattiche e attività culturali.

Il Consiglio comunale impegna il Sindaco e la Giunta a:

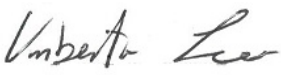
1. **Stanziare nel Bilancio di Previsione 2026 le risorse** economiche necessarie per il **restauro o la ricostruzione** delle installazioni dedicate agli articoli e ai principi della Costituzione precedentemente presenti sul territorio.
2. **Programmare la collocazione dei suddetti cartelli in Piazza della Costituzione** (via Mantova), configurando tale spazio come luogo pubblico destinato alla memoria, alla cultura e alla divulgazione dei valori costituzionali.
3. **Inaugurare le installazioni restaurate o ricostruite il 2 giugno 2026**, in occasione dell'80° anniversario della Repubblica, promuovendo contestualmente iniziative di approfondimento sui valori costituzionali, anche in collaborazione con scuole e associazioni cittadine.

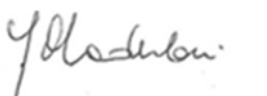
Firmatari:

I Consiglieri del Partito Democraticco

Ernesto Guido Gatti, Capogruppo 

Felice Cagliani 

Umberto Leo 

Yuri Maderloni 

Irene Milazzo 

Loredana Pastorino 

Mari Pagani, Capogruppo Città in Comune 

Michele Foggetta, Capogruppo AVS Alleanza Verdi Sinistra 

Hamdy Younes Soad, Consigliera AVS Alleanza Verdi Sinistra 

Sesto San Giovanni, 15 dicembre 2025

ORDINE DEL GIORNO N. 18

Allegato alla Delibera di Consiglio

APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2026-2028 (ART. 151 DEL D.LGS. N. 267/2000 E ART. 10, D.LGS. N. 118/2011) AGGIORNAMENTO DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2026-2028 (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000)

Oggetto: TUTELA DELLA FRUIBILITÀ PUBBLICA, DELL'ILLUMINAZIONE E DEL MANTO ERBOSO NELL'AREA DEL CARROPONTE

Premesso che:

- L'area del Carroponte, sito di archeologia industriale, rappresenta un luogo identitario storico e culturale per Sesto San Giovanni.
- L'area include tratti di pista ciclabile e percorsi pedonali a disposizione della cittadinanza.
- Il manto erboso e l'illuminazione sono cruciali per la fruizione pubblica dell'area, sia sotto il profilo paesaggistico-culturale che per la sicurezza.

Considerato che:

- La gestione dell'area è affidata a un concessionario privato per l'organizzazione di eventi, secondo un contratto approvato dall'Amministrazione comunale.
- L'art. 10, lettera t), della concessione impone al gestore di «garantire in ogni momento dell'anno il libero e gratuito godimento del parco pubblico», ammettendo limitazioni solo per ragioni di sicurezza o per lo svolgimento di eventi a pagamento.
- Sono state rilevate criticità riguardanti:
 - La fruizione gratuita e continuativa dell'area in assenza di eventi a pagamento.
 - L'illuminazione del Carroponte e dei percorsi limitata, prevalentemente attiva solo in concomitanza con eventi serali.
 - Lo stato deteriorato del manto erboso in alcune zone, che necessita di ripristino.

Ritenuto che:

- Nonostante l'affidamento in concessione, il Comune mantiene la responsabilità di indirizzo, controllo e intervento sulla fruizione del bene e sulla salvaguardia della sua funzione pubblica.
- È prioritario per l'Amministrazione garantire la massima fruibilità gratuita dell'area come parco e luogo di aggregazione, assicurare adeguati standard di illuminazione per la sicurezza e curare il manto erboso e gli elementi distintivi del sito.

Il Consiglio comunale impegna il Sindaco e la Giunta a:

1. **Avviare un confronto formale** con il soggetto gestore del Carroponte per:
 - Assicurare il pieno rispetto dell'obbligo di libero e gratuito accesso al parco pubblico in tutti i periodi non coperti da eventi a pagamento o da comprovate limitazioni di sicurezza.
 - Garantire, nel rispetto delle esigenze tecniche e di sostenibilità energetica, un livello di illuminazione adeguato e costante dell'area e della struttura, in particolare sui percorsi pedonali e ciclabili.
2. **Verificare e garantire**, in accordo con il concessionario, la piena **fruibilità** e la continuità del tratto di pista ciclabile e dei percorsi pedonali presenti, anche in relazione all'organizzazione degli eventi.

3. **Richiedere al concessionario**, prima della scadenza della concessione, la presentazione di un piano per il **ripristino del manto erboso** e delle parti danneggiate, prevedendo interventi coerenti con il valore paesaggistico e culturale del sito.
4. **Relazionare** la Commissione consiliare competente sugli esiti del confronto con il gestore, sulle misure concordate e sul cronoprogramma per il miglioramento della fruizione, dell'illuminazione e della qualità complessiva dell'area del Carroponte.

Firmatari:

I Consiglieri del Partito Democraticco

Ernesto Guido Gatti, Capogruppo 

Felice Cagliani 

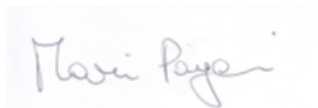
Umberto Leo 

Yuri Maderloni 

Irene Milazzo 

Loredana Pastorino 

Mari Pagani, Capogruppo Città in Comune



Michele Foggetta, Capogruppo AVS Alleanza Verdi Sinistra



Hamdy Younes Soad, Consigliera AVS Alleanza Verdi Sinistra



Sesto San Giovanni, 15 dicembre 2025

ORDINE DEL GIORNO N. 19

Allegato alla Delibera di Consiglio

APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2026-2028 (ART. 151 DEL D.LGS. N. 267/2000 E ART. 10, D.LGS. N. 118/2011) AGGIORNAMENTO DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2026-2028 (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000)

Oggetto: Potenziamento del Sistema Bibliotecario Cittadino in vista della Riapertura della Biblioteca Centrale.

Premesse:

- Le biblioteche pubbliche sono fondamentali per la vita democratica e culturale della città, fungendo da luoghi di incontro, formazione e crescita che contribuiscono alla costruzione di una comunità coesa, consapevole e inclusiva.
- La Biblioteca di Sesto San Giovanni, con le sue tre sedi, rappresenta, per storia e patrimonio, il cuore dell'offerta culturale cittadina e un presidio essenziale per la qualità della vita urbana.
- La riapertura imminente della sede centrale costituisce un'occasione eccezionale per rilanciare e potenziare l'intero sistema bibliotecario comunale.

Considerazioni:

- Il ruolo delle biblioteche è in continua evoluzione: sono ormai spazi polifunzionali dedicati allo studio, alla lettura, alle attività educative e culturali, all'accesso ai servizi digitali e alla creazione di relazioni comunitarie.
- Un organico numericamente sufficiente e professionalmente qualificato è indispensabile per garantire l'efficacia, la continuità e l'innovazione dei servizi offerti.
- Per assicurare il pieno funzionamento delle biblioteche come luoghi di cultura e partecipazione, è necessario un budget adeguato per l'organizzazione di iniziative, laboratori, eventi e attività di promozione della lettura per tutte le fasce d'età.

Ritenuto che:

- La cultura rappresenta un diritto e un bene comune e le istituzioni dovrebbero garantire l'accesso alla lettura, alla formazione e alla partecipazione culturale a tutti i cittadini, eliminando ostacoli economici o territoriali.
- Le biblioteche svolgono una funzione insostituibile, specialmente in contesti di fragilità sociale ed economica, fornendo sostegno educativo, alfabetizzazione digitale e contrastando l'isolamento e la solitudine.

Il Consiglio comunale impegna il Sindaco e la Giunta a:

1. **Verificare la congruità del personale** attualmente in servizio rispetto all'offerta di servizi esistente e a quella prevista (soprattutto in vista della riapertura della Biblioteca Centrale), predisponendo una **valutazione** precisa del fabbisogno di personale e stanziando, se necessario e nel rispetto dei vincoli normativi e di bilancio, le risorse per un eventuale **potenziamento** dell'organico.
2. **Reperire risorse economiche adeguate**, nell'ambito del Bilancio di Previsione Finanziario 2026-2028, per il potenziamento delle attività educative, laboratoriali, culturali e di promozione della lettura rivolte a tutte le fasce d'età, con un focus particolare su bambini, ragazzi e soggetti più fragili.
3. **Presentare alle competenti Commissioni** consiliari un aggiornamento periodico su:
 - Lo stato di avanzamento dei lavori della Biblioteca Centrale;
 - Le tempistiche stimate per la riapertura al pubblico;
 - Il piano dei servizi e delle attività che si intendono attivare o rafforzare in tutte le sedi bibliotecarie.

Firmatari:

I Consiglieri del Partito Democraticco

Ernesto Guido Gatti, Capogruppo



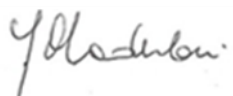
Felice Cagliani



Umberto Leo



Yuri Maderloni



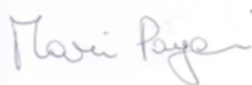
Irene Milazzo



Loredana Pastorino



Mari Pagani, Capogruppo Città in Comune



Michele Foggetta, Capogruppo AVS Alleanza Verdi Sinistra



Hamdy Younes Soad, Consiglieria AVS Alleanza Verdi Sinistra



Sesto San Giovanni, 15 dicembre 2025

ORDINE DEL GIORNO N. 20

Allegato alla Delibera di Consiglio

APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2026-2028 (ART. 151 DEL D.LGS. N. 267/2000 E ART. 10, D.LGS. N. 118/2011) AGGIORNAMENTO DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2026-2028 (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000)

Oggetto: Tutela e potenziamento dei presidi sanitari territoriali e dell'Ospedale cittadino, in vista dell'approvazione del Bilancio di Previsione Finanziario 2026-2028 e dell'aggiornamento del Documento Unico di Programmazione (DUP).

Premesso che:

- Il Sindaco, in qualità di massima autorità sanitaria locale, è garante della tutela della salute della comunità e svolge un ruolo cruciale di coordinamento con ATS e ASST.
- Il D.M. 77/2022 stabilisce l'istituzione di una Casa di Comunità ogni 40.000 abitanti, quale perno dell'assistenza sanitaria territoriale.
- È imminente la consegna della prima Casa di Comunità a Sesto San Giovanni.
- L'Ospedale cittadino è un punto di riferimento essenziale per il Pronto Soccorso e per il ricovero di pazienti in condizioni gravi.

Considerato che:

- Si ipotizza la chiusura del punto prelievi di via Marx, un presidio territoriale importante per la sua posizione e accessibilità.
- Permangono incertezze sul futuro dell'Ospedale cittadino, anche a causa delle trasformazioni in atto nel sistema sanitario regionale.
- La Casa di Comunità, in qualità di Punto Unico di Accesso (P.U.A.), sarà il fulcro dell'assistenza territoriale, offrendo servizi di base, specialistici, prelievi, vaccinazioni, screening e supporto sociale, con l'obiettivo di ridurre gli accessi impropri al Pronto Soccorso.
- La realizzazione futura della Città della Ricerca e della Salute sul territorio sestese impone la necessità di un Pronto Soccorso efficiente e pienamente operativo nelle immediate vicinanze.

Ritenuto che:

- È prioritario per la comunità sestese salvaguardare e rafforzare la rete dei presidi territoriali esistenti (come il punto prelievi di via Marx) e assicurare un futuro stabile e di qualità all'Ospedale.
- Nonostante la mancanza di competenza diretta nella programmazione sanitaria, il Comune ha il dovere di farsi portavoce dei bisogni sanitari del territorio presso Regione, ATS e ASST e di monitorare le conseguenze delle decisioni organizzative sui cittadini.

Il Consiglio comunale impegna il Sindaco e la Giunta a:

1. **Agire** con ogni strumento istituzionale, in collaborazione con Regione Lombardia, ATS e ASST Nord Milano, affinché il **punto prelievi di via Marx** sia non solo **mantenuto**, ma oggetto di **investimenti** per il suo **potenziamento**, riconoscendone il ruolo strategico di presidio territoriale.
2. **Esercitare** una **vigilanza costante**, nelle sedi competenti, per la tutela e il rafforzamento dell'Ospedale, richiedendo garanzie sul mantenimento e lo sviluppo del Pronto Soccorso e dei reparti essenziali, anche in vista del progetto della Città della Ricerca e della Salute.
3. **Verificare**, in dialogo con ASST Nord Milano, l'effettiva attivazione all'interno della **Casa di Comunità** di Sesto San Giovanni di tutti i **servizi** previsti dal D.M. 77/2022 (P.U.A., servizi di base, ambulatori specialistici, prelievi, vaccinazioni, screening, supporto sociale, ecc.), relazionando periodicamente alle competenti Commissioni consiliari.

4. **Promuovere**, in accordo con Regione, ATS e ASST, la **programmazione** e la **realizzazione** di una **seconda Casa di Comunità** sul territorio comunale, considerati i nuovi insediamenti e il previsto superamento degli 80.000 abitanti, al fine di garantire una copertura sanitaria adeguata alla popolazione.

Firmatari:

I Consiglieri del Partito Democraticco

Ernesto Guido Gatti, Capogruppo



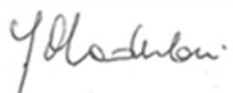
Felice Cagliani



Umberto Leo



Yuri Maderloni



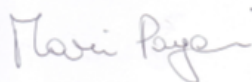
Irene Milazzo



Loredana Pastorino



Mari Pagani, Capogruppo Città in Comune



Michele Foggetta, Capogruppo AVS Alleanza Verdi Sinistra



Hamdy Younes Soad, Consigliera AVS Alleanza Verdi Sinistra



Sesto San Giovanni, 15 dicembre 2025

ORDINE DEL GIORNO N. 21

Allegato alla Delibera di Consiglio

APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2026-2028 (ART. 151 DEL D.LGS. N. 267/2000 E ART. 10, D.LGS. N. 118/2011) AGGIORNAMENTO DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2026-2028 (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000)

Oggetto: Miglioramento dei Servizi di Igiene Urbana e Gestione dei Rifiuti – Revisione Appalto e Misure Correttive.

Considerato che:

1. Numerose segnalazioni e lamentele cittadine evidenziano un degrado e una presenza di rifiuti diffusa in diverse aree urbane.
2. Questa situazione è imputabile sia allo scarso senso civico di alcuni, sia a carenze organizzative del gestore attuale, che si manifestano con:
 - Ritardi nello svuotamento dei cestini stradali, che degenerano nella formazione di piccole discariche a cielo aperto.
 - Esecuzione superficiale della pulizia con spazzatrici, che spesso non rimuove efficacemente detriti e rifiuti, compromettendo il risultato effettivo.
 - Mancato rispetto dei giorni e degli orari previsti per il ritiro domiciliare, lasciando sacchi e materiali sui marciapiedi con un impatto negativo sul decoro.
3. Le attuali restrizioni al conferimento in piattaforma ecologica di grandi volumi di rifiuti (da ristrutturazioni o sgomberi di cantine/solai da parte di privati) rischiano di incentivare l'abbandono illecito in zone periferiche e meno sorvegliate.
4. Il decoro urbano è un indicatore fondamentale della qualità della vita cittadina. I servizi di pulizia, in particolare lo svuotamento regolare dei cestini stradali e l'utilizzo accurato delle spazzatrici, insieme alla puntualità del ritiro domiciliare di vetro, umido, indifferenziato, plastica e ingombranti, costituiscono servizi di nettezza urbana essenziali e molto apprezzati dalla comunità.

Ritenuto necessario:

Garantire standard elevati di pulizia e offrire servizi di gestione dei rifiuti efficienti, puntuali e trasparenti nelle modalità di utilizzo. Una migliore regolamentazione del conferimento in piattaforma, accompagnata da campagne informative, è cruciale per ridurre l'abbandono dei rifiuti e migliorare l'ambiente urbano.

I Consiglio Comunale impegna il Sindaco e la Giunta a:

1. **Inserire**, nel prossimo **bando di gara** per l'igiene urbana o tramite revisioni contrattuali, una specifica **disciplina** per il **conferimento di grandi quantità** di rifiuti derivanti da ristrutturazioni e sgomberi. L'obiettivo è prevenire l'abbandono illecito e potenziare in modo adeguato i servizi di ritiro e conferimento. Permettere ai privati cittadini, entro limiti quantitativi chiari e controllati, il conferimento di rifiuti rilevanti derivanti da sgomberi.
2. **Verificare**, anche attraverso **ispezioni** sul campo, che l'utilizzo delle spazzatrici garantisca una pulizia effettiva e non solo formale.
3. **Richiedere**, se necessario, **adeguamenti** nelle procedure operative e un incremento della frequenza dei passaggi.
4. **Promuovere iniziative di sensibilizzazione** sul corretto conferimento dei rifiuti e sulla cura del decoro urbano.
5. **Utilizzare il periodico comunale** ("Notizie in Comune") e gli altri canali istituzionali (sito web, social media, avvisi pubblici) per **comunicare** con chiarezza ai cittadini:
 - Giorni e orari precisi dei servizi di ritiro (stradale e domiciliare).
 - Eventuali variazioni temporanee del servizio.

Firmatari:

I Consiglieri del Partito Democraticco

Ernesto Guido Gatti, Capogruppo



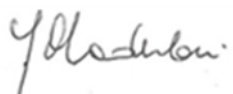
Felice Cagliani



Umberto Leo



Yuri Maderloni



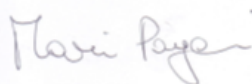
Irene Milazzo



Loredana Pastorino



Mari Pagani, Capogruppo Città in Comune



Michele Foggetta, Capogruppo AVS Alleanza Verdi Sinistra



Hamdy Younes Soad, Consigliera AVS Alleanza Verdi Sinistra



Sesto San Giovanni, 15 dicembre 2025

ORDINE DEL GIORNO N. 22

Allegato alla Delibera di Consiglio

APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2026-2028 (ART. 151 DEL D.LGS. N. 267/2000 E ART. 10, D.LGS. N. 118/2011) AGGIORNAMENTO DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2026-2028 (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000)

Oggetto: Inserimento di un Opuscolo Informativo sulla Raccolta Differenziata nel Periodico Comunale "Notizie in Comune"

Premesso che:

- Il miglioramento della percentuale di raccolta differenziata dei rifiuti dovrebbe essere una priorità
- Tale obiettivo è fondamentale sia per ragioni ambientali (riduzione dei conferimenti in discarica/impianti) sia per ragioni economiche (valorizzazione delle frazioni riciclabili).
- Una comunicazione efficace e accurata rivolta ai cittadini è indispensabile per garantire una raccolta differenziata efficiente, limitando errori, conferimenti impropri e abbandoni.

Considerato che:

- Il periodico comunale "Notizie in Comune" assicura una distribuzione capillare, raggiungendo tutte le famiglie residenti.
- Questo lo rende uno strumento ideale per diffondere informazioni di interesse pubblico, incluse le linee guida per una corretta gestione dei rifiuti.
- La creazione di un opuscolo dedicato, che sia graficamente chiaro e di facile consultazione, può rappresentare un supporto pratico e duraturo per tutte le utenze.

Ritenuto che:

- Per facilitarne la conservazione e la consultazione nel tempo (ad esempio, vicino ai contenitori domestici), l'opuscolo può essere allegato separatamente al giornale anziché essere inserito come semplice pagina interna.
- Una maggiore consapevolezza nelle corrette modalità di conferimento dei rifiuti porterà a:
 - Incrementare la quota di materiali destinati al recupero e al riciclo.
 - Ridurre i costi associati al trattamento della frazione indifferenziata.
 - Diminuire il degrado urbano causato da errati conferimenti o abbandoni.

Il Consiglio comunale impegna il Sindaco e la Giunta a:

1. **Inserire nel periodico "Notizie in Comune"**, a partire dall'anno 2026, un opuscolo informativo specifico per la raccolta differenziata. Tale opuscolo dovrà contenere:
 - Istruzioni chiare e aggiornate sulle modalità di conferimento per tutte le frazioni (organico, carta, plastica, vetro, indifferenziato, ingombranti, RAEE, ecc.).
 - Informazioni sui servizi di ritiro dedicati e sui riferimenti della piattaforma ecologica.
 - Contatti utili per richieste e segnalazioni.
2. **Valutare la realizzazione di tale opuscolo come allegato autonomo** rispetto al corpo principale del giornale, in un formato che ne faciliti la conservazione domestica e l'utilizzo continuativo.
3. Distribuire l'opuscolo anche all'interno delle scuole con l'obiettivo di sensibilizzare sul tema i bambini e le bambine.
4. **Garantire l'aggiornamento periodico dei contenuti** dell'opuscolo, in collaborazione con il gestore del servizio di igiene urbana, per recepire eventuali modifiche alle procedure di raccolta o ai servizi.

5. **Promuovere attivamente**, tramite il periodico e i canali istituzionali, gli obiettivi di miglioramento della raccolta differenziata e i benefici ambientali ed economici derivanti dai comportamenti virtuosi dei cittadini.

Firmatari:

I Consiglieri del Partito Democraticco

Ernesto Guido Gatti, Capogruppo



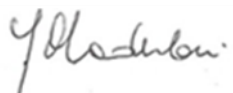
Felice Cagliani



Umberto Leo



Yuri Maderloni



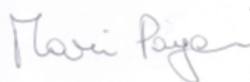
Irene Milazzo



Loredana Pastorino



Mari Pagani, Capogruppo Città in Comune



Michele Foggetta, Capogruppo AVS Alleanza Verdi Sinistra



Hamdy Younes Soad, Consiglieria AVS Alleanza Verdi Sinistra



Sesto San Giovanni, 15 dicembre 2025

ORDINE DEL GIORNO N. 23

Allegato alla Delibera di Consiglio

APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2026-2028 (ART. 151 DEL D.LGS. N. 267/2000 E ART. 10, D.LGS. N. 118/2011) AGGIORNAMENTO DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2026-2028 (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000)

Oggetto: Ordine del Giorno per la Ricognizione e il Recupero degli Alloggi di Edilizia Residenziale Pubblica (ERP) Sfitti – Inserimento nel Bilancio di Previsione Finanziario 2026-2028 e DUP.

Premesso che:

1. Il **diritto all'abitazione** è un pilastro della dignità umana e della coesione sociale, sancito da normative e politiche pubbliche a livello nazionale e regionale.
2. Il **patrimonio ERP** di proprietà comunale è vitale per rispondere ai bisogni abitativi delle fasce a basso reddito, delle persone vulnerabili e delle emergenze abitative.
3. Il Comune di Sesto San Giovanni possiede un consistente patrimonio ERP (alloggi comunali e alloggi regionali/ALER).

Considerato che:

1. Si rileva la presenza di **numerosi alloggi ERP comunali non assegnati**, in quanto sfitti o in attesa di lavori di manutenzione e ristrutturazione.
2. Questa inutilizzo genera un **duplice danno**:
 - Sottrae risorse pubbliche utilizzabili per l'emergenza abitativa.
 - Contrasta il degrado degli stabili e la sensazione di abbandono urbano.
3. Per una programmazione efficace del recupero, è **indispensabile una ricognizione dettagliata** che specifichi per ciascun alloggio: ubicazione, caratteristiche, stato manutentivo e interventi necessari alla riassegnazione.

Ritenuto che:

1. È responsabilità dell'Amministrazione **mobilitare le risorse necessarie** nel Bilancio di Previsione 2026-2028 per recuperare il maggior numero possibile di alloggi ERP comunali sfitti, anche attraverso l'accesso a finanziamenti regionali, statali ed europei.
2. Il Comune deve esercitare una **forte azione di stimolo e collaborazione** con Regione Lombardia e gli enti gestori (ALER) affinché vengano stanziati risorse e programmati interventi anche per il recupero degli alloggi di proprietà regionale.

Il Consiglio Comunale impegna il Sindaco e la Giunta a:

1. **Predisporre e presentare** alle Commissioni e al Consiglio, in tempi congrui, una **ricognizione** aggiornata degli **alloggi ERP** di proprietà comunale non assegnati. La ricognizione dovrà specificare: ubicazione, caratteristiche (superficie, tipologia), stato manutentivo e l'entità/tipologia dei lavori necessari per la riassegnabilità.
2. **Inserire** nel **Bilancio di Previsione** Finanziario 2026-2028 le **risorse** necessarie per un piano pluriennale di **recupero** degli **alloggi ERP** comunali **sfitti**, esplorando l'utilizzo di bandi (regionali, nazionali, UE), strumenti di finanza agevolata o accordi di programma.
3. **Attivarsi presso Regione Lombardia e gli enti gestori (ALER)** per gli alloggi ERP regionali sul territorio cittadino, al fine di:
 - Ottenere una ricognizione puntuale degli alloggi regionali sfitti.
 - Sollecitare la programmazione e il finanziamento degli interventi di recupero.

- Definire forme di collaborazione istituzionale per accelerare la rimessa in disponibilità di tali alloggi.
- 4. **Riferire periodicamente alle Commissioni consiliari** sullo stato di avanzamento delle attività di ricognizione, sul numero di alloggi recuperati e assegnati nel triennio 2026-2028 e sulle iniziative intraprese nei confronti di Regione Lombardia.

Firmatari:

I Consiglieri del Partito Democraticco

Ernesto Guido Gatti, Capogruppo



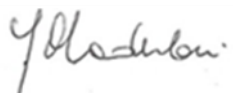
Felice Cagliani



Umberto Leo



Yuri Maderloni



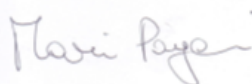
Irene Milazzo



Loredana Pastorino



Mari Pagani, Capogruppo Città in Comune



Michele Foggetta, Capogruppo AVS Alleanza Verdi Sinistra



Hamdy Younes Soad, Consigliera AVS Alleanza Verdi Sinistra



Sesto San Giovanni, 15 dicembre 2025

ORDINE DEL GIORNO N. 24

Allegato alla Delibera di Consiglio

APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2026-2028 (ART. 151 DEL D.LGS. N. 267/2000 E ART. 10, D.LGS. N. 118/2011) AGGIORNAMENTO DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2026-2028 (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000)

OGGETTO: SOSTEGNO ALLA MOBILITÀ DEGLI STUDENTI RESIDENTI UNDER 26 – PROPOSTA DI AGEVOLAZIONI TARIFFARIE SUGLI ABBONAMENTI ATM MI1–MI3

PREMESSO CHE:

- Il trasporto pubblico locale è un diritto essenziale che favorisce la mobilità, l'accesso allo studio e al lavoro, contribuendo al contempo alla riduzione del traffico privato e dell'inquinamento atmosferico.
- Una parte significativa degli studenti residenti a Sesto San Giovanni con meno di 26 anni utilizza quotidianamente il servizio ATM (in particolare le aree tariffarie Mi1–Mi3) per i propri percorsi formativi e lavorativi.
- Il costo degli abbonamenti mensili e annuali può rappresentare un peso economico notevole per le famiglie, specialmente nel contesto attuale di aumento generalizzato del costo della vita.

CONSIDERATO CHE:

- Molti Comuni utilizzano risorse proprie per calmierare il costo degli abbonamenti di trasporto pubblico per i residenti, integrando la tariffa aziendale.
- L'Amministrazione comunale **dovrebbe avere** interesse a incentivare l'uso del trasporto pubblico, soprattutto tra i giovani, per ragioni di sostenibilità ambientale, sicurezza stradale e per supportare il diritto allo studio.
- La popolazione studentesca under 26 è una risorsa strategica che merita supporto per le spese connesse alla formazione.

RITENUTO CHE:

- È necessario che il Comune valuti la possibilità di stanziare risorse di bilancio per rendere più accessibili gli abbonamenti ATM Mi1–Mi3 per gli studenti residenti under 26, attraverso forme di contributo o rimborso parziale.
- Una misura di sostegno economico, eventualmente modulata anche in base a criteri ISEE, può alleggerire concretamente l'onere delle spese di trasporto sulle famiglie, in coerenza con le risorse disponibili e da definire in sinergia con ATM e l'Agenzia di Bacino

IL CONSIGLIO COMUNALE IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA A:

1. **Avviare un confronto formale** con ATM e l'Agenzia di Bacino per definire le modalità tecniche e amministrative più efficaci per introdurre, a partire dal 2026, una forma di **agevolazione tariffaria** (su abbonamenti mensili e annuali ATM Mi1–Mi3) in favore degli studenti under 26 residenti a Sesto San Giovanni.
2. **Valutare** la possibilità di destinare specifiche risorse comunali per:
 - Finanziare un **contributo** a quota fissa o percentuale sul costo degli abbonamenti.
 - Stabilire **criteri di accesso** alla misura (es. status di studente e, se ritenuto opportuno, soglie ISEE) per indirizzare il sostegno prioritariamente verso i nuclei familiari in maggiore difficoltà economica.

3. **Presentare alle competenti Commissioni consiliari**, prima dell'eventuale adozione della misura:
 - Uno **studio di fattibilità** che analizzi diverse ipotesi di agevolazione (quota fissa, percentuale, platea stimata) e i relativi costi previsionali.
 - Una **valutazione degli impatti** attesi, sia in termini di aumento dell'utilizzo del trasporto pubblico, sia di sostegno economico alle famiglie.
4. **Assicurare adeguata comunicazione** attraverso i canali istituzionali sulle eventuali agevolazioni introdotte, incluse le modalità di accesso e le tempistiche di attuazione, per informare tempestivamente le famiglie e gli studenti under 26 residenti.

Firmatari:

I Consiglieri del Partito Democraticco

Ernesto Guido Gatti, Capogruppo



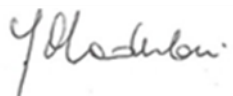
Felice Cagliani



Umberto Leo



Yuri Maderloni



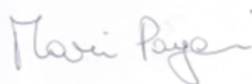
Irene Milazzo



Loredana Pastorino



Mari Pagani, Capogruppo Città in Comune



Michele Foggetta, Capogruppo AVS Alleanza Verdi Sinistra



Hamdy Younes Soad, Consigliera AVS Alleanza Verdi Sinistra



Sesto San Giovanni, 15 dicembre 2025

ORDINE DEL GIORNO N. 25

Allegato alla Delibera di Consiglio

APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2026-2028 (ART. 151 DEL D.LGS. N. 267/2000 E ART. 10, D.LGS. N. 118/2011) AGGIORNAMENTO DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2026-2028 (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000)

OGGETTO: PROPOSTA DI AGEVOLAZIONI TARIFFARIE SU ABBONAMENTI ATM MI1–MI3 PER PENSIONATI OVER 65 RESIDENTI A SESTO SAN GIOVANNI

Premesse:

- La popolazione anziana (over 65) di Sesto San Giovanni costituisce una fascia demografica rilevante con specifiche necessità di mobilità per l'accesso a servizi (sanitari, socio-assistenziali, culturali) e per il mantenimento di una vita sociale attiva e autonoma.
- L'utilizzo del trasporto pubblico (rete ATM, aree tariffarie Mi1–Mi3) da parte di questa categoria favorisce l'autonomia, il benessere e contrasta l'isolamento sociale.
- Il costo degli abbonamenti ATM (mensili e annuali) può gravare in modo significativo sui bilanci familiari degli anziani e dei pensionati, spesso caratterizzati da redditi fissi o limitati.

Preso atto che:

- È prassi in diversi Comuni sostenere i residenti attraverso contributi o integrazioni economiche sul costo degli abbonamenti di trasporto pubblico, utilizzando risorse comunali.
- **È fondamentale che il TPL sia accessibile economicamente** da parte dei residenti, **in particolar modo degli** over 65, non solo per motivi di inclusione sociale e salute, ma anche per i benefici ambientali derivanti dalla riduzione del traffico privato.
- Incentivare la mobilità autonoma degli anziani contribuisce a preservarne le condizioni di benessere e può ridurre, nel lungo periodo, la domanda di servizi sociali e sanitari più onerosi.

Ritenuto che:

- Si ritiene necessario che il Comune valuti l'implementazione di misure di sostegno economico, finanziate con risorse proprie, volte a ridurre il costo degli abbonamenti ATM Mi1–Mi3 per i pensionati over 65 residenti, garantendo la compatibilità tecnica con il sistema tariffario vigente.
- L'introduzione di un'agevolazione mirata, eventualmente differenziata in base a criteri economici (es. soglie ISEE), è attesa produrre un impatto positivo sulla qualità della vita di un'ampia porzione della popolazione anziana.

Il Consiglio comunale impegna il Sindaco e la Giunta a:

1. **Instaurare un dialogo formale con ATM e l'Agenzia di Bacino** per definire le modalità tecniche e amministrative idonee all'introduzione, a partire dal 2026, di un'agevolazione tariffaria specifica sugli abbonamenti mensili e annuali ATM Mi1–Mi3 destinati ai pensionati over 65 residenti.
2. **Prevedere**, nell'ambito della redazione del Bilancio di Previsione Finanziario 2026–2028, la possibilità di **stanziare risorse comunali** specifiche per:
 - Finanziare un contributo (a quota fissa o percentuale) sul costo degli abbonamenti in favore dei residenti over 65 aventi diritto.
 - Stabilire i criteri di accesso alla misura (es. status di pensionato, età anagrafica, eventuali soglie ISEE) per indirizzare il supporto verso le fasce economicamente più vulnerabili.
3. **Presentare** alle competenti Commissioni consiliari, prima dell'effettiva adozione della misura:
 - Un'analisi di fattibilità che illustri le diverse ipotesi di agevolazione possibili e i relativi oneri finanziari stimati.

- Una valutazione preventiva degli impatti attesi in termini di aumento dell'utilizzo del trasporto pubblico da parte degli over 65 e di miglioramento del contrasto all'isolamento sociale.
- 4. **Assicurare** un'ampia e tempestiva **informazione** ai residenti pensionati over 65, tramite i canali istituzionali e il periodico comunale, riguardo alle eventuali agevolazioni introdotte, specificando le modalità di accesso e i tempi di attuazione.

Firmatari:

I Consiglieri del Partito Democraticco

Ernesto Guido Gatti, Capogruppo



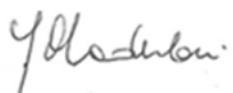
Felice Cagliani



Umberto Leo



Yuri Maderloni



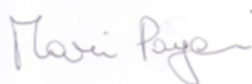
Irene Milazzo



Loredana Pastorino



Mari Pagani, Capogruppo Città in Comune



Michele Foggetta, Capogruppo AVS Alleanza Verdi Sinistra



Hamdy Younes Soad, Consigliera AVS Alleanza Verdi Sinistra



Sesto San Giovanni, 15 dicembre 2025

ORDINE DEL GIORNO ALLA DELIBERA “APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2026-2028 (ART. 151 DEL D.LGS. N. 267/2000 E ART. 10, D.LGS. N. 118/2011) E AGGIORNAMENTO DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2026-2028 (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000)”

Oggetto: Viaggi della memoria a Mauthausen

Il Consiglio comunale di Sesto San Giovanni

PREMESSO CHE

- fino al 2017 l'amministrazione comunale ha contribuito economicamente alla partecipazione degli studenti sestesi al viaggio che ogni anno è organizzato con meta Mauthausen da parte di Aned (Associazione Nazionale Ex Deportati)
- il contributo rappresentava un sostegno fondamentale che permetteva la partecipazione anche di giovani maggiormente in difficoltà poiché alleggeriva il peso economico per le famiglie

CONSIDERATO CHE

- lo scorso maggio, con la presenza del Sindaco Roberto Di Stefano e del Presidente del Consiglio Comunale Davide Coccetti al viaggio a Mauthausen, l'amministrazione comunale è tornata a condividere in prima persona il significato profondo di questa esperienza
- le parole di apprezzamento verso il viaggio da parte dell'amministrazione comunale hanno segnato un momento importante sottolineando il valore educativo, civile e umano del viaggio a Mauthausen
- Il 17 ottobre scorso l'amministrazione comunale ha accolto a Sesto San Giovanni la comunità di Langenstein, dove sorge il campo di concentramento di Gusen, sottocampo di Mauthausen e tomba della maggior parte dei sestesi e degli italiani deportati e con la quale è stato formalizzato nel 1999 un Patto di Amicizia Istituzionale

RITENUTO CHE

- sia fondamentale per un'istituzione cittadina trasmettere un messaggio chiaro sull'importanza di questa esperienza per i nostri giovani studenti
- coltivare la condivisione di una memoria comune da parte di tutti i paesi della comunità europea coinvolti nella tragedia della guerra e della deportazione nei lager nazisti sia indispensabile per una Europa unita nei valori della pace e della solidarietà e nella costruzione di una cultura della pace
- i continui rigurgiti antisemiti nel mondo che segnano insulti, attentati e uccisioni efferate ci dimostrano che la storia concentrazionaria dei campi nazisti deve ancora insegnare molto e che è una storia che ha a che fare con il presente e con il futuro del mondo

E
COMUNE DI SESTO SAN GIOVANNI
Protocollo N.0138229/2025 del 16/12/2025

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

- a prevedere, nell'ambito del bilancio di previsione 2026 - 2028, a valutare, attraverso gli uffici competenti, la possibilità di ripristinare per l'anno 2026 un finanziamento volto a sostenere una parte della quota del viaggio per gli studenti della nostra città affinché si possa dare la possibilità anche a chi affronta difficoltà economiche di poter vivere l'esperienza così formativa

FIRMATARI

La Capogruppo Consigliare – Città in Comune

Maria Luigia Pagani



Il Capogruppo Consigliare – Partito Democratico

Ernesto Guido Gatti



Il Capogruppo Consigliare – Europa Verde Sinistra Italiana

Michele Foggetta



ORDINE DEL GIORNO ALLA DELIBERA “APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2026-2028 (ART. 151 DEL D.LGS. N. 267/2000 E ART. 10, D.LGS. N. 118/2011) E AGGIORNAMENTO DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2026-2028 (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000)”

Oggetto: Installazione di dissuasori di velocità (dossi) in via Camillo Benso a Sesto San Giovanni

Il Consiglio comunale di Sesto San Giovanni,
premessò che

- via Camillo Benso è una strada urbana caratterizzata da una significativa presenza di pedoni, in particolare in prossimità della biblioteca comunale e dell’istituto Cattolico Santa Caterina da Siena;
- in questa via si registrano frequentemente velocità non adeguate al contesto urbano, con conseguenti situazioni di potenziale pericolo per la sicurezza stradale, più volte si sono verificati anche piccoli incidenti e investimenti;

considerato che

- l’incrocio tra via Camillo Benso e il tratto di via Dante che conduce verso la biblioteca è un punto particolarmente sensibile, frequentato quotidianamente da residenti e fruitori della biblioteca (ad eccezione di questo periodo in cui la Villa Visconti d’Aragona è chiusa per lavori);
- il tratto finale di via Camillo Benso, in prossimità dell’istituto Cattolico Santa Caterina da Siena, è anch’esso interessato da un intenso attraversamento pedonale e da un elevato rischio di incidenti;
- l’installazione di dissuasori di velocità (dossi) è uno strumento efficace e già ampiamente utilizzato per la moderazione del traffico e la prevenzione degli incidenti stradali;
- Negli anni scorsi si è tenuta una importante raccolta firme dei residenti, protocollata e presentata in Comune con oltre 2.000 firme valide.

ritenuto

- prioritario intervenire sulla sicurezza stradale nelle aree a maggiore frequentazione pedonale, al fine di tutelare l’incolumità dei cittadini e migliorare la vivibilità degli spazi urbani;

impegna il Sindaco e la Giunta

- a prevedere, nell’ambito del bilancio di previsione 2026 - 2028, la realizzazione di dissuasori di velocità (dossi) in via Camillo Benso sia in corrispondenza

dell'incrocio con il tratto di via Dante che conduce verso la biblioteca sia in prossimità dell'istituto Cattolico Santa Caterina da Siena;

- a valutare, attraverso gli uffici competenti, le soluzioni tecniche più idonee per garantire efficacia, sicurezza e compatibilità con il contesto urbano.

Michele Foggetta Soad Hamdy Younes



Mari Pagani



Ernesto Guido Gatti

Loredana Pastorino

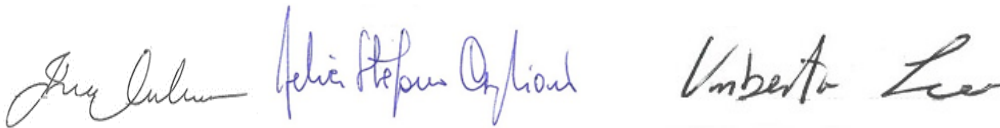
Yuri Maderloni



Irene Milazzo

Felice Cagliani

Umberto Leo



ORDINE DEL GIORNO ALLA DELIBERA “APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2026-2028 (ART. 151 DEL D.LGS. N. 26sette/2000 E ART. 10, D.LGS. N. 118/2011) E AGGIORNAMENTO DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2026-2028 (ART. 1sette0, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 26sette/2000)”

Oggetto: Potenziamento del Centro Antiviolenza di Sesto San Giovanni e apertura sette giorni su sette

Il Consiglio comunale di Sesto San Giovanni

Premesso che

- la violenza maschile contro le donne è un fenomeno strutturale e culturale, trasversale all’intera società, che non riguarda singole emergenze isolate ma l’insieme della cittadinanza, e che richiede pertanto risposte pubbliche stabili, continuative e adeguate;
- per la natura del fenomeno, il contrasto alla violenza di genere necessita di interventi tempestivi, in grado di garantire protezione immediata nei casi emergenziali e, al contempo, di attivare percorsi di sostegno, accompagnamento e fuoriuscita dalla violenza;
- i centri antiviolenza costituiscono il primo e fondamentale presidio territoriale a cui le donne possono rivolgersi, svolgendo una funzione essenziale di accoglienza, ascolto, valutazione del rischio, protezione e accompagnamento nei percorsi di supporto, e devono pertanto essere garantiti in termini di accessibilità, continuità e adeguata organizzazione del servizio;;

Considerato che

- l’attuale organizzazione del servizio antiviolenza sul territorio comunale, basata sul protocollo Venus, garantisce un numero di ore insufficiente rispetto ai bisogni reali della città;
- la limitata disponibilità oraria del servizio rischia di rendere più difficile l’accesso per le donne che subiscono violenza soprattutto nei momenti di maggiore fragilità e urgenza;
- sul territorio operano realtà, associazioni e soggetti accreditati con competenze specifiche e consolidate nel contrasto alla violenza di genere, che potrebbero rafforzare e integrare l’offerta pubblica;

Ritenuto che

- il contrasto alla violenza di genere debba essere una priorità politica e amministrativa, sostenuta anche attraverso un adeguato stanziamento di risorse nel bilancio comunale;
- sia necessario superare un approccio minimale e frammentato costruendo un sistema territoriale più solido, accessibile e continuativo;
- l’apertura del Centro Antiviolenza sette giorni su sette rappresenterebbe un passo non ancora sufficiente ma di certo concreto e significativo per garantire il diritto alla protezione e al supporto;

Impegna il Sindaco e la Giunta ad agire nell'ambito del Bilancio Comunale per

Prevedere le risorse necessarie per garantire l'apertura del Centro Antiviolenza di Sesto San Giovanni sette giorni su sette;

avviare un percorso di integrazione e rafforzamento del servizio andando oltre l'attuale progetto Venus al fine di superarne i limiti in termini di ore e presenza sul territorio agendo in collaborazione con le realtà riconosciute ed accreditate cittadine e del territorio valorizzandone il patrimonio

Michele Foggetta Soad Hamdy Younes



Mari Pagani



Ernesto Guido Gatti

Loredana Pastorino

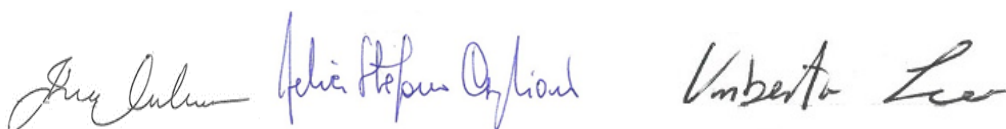
Yuri Maderloni



Irene Milazzo

Felice Cagliani

Umberto Leo



ORDINE DEL GIORNO ALLA DELIBERA “APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2026-2028 (ART. 151 DEL D.LGS. N. 267/2000 E ART. 10, D.LGS. N. 118/2011) E AGGIORNAMENTO DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2026-2028 (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000)”

Oggetto: Potenziamento dell’inclusione nei Centri Estivi Comunali

IL CONSIGLIO COMUNALE DI SESTO SAN GIOVANNI

PREMESSO CHE:

- La partecipazione ai centri estivi rappresenta per ragazze e ragazzi un’occasione fondamentale di socializzazione, crescita, apprendimento e sollievo per le famiglie durante il periodo di sospensione scolastica;
- L’inclusione dei minori con disabilità nei servizi educativi e ricreativi è un diritto riconosciuto dalla Convenzione ONU sui Diritti delle Persone con Disabilità e dalle normative nazionali e regionali vigenti;
- Per garantire una reale partecipazione dei minori con disabilità ai centri estivi comunali è spesso necessario prevedere figure educative dedicate, anche in rapporto 1:1, in funzione dei bisogni individuali.

CONSIDERATO CHE:

- Le famiglie con figli con disabilità riscontrano ogni anno difficoltà nell’accesso ai centri estivi pubblici a causa della carenza o insufficienza di risorse dedicate all’assistenza educativa personalizzata;
- La mancanza di educatori specializzati o con rapporto 1:1 può determinare l’esclusione di fatto dei minori con disabilità, limitando le loro possibilità di partecipazione e inclusione;
- Un adeguato investimento comunale permetterebbe di garantire non solo la presenza di educatori qualificati, ma anche la continuità degli interventi, la formazione specifica e la costruzione di ambienti realmente inclusivi.

RITENUTO CHE:

- È compito dell’Amministrazione comunale assicurare che i servizi estivi siano accessibili, inclusivi e in grado di rispondere ai bisogni specifici dei minori con disabilità, senza gravare in modo sproporzionato sulle famiglie;
- Prevedere risorse dedicate nel bilancio comunale rappresenta un investimento educativo e sociale, oltre che un atto di giustizia ed equità.

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA:

1. A prevedere nel Bilancio di previsione 2026 - 2028 un capitolo specifico destinato al sostegno dell'inclusione nei centri estivi, con risorse vincolate all'assistenza educativa per minori con disabilità;
2. A garantire la disponibilità di educatori dedicati, anche con rapporto 1:1, in base ai bisogni individuali dei minori iscritti ai centri estivi comunali;
3. A programmare con adeguato anticipo l'organizzazione dei servizi estivi, ampliandone il numero assicurando la selezione, la formazione e l'assegnazione di educatori competenti in ambito di disabilità e inclusione;
4. A garantire un dialogo costante con le famiglie e con le organizzazioni riconosciute in tal senso al fine di costruire percorsi personalizzati e rispondenti ai bisogni educativi e assistenziali dei minori.

Michele Foggetta Soad Hamdy Younes



Mari Pagani



Ernesto Guido Gatti

Loredana Pastorino

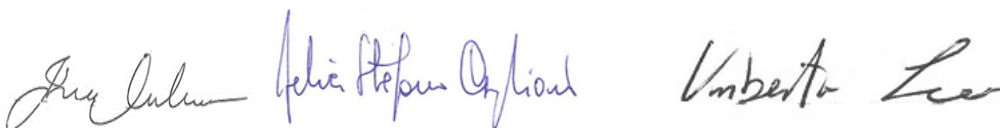
Yuri Maderloni



Irene Milazzo

Felice Cagliani

Umberto Leo



ORDINE DEL GIORNO ALLA DELIBERA “APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2026-2028 (ART. 151 DEL D.LGS. N. 267/2000 E ART. 10, D.LGS. N. 118/2011) E AGGIORNAMENTO DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2026-2028 (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000)”

Oggetto: Rafforzamento del servizio di assistenza educativa e potenziamento delle risorse dedicate

IL CONSIGLIO COMUNALE DI SESTO SAN GIOVANNI

PREMESSO CHE:

- L'assistenza educativa scolastica rivolta agli alunni con disabilità costituisce un servizio essenziale a garanzia del diritto allo studio, dell'inclusione scolastica e della partecipazione alla vita comunitaria;
- Gli educatori ed educatrici professionali svolgono un ruolo fondamentale nei percorsi educativi e formativi dei bambini e dei ragazzi con disabilità, agendo in stretto raccordo con la scuola, le famiglie e i servizi sociali;
- La qualità del servizio di assistenza educativa dipende in modo determinante dalla continuità del personale e dalla presenza di risorse adeguate e stabili.

CONSIDERATO CHE:

- Questo servizio è ad oggi, a Sesto come nella stragrande maggioranza dei Comuni, esternalizzata affidandone la gestione ad associazione o cooperative del settore;
- Negli ultimi anni si sono registrate crescenti esigenze nei contesti scolastici con un aumento significativo degli alunni con disabilità o bisogni educativi speciali che richiedono un sostegno specifico;
- Le cattive condizioni contrattuali di educatori ed educatrici costringono molti a cercare altri sbocchi professionali, questo causa una continua penuria o diaspora di professionisti con alunni ed alunne che spesso rimangono privi del servizio a cui avrebbero diritto;
- Molto spesso insufficienza delle ore assegnate e impossibilità di garantire continuità educativa rappresentano criticità rilevate da famiglie, scuole e operatori;
- Un investimento comunale stabile e strutturale è indispensabile per garantire un servizio educativo inclusivo, efficace e capace di rispondere ai bisogni delle bambine e dei bambini della città.

RITENUTO CHE:

- Il Comune ha il dovere di assicurare l'inclusione scolastica come diritto fondamentale, evitando interruzioni del servizio o soluzioni emergenziali che penalizzino gli alunni con disabilità;
- Più volte negli ultimi anni il Comune si è visto condannato per non aver provveduto alla totalità di ore educative ai bambini e bambine che ne necessitano e anche in questo anno scolastico, per le informazioni che abbiamo, molti studenti e studentesse non vedono completamente riconosciuto il proprio diritto;

Tenuto inoltre conto che:

- Finito il percorso scolastico i ragazzi e le ragazze smettono di avere diritto ad un servizio educativo costante e continuativo pur mantenendo le stesse necessità di sostegno nel percorso di socializzazione in molti casi per nulla scontato;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA:

1. A incrementare, nell'ambito del Bilancio di Previsione 2026 - 2028, le risorse economiche destinate al servizio di assistenza educativa comunale, al fine di garantire una copertura totale delle ore richieste dagli istituti scolastici e dai progetti educativi individualizzati (PEI) per il prossimo anno scolastico come per quelli a venire;
2. A potenziare la continuità educativa, assicurando per quanto possibile e di competenza la stabilità degli educatori assegnati ai singoli alunni e favorendo, in collaborazione con le realtà eroganti, modalità organizzative che riducano il turnover;
3. A rafforzare il coordinamento tra Comune, scuole, famiglie e cooperative o enti gestori, al fine di garantire una presa in carico integrata e coerente con i bisogni degli alunni;
4. A valutare la possibilità di istituire un ulteriore servizio che, nell'ottica della continuità assistenziale, continui a seguire i ragazzi e le ragazze anche oltre il percorso di formazione scolastica;
5. Ad intervenire nelle sedi opportune per richiedere una riforma che metta al centro il ruolo essenziale delle educatrici ed educatori professionali anche prevedendo un'internalizzazione del servizio presso il Ministero.

Michele Foggetta Soad Hamdy Younes



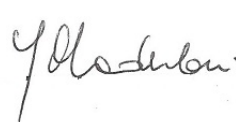
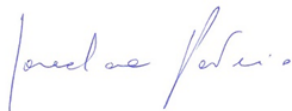
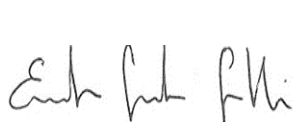
Mari Pagani



Ernesto Guido Gatti

Loredana Pastorino

Yuri Maderloni



Irene Milazzo

Felice Cagliani

Umberto Leo



ORDINE DEL GIORNO ALLA DELIBERA “APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2026-2028 (ART. 151 DEL D.LGS. N. 267/2000 E ART. 10, D.LGS. N. 118/2011) E AGGIORNAMENTO DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2026-2028 (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000)”

Oggetto: Interventi urgenti di riqualificazione e messa in sicurezza degli stabili ALER di via Nino Bixio

Il Consiglio Comunale di Sesto San Giovanni

Premesso che

- negli stabili di proprietà ALER situati in via Nino Bixio sono da tempo presenti gravi criticità strutturali e manutentive;
- tali criticità incidono negativamente sulle condizioni di vita delle persone residenti, compromettendo il diritto a un’abitazione dignitosa e sicura;
- questa situazione si riversa anche sul resto del quartiere producendo degrado su tutta la zona a fronte di una forte sensazione di abbandono da parte di chi abita quelle vie;

Considerato che

- ALER svolge una funzione pubblica essenziale nella gestione del patrimonio di edilizia residenziale pubblica;
- il perdurare dell’assenza di interventi strutturali rischia di aggravare ulteriormente il degrado degli immobili e le difficoltà sociali del quartiere;
- il Comune, pur non essendo proprietario degli stabili, ha un ruolo fondamentale di tutela della salute, della sicurezza e del benessere della comunità locale, nonché di interlocuzione istituzionale con ALER e Regione Lombardia;

Ritenuto

- necessario un intervento deciso e coordinato per sollecitare la riqualificazione degli stabili e garantire risposte concrete alle esigenze dei residenti;
- importante coinvolgere i livelli istituzionali competenti affinché vengano individuate risorse e tempi certi per gli interventi;

Tenuto conto che

- La situazione di Via Nino Bixio è un caso particolarmente grave ma non l’unica situazione di questo tipo in città;

Impegna il Sindaco e la Giunta

Nell'ambito del bilancio a finanziare uno studio di individuazione e catalogazione di tutte le proprietà di ALER sul territorio sestese che necessitino di intervento;
ad attivarsi con urgenza nei confronti di ALER e di Regione Lombardia affinché venga predisposto e attuato un piano straordinario di intervento sugli stabili di Sesto San Giovanni, in particolare quelli di via Nino Bixio;

1. a richiedere un cronoprogramma chiaro degli interventi di manutenzione straordinaria e messa in sicurezza;
2. a promuovere un tavolo di confronto tra Comune, ALER, rappresentanze e sindacati degli inquilini per monitorare la situazione e garantire trasparenza sugli interventi previsti.

Michele Foggetta Soad Hamdy Younes



Mari Pagani



Ernesto Guido Gatti

Loredana Pastorino

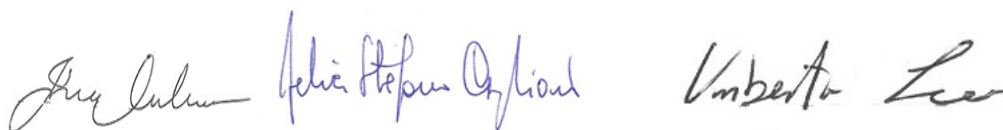
Yuri Maderloni



Irene Milazzo

Felice Cagliani

Umberto Leo



ORDINE DEL GIORNO ALLA DELIBERA “APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2026-2028 (ART. 151 DEL D.LGS. N. 267/2000 E ART. 10, D.LGS. N. 118/2011) E AGGIORNAMENTO DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2026-2028 (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000)”

OGGETTO: Impegno per un programma triennale di riforestazione urbana e incremento del verde pubblico a Sesto San Giovanni

IL CONSIGLIO COMUNALE DI SESTO SAN GIOVANNI

Premesso che:

- la qualità dell’aria nel territorio della Città Metropolitana di Milano è tra le più critiche d’Europa e il verde urbano rappresenta uno degli strumenti più efficaci e sostenibili per ridurre gli inquinanti atmosferici;
- numerosi studi scientifici dimostrano che alberi e infrastrutture verdi contribuiscono a ridurre le temperature durante le ondate di calore, abbattendo la quantità di polveri sottili nell’aria e migliorando il benessere psicofisico della popolazione oltre a prevenire fenomeni di allagamento tramite assorbimento delle acque meteoriche;
- Sesto San Giovanni, città densamente edificata, necessita di interventi strutturati per aumentare il patrimonio arboreo e contrastare fenomeni di isole di calore, in particolare nei quartieri più urbanizzati;

Considerato che:

- Il verde urbano non assolve soltanto funzioni ambientali ma costituisce un’infrastruttura sociale: luoghi di socialità, gioco, salute e incontro intergenerazionale;
- programmi di riforestazione ben progettati possono essere realizzati con costi contenuti, anche grazie a contributi regionali, bandi europei e collaborazioni con associazioni, scuole e cittadini;
- diverse città italiane hanno adottato piani di forestazione “albero per nato come azione simbolica e concreta verso una città più vivibile.

Considerato inoltre che:

- Molte aree dismesse nelle quali al momento non è ancora stato previsto nessun intervento o comunque non se ne prevede l’inizio dei lavori, a mero titolo

esemplificativo l'area racchiusa tra Viale Italia, Via General Cantore, Via Adige e Via Montanari, sono diventate nel tempo vere e proprie aree boschive

Ritenuto necessario avviare una strategia chiara e programmata per aumentare significativamente il numero di alberi e aree verdi, specialmente nei quartieri oggi carenti;

IL CONSIGLIO COMUNALE IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA:

1. A predisporre, nell'ambito del Bilancio di previsione 2026-2028, entro giugno 2026 un Piano comunale di riforestazione urbana di durata triennale che includa la mappatura delle aree idonee, obiettivi annuali misurabili e aree prioritarie;
2. Ad avviare un programma "Un albero per ogni nuovo nato", individuando spazi pubblici disponibili e coinvolgendo famiglie, scuole e associazioni in momenti di piantumazione partecipata;
3. A garantire la manutenzione pluriennale degli alberi piantati, includendo irrigazione, potature formative e sostituzione delle piante non attecchite, al fine di evitare sprechi di risorse pubbliche;
4. A favorire la collaborazione con enti, associazioni e comitati di quartiere anche attraverso patti di collaborazione e iniziative di cittadinanza attiva;
5. A partecipare a bandi regionali, nazionali ed europei per finanziare gli interventi di riforestazione, con particolare attenzione ai programmi di adattamento climatico e resilienza urbana.
6. A valutare, nell'ambito del Bilancio Comunale, la possibilità di acquisizione di aree dismesse che siano diventate nel corso degli anni veri e propri piccoli boschi perché vengano preservate.

Michele Foggetta Soad Hamdy Younes



Mari Pagani



Ernesto Guido Gatti

Loredana Pastorino

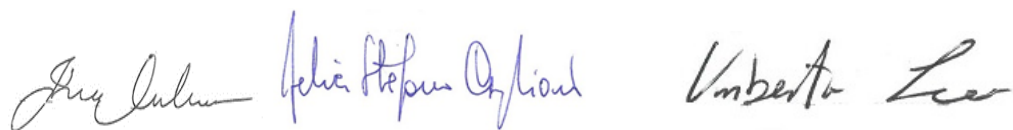
Yuri Maderloni



Irene Milazzo

Felice Cagliani

Umberto Leo

The image shows three handwritten signatures in blue ink. From left to right: the first signature is 'Irene Milazzo', the second is 'Felice Cagliani', and the third is 'Umberto Leo'. The signatures are fluid and cursive.

ORDINE DEL GIORNO ALLA DELIBERA “APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2026-2028 (ART. 151 DEL D.LGS. N. 267/2000 E ART. 10, D.LGS. N. 118/2011) E AGGIORNAMENTO DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2026-2028 (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000)”

Oggetto: Estensione dei pass per residenti del Piano della sosta a pagamento ai dipendenti dei servizi collegati all’Amministrazione Comunale di Sesto San Giovanni

IL CONSIGLIO COMUNALE DI SESTO SAN GIOVANNI

PREMESSO CHE:

- Sono numerosi delle realtà che svolgono servizi in convenzione, appalto o concessione per conto dell’Amministrazione Comunale che, pur non essendo residenti, garantiscono quotidianamente attività essenziali di interesse pubblico alla cittadinanza;
- Attualmente questi dipendenti non residenti nel Comune non possono accedere alle tariffe agevolate previste per i residenti sul pass sosta delle ZPRU dei diversi ambiti nei quali lavorano con impatto economico rilevante;

CONSIDERATO CHE:

- Il pass per i residenti permette di parcheggiare nella ZPRU di ambito con una spesa di 27 Euro, cifra che si decuplica per i lavoratori e le lavoratrici che possono accedere solo al pass lavoratori per la cifra di 297 Euro all'anno o 27 Euro al mese;
- Le agevolazioni alla sosta rappresentano uno strumento concreto per favorire la mobilità lavorativa e per ridurre i costi a carico delle lavoratrici e dei lavoratori che operano stabilmente sul territorio comunale;
- Equiparare le/i dipendenti dei servizi collegati all’AC ai residenti per l’accesso agli abbonamenti agevolati non comporterebbe costi significativi per l’Amministrazione, in quanto si tratta di un numero limitato di permessi e di un’agevolazione circoscritta;
- Tale misura costituirebbe un riconoscimento concreto del valore del lavoro pubblico svolto quotidianamente a favore della comunità, favorendo inoltre condizioni di lavoro più eque e sostenibili;

RITENUTO CHE:

- Sia compito dell’Amministrazione sostenere chi garantisce la continuità dei servizi essenziali e il buon funzionamento della macchina comunale;

- Sia opportuno adottare misure che eliminino disparità di trattamento tra lavoratori che, pur non essendo residenti, svolgono attività continuativa in città e contribuiscono quotidianamente al benessere della collettività;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA:

1. Ad intervenire nell'ambito del bilancio di previsione 2026 - 2028 e nel piano economico del "Piano della sosta a pagamento" per equiparare le dipendenti e i dipendenti di tutti i servizi collegati all'AC ai cittadini sestesi permettendo loro di accedere al pass residenti individuando l'ambito di lavoro a quello di residenza;

Michele Foggetta Soad Hamdy Younes



Mari Pagani



Ernesto Guido Gatti

Loredana Pastorino

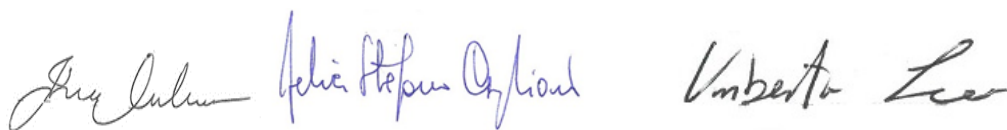
Yuri Maderloni



Irene Milazzo

Felice Cagliani

Umberto Leo



ORDINE DEL GIORNO ALLA DELIBERA “APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2026-2028 (ART. 151 DEL D.LGS. N. 267/2000 E ART. 10, D.LGS. N. 118/2011) E AGGIORNAMENTO DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2026-2028 (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000)”

Oggetto: Interventi per la messa in sicurezza dell’attraversamento pedonale tra via General Cantore e viale Italia

Il Consiglio comunale di Sesto San Giovanni

Premesso che

- la sicurezza stradale e, in particolare, la tutela di pedoni e utenti deboli della strada rappresentano una priorità dell’azione amministrativa;
- nel territorio comunale sono presenti attraversamenti pedonali in prossimità di snodi viabilistici caratterizzati da flussi di traffico intensi e velocità elevate;

Preso atto che

- alcuni cittadini hanno segnalato la pericolosità dell’attraversamento pedonale sito in via General Cantore all’intersezione con viale Italia;
- in tale punto è presente una corsia di immissione in viale Italia che favorisce l’arrivo di veicoli a velocità sostenuta;
- la visibilità dei pedoni in attesa di attraversare risulta fortemente ridotta a causa della conformazione della curva e della recinzione dell’area commerciale;
- il semaforo pedonale viene frequentemente disatteso dagli automobilisti, anche perché l’attenzione è spesso rivolta al traffico veicolare proveniente da sinistra su viale Italia;
- tale situazione espone i pedoni a un elevato rischio di investimento, non consentendo loro di verificare adeguatamente l’arresto dei veicoli al rosso;

Considerato che

- le segnalazioni evidenziano come il rischio possa essere significativamente ridotto attraverso interventi di riorganizzazione della segnaletica orizzontale e della geometria dell’incrocio, quali l’arretramento della linea di arresto e delle strisce pedonali in un tratto rettilineo antecedente la curva o, in alternativa, la valutazione dell’eliminazione della corsia di immissione in viale Italia, consentendo la svolta solo dal tronco principale di via General Cantore, con angolo retto;
- analoghe criticità, seppur meno gravi, sono state segnalate anche per la corsia di immissione da viale Italia a via General Cantore, sul lato opposto dell’incrocio;

Ritenuto

- necessario procedere con una verifica tecnica puntuale al fine di ridurre il rischio per i pedoni e migliorare il rispetto della segnaletica e del semaforo;
- opportuno destinare risorse del bilancio comunale a interventi di moderazione del traffico e sicurezza urbana;

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

- a prevedere, nell'ambito del bilancio comunale 2026 - 2028, una verifica tecnica e di sicurezza dell'incrocio tra via General Cantore e viale Italia;
- a valutare, sempre nell'ambito del bilancio comunale, l'adozione di interventi strutturali e di segnaletica, tra cui l'arretramento della linea di stop e delle strisce pedonali, la modifica o l'eliminazione delle corsie di immissione che favoriscono velocità elevate, eventuali ulteriori soluzioni di moderazione del traffico e miglioramento della visibilità;
- a prevedere, compatibilmente con le risorse di bilancio, lo stanziamento delle somme necessarie per la realizzazione degli interventi ritenuti più efficaci.

Michele Foggetta

Soad Hamdy Younes



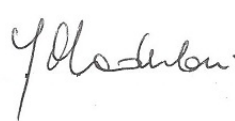
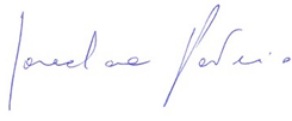
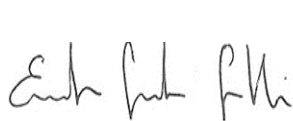
Mari Pagani



Ernesto Guido Gatti

Loredana Pastorino

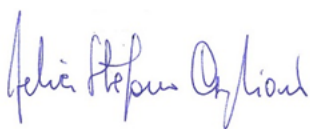
Yuri Maderloni



Irene Milazzo

Felice Cagliani

Umberto Leo



ORDINE DEL GIORNO ALLA DELIBERA “APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2026-2028 (ART. 151 DEL D.LGS. N. 267/2000 E ART. 10, D.LGS. N. 118/2011) E AGGIORNAMENTO DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2026-2028 (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000)

Oggetto: Potenziamento dei Progetti di Vita Indipendente nel Bilancio Comunale

IL CONSIGLIO COMUNALE DI SESTO SAN GIOVANNI

PREMESSO CHE:

- La Convenzione ONU sui Diritti delle Persone con Disabilità, ratificata dall'Italia con Legge 18/2009, riconosce a ogni persona con disabilità il diritto di vivere nella società con la stessa libertà di scelta delle altre persone, compreso il diritto alla vita indipendente;
- Regione Lombardia, attraverso specifiche misure, sostiene i percorsi di Vita Indipendente volti a favorire l'autonomia, la partecipazione sociale e la permanenza al domicilio delle persone con disabilità;
- I fondi regionali si sono dimostrati nel corso degli anni non sufficienti a rispondere alle sempre maggiori richieste richiedendo spesso contributi integrativi, stabilità di risorse e una regia forte da parte dei Comuni per garantire continuità e qualità progettuale.

CONSIDERATO CHE:

- I progetti di Vita Indipendente risultano fondamentali per migliorare la qualità della vita delle persone con disabilità, sostenendo percorsi personalizzati che includono assistenza personale, supporto educativo, soluzioni abitative e attività di inclusione sociale;
- Molti cittadini sestetesi che avrebbero diritto o desiderio di intraprendere un percorso di Vita Indipendente incontrano ostacoli legati ai limiti di risorse, alla frammentazione dei finanziamenti o alla difficoltà di costruire progetti realmente sostenibili nel tempo;
- Un investimento comunale strutturale consentirebbe di aumentare il numero dei beneficiari, rafforzare l'efficacia dei progetti, e ridurre la discontinuità che spesso compromette la stabilità dei percorsi individuali.

RITENUTO CHE:

- Sostenere la Vita Indipendente significa investire in dignità, autodeterminazione e pari opportunità, mettendo al centro la persona e la sua capacità di scegliere come vivere la propria quotidianità;
- È necessario che il bilancio comunale preveda risorse chiare e dedicate a questo ambito, non residuali e non occasionali.

RICORDATO CHE:

- La legge 328/2000 fonda un sistema integrato di interventi sociali basato sulla corresponsabilità finanziaria di Stato, Regioni ed enti locali. In questo quadro, i fondi nazionali per la vita indipendente non sono sostitutivi ma integrativi delle risorse comunali che restano chiamate a concorrere alla realizzazione dei progetti individualizzati.

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA AD INTERVENIRE NELL'AMBITO DEL BILANCIO DI PREVISIONE 2026- 2028 PER:

1. Istituire o potenziare uno specifico capitolo di bilancio dedicato ai Progetti di Vita Indipendente, garantendo risorse comunali aggiuntive a integrazione dei fondi regionali;
2. Garantire continuità annuale dei finanziamenti evitando interruzioni che possano compromettere la qualità della vita e l'autonomia dei beneficiari;
3. Rafforzare il coordinamento tra Comune, ATS, Regione e associazioni del territorio al fine di costruire progetti personalizzati realmente aderenti ai bisogni individuali e in ottemperanza alle volontà della persona assistita.

Michele Foggetta Soad Hamdy Younes



Mari Pagani



Ernesto Guido Gatti

Loredana Pastorino

Yuri Maderloni



Irene Milazzo

Felice Cagliani

Umberto Leo

Fry Julius Felix Hofen Official Umberto Leo

ORDINE DEL GIORNO ALLA DELIBERA “APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2026-2028 (ART. 151 DEL D.LGS. N. 267/2000 E ART. 10, D.LGS. N. 118/2011) E AGGIORNAMENTO DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2026-2028 (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000)”

Oggetto: Potenziamento del Servizio assistenza domiciliare (SAD) e incremento delle risorse per gli interventi di igiene personale

IL CONSIGLIO COMUNALE DI SESTO SAN GIOVANNI

PREMESSO CHE:

- Il Servizio assistenza domiciliare (SAD) rappresenta un servizio fondamentale per garantire la permanenza al domicilio delle persone non autosufficienti, delle persone con disabilità e delle persone anziane, assicurando loro dignità, continuità assistenziale e qualità della vita;
- Gli interventi di cura e di igiene personale costituiscono una componente essenziale del SAD, incidendo in modo diretto sulla salute, sul benessere e sulla dignità delle persone assistite;
- Il Comune, in raccordo con il sistema sociosanitario territoriale, svolge un ruolo centrale nel garantire l'accesso equo ed efficace ai servizi domiciliari;

CONSIDERATO CHE:

- I bisogni assistenziali legati all'igiene personale risultano in crescita in particolare per le persone con disabilità grave o gravissima e per gli anziani non autosufficienti;
- Le risorse attualmente disponibili per il SAD non sempre risultano sufficienti a garantire un numero adeguato di interventi settimanali, generando difficoltà per le famiglie e rischi di isolamento o di peggioramento delle condizioni di salute;
- Diverse famiglie lamentano l'insufficienza di questo servizio sul territorio sestese;
- Un incremento delle risorse dedicate permetterebbe di rafforzare gli interventi domiciliari, riducendo il ricorso improprio a strutture residenziali e sostenendo il lavoro di cura svolto dalle famiglie;

RITENUTO CHE:

- Garantire interventi adeguati in questo senso non è solo una misura assistenziale ma un atto di rispetto della dignità della persona;
- Il potenziamento del SAD rappresenta una scelta strategica di welfare di prossimità in grado di rispondere in modo più umano ed efficace ai bisogni della cittadinanza e in particolare delle cittadine e dei cittadini più fragili.

IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA:

1. Ad intervenire nel bilancio di previsione 2026 – 2028 per incrementare le risorse stanziare per Servizio assistenza domiciliare (SAD), con particolare riferimento agli interventi di igiene personale.
2. A garantire un aumento delle ore di assistenza domiciliare dedicate all'igiene, in coerenza con i bisogni rilevati dai servizi sociali comunali.
3. A ridurre eventuali liste d'attesa o limitazioni nell'accesso al servizio, assicurando equità e tempestività nelle risposte alle richieste delle famiglie.
4. A rafforzare il coordinamento con ATS e con i soggetti erogatori del servizio, al fine di migliorare l'efficacia e la continuità degli interventi domiciliari.

Michele Foggetta Soad Hamdy Younes



Mari Pagani



Ernesto Guido Gatti

Loredana Pastorino

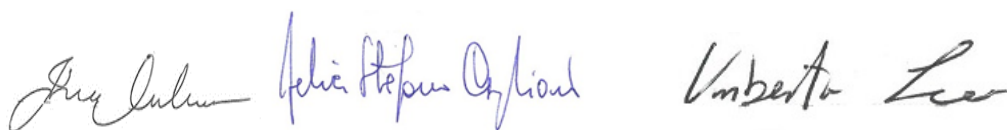
Yuri Maderloni



Irene Milazzo

Felice Cagliani

Umberto Leo





CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

Settore Economico Finanziario e tributario

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Sulla proposta n. 6564/2025 del Settore Economico Finanziario e tributario ad oggetto: APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2026-2028 (ART. 151 DEL D.LGS. N. 267/2000 E ART. 10, D.LGS. N. 118/2011) E AGGIORNAMENTO DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2026-2028 (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000) si esprime ai sensi dell'art. 49, 1° comma del Decreto legislativo n. 267 del 18 agosto 2000, parere FAVOREVOLE in ordine alla regolarità tecnica.

Sesto San Giovanni li, 05/12/2025

**Sottoscritto dal Responsabile
(PECORA CINZIA)
con firma digitale**



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

Settore Economico Finanziario e tributario

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Sulla proposta n. 6564/2025 ad oggetto: APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2026-2028 (ART. 151 DEL D.LGS. N. 267/2000 E ART. 10, D.LGS. N. 118/2011) E AGGIORNAMENTO DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2026-2028 (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000) si esprime ai sensi dell'art. 49, 1° comma del Decreto legislativo n. 267 del 18 agosto 2000, parere FAVOREVOLE in ordine alla regolarita' contabile e si attesta la congruità delle previsioni di entrata e la compatibilità delle previsioni di spesa iscritte nel bilancio ai sensi dell'art. 153, comma 4, del D.Lgs. 267/2000.

Sesto San Giovanni li, 05/12/2025

**Sottoscritto dal Dirigente del Settore Economico
Finanziario
(PECORA CINZIA)
con firma digitale**



CITTÀ DI SESTO SAN GIOVANNI

MEDAGLIA D'ORO AL VALOR MILITARE

Certificato di Avvenuta Pubblicazione

Deliberazione N. 57 del 17/12/2025, Registro delle Deliberazioni di Consiglio

Oggetto: **APPROVAZIONE DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2026-2028 (ART. 151 DEL D.LGS. N. 267/2000 E ART. 10, D.LGS. N. 118/2011) E AGGIORNAMENTO DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2026-2028 (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000).**

Si dichiara l'avvenuta regolare pubblicazione della presente deliberazione all'Albo Pretorio on-line di questo Comune a partire dal 07/01/2026 per 15 giorni consecutivi, ai sensi dell'art. 124, comma 1 del D. Lgs. n. 267/2000.

Li, 23/01/2026

CARBONARA ROBERTO MARIA
(Sottoscritto digitalmente)