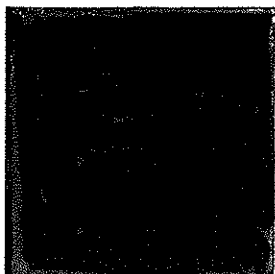


GIUSEPPE DI MASI

Partner, SZA



Nato il [REDACTED]

Nazionalità: [REDACTED]

ABILITAZIONI

- Iscrizione presso l'Ordine degli Avvocati di Milano dal 11.04.1985;
- Abilitazione al patrocinio innanzi alla Suprema Corte di Cassazione e alle altre Magistrature Superiori dal 27.03.2003.

FORMAZIONE UNIVERSITARIA E POST-UNIVERSITARIA:

- Borsa di studio presso Istituto di studi [REDACTED] di [REDACTED], 1983
- Università [REDACTED]: Laurea in Giurisprudenza, 1982.

ESPERIENZA PROFESSIONALE

L'Avv. Di Masi esercita la professione forense dal 1985. Nel 1999 è entrato a far parte dello studio SZA in qualità di *Partner*.

Nello svolgimento della propria attività professionale, si specializza in diritto civile, diritto fallimentare e gestione del credito, occupandosi abitualmente di assistenza e consulenza, giudiziale e stragiudiziale, all'impresa e alla pubblica amministrazione, con particolare riferimento alla contrattualistica commerciale, al diritto fallimentare, alla disciplina degli appalti, al settore immobiliare ed edilizio, alle politiche ed al diritto comunitari, al diritto assicurativo e previdenziale.

Ha una consolidata esperienza nell'ambito della consulenza nei settori dei contratti pubblici degli enti locali e delle società a partecipazione pubblica, con particolare riferimento al settore dei servizi pubblici.

E' esperto delle normative in materia di privacy e di responsabilità amministrativa degli enti e delle società (ex D.lgs. n. 231/01).

Ha, inoltre, maturato una vasta esperienza professionale nel settore no profit, anche a livello dell'associazionismo d'impresa e con specifico riguardo al mondo della cooperazione, sia in ambito privato che con riferimento a fondazioni ed enti pubblici.

ELENCO DEI PRINCIPALI INCARICHI DI DIFESA GIUDIZIALE RICEVUTI E SVOLTI NELL'ULTIMO TRIENNIO DI PARTICOLARE RILEVANZA

-
- Rappresentanza in giudizio prestata a favore della ASST Papa Giovanni XXIII di Bergamo innanzi al Tribunale Ordinario di Bergamo nel giudizio R.G. 5693/13 di opposizione a decreto ingiuntivo, ottenuto da un appaltatore per il pagamento di corrispettivi contrattuali.
Valore della causa: € 1.758.640,23
Status causa: conclusosi con sentenza n. 2540/2016 che ha revocato il decreto ingiuntivo.
 - Rappresentanza in giudizio prestata a favore di un primario operatore di logistica a livello nazionale, Number 1 Logistics Group S.p.A., in qualità di committente, nel giudizio R.G. 3101/2015 radicato avanti al Tribunale di Parma da un appaltatore che ha lamentato l'illegittimità del recesso operato dalla committente e lo storno di dipendenti.
Valore della causa: € 1.109.885,86
Status causa: giudizio pendente.
 - Rappresentanza in giudizio prestata a favore di C.T.P. Consorzio Trasporti Pubblici Spa in liquidazione nel giudizio R.G. 60308/09 radicato avanti al Tribunale di Milano da Caronte S.r.l. nei confronti di AZIENDA TRASPORTI MILANESI S.p.A. per corrispettivi tariffari. C.T.P. è intervenuta nel giudizio per fare riconoscere corrispettivi a sua volta versati a Caronte.
Valore della causa: € 8.409.358,71
Status causa: giudizio pendente.
 - Rappresentanza in giudizio prestata a favore di C.T.P. Consorzio Trasporti Pubblici Spa in liquidazione nel giudizio avanti al Tribunale di Monza R.G. 4791/09 di opposizione a decreto ingiuntivo notificato da AZIENDA TRASPORTI MILANESI S.p.A. per ottenere il pagamento di importi pretesi per corrispettivi tariffari in forza di convenzioni per il trasporto pubblico locale.
Valore della causa: € 4.131.212,85
Status causa: giudizio pendente.
 - Rappresentanza in giudizio prestata a favore di MM S.p.A., in qualità di Stazione Appaltante, nel giudizio R.G. 34341/15 avanti al Tribunale di Milano, radicato da ACMAR per ottenere il pagamento di importi a titolo di corrispettivo per prestazioni eseguite e in particolare a titolo di riserve in relazione all'appalto per la costruzione della linea 1 della metropolitana milanese fino a Cinisello Balsamo. In via riconvenzionale MM S.p.A. ha chiesto il risarcimento dei gravi danni subiti a causa della condotta inadempiente dell'appaltatore.

Nell'ambito del suddetto giudizio è stato instaurato un accertamento tecnico preventivo

Valore della causa: € 9.739.989,44.

Status causa: sono in corso accertamenti tecnici.

- Rappresentanza in giudizio prestata a favore di MM S.p.A., in qualità di Stazione Appaltante, nel giudizio R.G. 14600/15 avanti al Tribunale di Milano, radicato da Costruzioni Romane S.p.A. per il pagamento di riserve relative a in relazione all'appalto per la costruzione della linea 2 della metropolitana milanese fino ad Assago.

La causa è stata preceduta da un procedimento di accertamento tecnico preventivo ex art. 696 c.p.c. in cui l'appaltatore chiedeva di accertare la debenza di riserve per oltre 100 milioni di euro.

Valore della causa di merito: € 15.295.168,60

L'ordinanza ex art. 186 quater c.p.c. emessa in primo grado è stata impugnata avanti la Corte d'Appello di Milano (RG 3022/2016).

Status causa: il contenzioso è stato definito mediante accordo transattivo.

- Rappresentanza in giudizio prestata a favore di Egidio Galbani S.p.A., società del Gruppo Lactalis, nel giudizio di opposizione all'omologazione del concordato preventivo di Logipi S.p.A. avanti il Tribunale di Grosseto (RG 14/4).

Valore della causa: indeterminabile. Stato passivo del concordato preventivo:

€ 25.000.000,00 circa.

Status causa: definito con decreto del Tribunale

- Rappresentanza in giudizio prestata a favore di Rozzano S.c.a.r.l. costituita ai sensi dell'art. 96 del D.P.R. 554/99 nel giudizio R.G. 71483/15 avanti al Tribunale di Milano promosso da [REDACTED] per ottenere la restituzione di beni forniti per la realizzazione di un manufatto o, in difetto, del pagamento del valore equivalente, oltre al risarcimento dei danni subiti.

Valore della causa: € 1.100.000,00 circa.

Status causa: giudizio pendente.

- Rappresentanza in giudizio prestata a favore di biG S.r.l., società del Gruppo Lactalis, nel giudizio R.G. 20379/16 promosso avanti al Tribunale di Torino da Settimo Maggiore S.r.l. per il pagamento di canoni residui di una locazione, a fronte della contestazione del recesso per gravi motivi, oltre al risarcimento del danno.

Valore della causa: € 200.000,00 circa.

Status causa: giudizio pendente

- Rappresentanza in giudizio prestata a favore di Beta 80 Group S.p.A. nel giudizio R.G. 715/14, radicato dalla Azienda Sanitaria Locale di Teramo, che ha opposto il decreto ingiuntivo ottenuto da Beta 80 per il pagamento del corrispettivo per la realizzazione di un software gestionale.

Valore della causa: € 173.693,16

Status causa: concluso con sentenza 9901/2016 che pur revocando il decreto ha condannato ASL Teramo al pagamento di € 168.149,16 oltre interessi dal dovuto al saldo.

- Rappresentanza in giudizio prestata a favore della Provincia di Cremona nel giudizio avanti alla Corte d'Appello di Brescia R.G. 1224/15 contro Ing. Sarti Giuseppe & C. S.p.a. per la riforma della sentenza del Tribunale di Cremona n. 501/15, che aveva condannato la Provincia di Cremona al pagamento della somma di € 300.000,00, a fronte di richiesta di € 600.000,00 circa, a titolo di risarcimento del danno per la risoluzione di un contratto d'appalto per opere di rafforzamento di un ponte sul Po.
Valore della causa: € 300.000,00
Status causa: giudizio pendente
- Rappresentanza in giudizio prestata a favore di Suez Trattamento Acque S.p.A. nel giudizio avanti alla Corte di Cassazione R.G. 13517/14 contro il Comune di Pulsano per la riforma della sentenza della Corte d'Appello di Taranto n. 135/2014 che, confermando la sentenza del Tribunale di Taranto n. 1247/2011, che aveva respinto la richiesta di pagamento di riserve per la realizzazione di un depuratore delle acque.
Valore della causa: € 4.000.000,00
Status causa: giudizio pendente
- Rappresentanza in giudizio prestata a favore di Sicuritalia S.p.A. nel giudizio R.G. 1456/15, radicato da UNICREDIT S.p.A. avanti al Tribunale di Milano per ottenere il risarcimento dei danni derivante dal furto di valuta.
Valore della causa: € 5.041.840,00
Status causa: giudizio pendente
- Rappresentanza in giudizio prestata a favore di [REDACTED] e [REDACTED] nel giudizio avanti al Tribunale di Milano R.G. 75981/10, avente ad oggetto l'azione di responsabilità esercitata dal Curatore del Fallimento Aluminium Europa S.r.l. nei confronti degli amministratori e sindaci della società.
Valore della causa: € 9.516.609
Status causa: giudizio pendente, concluso transattivamente nell'anno 2014 rispetto alla posizione processuale dei sindaci assistiti.
- Rappresentanza in giudizio prestata a favore del Concordato Preventivo della società C.S.R. Cooperativa Sociale Onlus nel giudizio avanti al Tribunale di Milano R.G. 14266/16, di opposizione al decreto ingiuntivo notificato dalla società Tymbro S.r.l. per il pagamento di corrispettivo di utilizzo di un software gestionale.
Valore della causa: € 121.131,30.
Status causa: giudizio pendente

LINGUE

- Inglese.

INSEGNAMENTI E RELAZIONI A CONVEGNI

L'Avv. Di Masi ha partecipato, in qualità di relatore e docente, ad alcuni convegni e seminari, fra cui si segnalano, nell'arco dei tre anni precedenti la data di pubblicazione dell'Avviso:

- Relatore nel seminario *"La compliance delle imprese italiane. Gli Organismi di Vigilanza a quindici anni dall'entrata in vigore del d.lgs. 231/2001: un'occasione di confronto e di valutazione sul terreno dell'esperienza"* presso l'Università degli Studi di Brescia, 28 settembre 2016

Autorizzo il trattamento dei miei dati personali ai sensi del D. Lgs. 30 giugno 2003 n. 196.

avv. Giuseppe Di Masi

